

пожалел тот слуга Давыд о княжиче Иване Даниловиче, взял его тайно ночью, сел на коня и быстро погнал к городу Владимиру, к князю Андрею Александровичу, его дяде, где рассказал все по порядку. Князь Андрей пожалел о брате своем, собрал во Владимире пять тысяч войска и пошел к городу Суздаю. Услыхали там суздальцы и дети боярина Кучка Степана Ивановича, что идет на них князь Андрей с войском, объял их страх и трепет. Не смогли они стать против князя ратию и убежали к боярину Кучку. Князь же Андрей с воинством пришел в город Суздаль. Суздальцы не сопротивлялись и покорились. Князь Андрей повелел схватить княгиню Улиту и предать мучительной казни. Суздальцы же собрали три тысячи войска в помощь князю Андрею. И пошел князь Андрей со всем воинством на боярина Кучка. Тот не смог против князя Андрея боем биться. Быстро князь Андрей взял приступом села и слободы, а Кучка боярина с детьми в плен. Приказал их оковать крепкими железами, потом Кучка боярина с детьми предал казни.

Этой части Новеллы придан характер воинской повести. Описываются сборы войска, военные действия, действующие лица произносят речи, молитвы. Рассказ проникнут аллюзиями на житие Бориса и Глеба, фактический материал заимствован из преданий о разделке братьев Андрея Боголюбского со всем Кучковым родом. Конфликт повествования построен на столкновении Кучкова рода, владевшего «прекрасными селами и слободами», с великим князем Даниилом и его братом, вытекшем из любовной авантюры жены Даниловой с красавцами Кучковичами. Татищевский рассказ о столкновении Юрия Долгорукого с Кучком боярином тоже был построен на любовной интриге. Таково веяние поздней моды: средневековая повесть совершенно чуждалась подобного элемента.

Изложение разбираемого отрывка сильно растянуто ненужными амплификациями, повторениями, носит характер лубочного повествования. Списки Новеллы, мало отличающиеся друг от друга в первой части, изобилуют вариациями как раз в этой «исторической» части, сводящимися к совершенно ненужным разглагольствованиям (напр., в списке б. Румянц. музея № 2422). Бессодержательную многословность этой части как будто сознавали сами редакторы, так как в иных списках встречается обратное явление — значительная сжатость при одном и том же содержании; таковы, напр., печатные тексты, сообщенные Чертковым и Рыбниковым.

До сих пор Новелла обрабатывала известные мотивы убийства героя через жену, мщениа брата убитого и гибели всего Кучкова рода, но нигде не упоминала еще «о зачале» города Москвы. Этой темой она, в общем,