

ных собраний.¹ Теперь означенный сборник вместе с целым рукописным собранием Житомирского музея поступил в Отдел рукописей библиотеки Украинской Академии Наук, и мы получили возможность сообщить о ново-найденной драме более подробные сведения.

*

Сборник, о котором идет речь, представляет собой рукопись в четверку на 134 листах, писанных великорусской скорописью начальных десятилетий XVIII в.

На бумаге видны водяные знаки: 1) герб г. Амстердама, 2) голова шута о 5 бубенцах, 3) лев, стоящий на задних лапах и держащий в передних пучок молний и меч. Все эти знаки указывают на конец XVII в. и на начальные десятилетия XVIII.²

Переплет, разбитый и наполовину истлевший, состоит из склеенных (теперь частью расклеившихся) бумажных листков, записанных великорусской скорописью XVIII в. На уцелевших листках можно прочесть, что для переплета рукописи послужили: «Тетрадь записная Краснослободского острогу крестьянина Вожинова, кому имявно даны в кожи сырые деньги... сего 1735 году» и «Тетрадь расходу Алексея Бабинова и Федора Деготникова сего 1735 году». Из приходо-расходных записей на листках, составляющих переплет рукописи, видно, что тетради, послужившие для переплета, принадлежали крестьянам-артельщикам, скупщикам кож. Эти записи не лишены некоторого интереса для определения той возможной (sic!) среды, в которой обращался сборник с заключенной в нем драмой, во время, как увидим, не столь отдаленное от времени составления драмы.

Подбор памятников, среди которых обнаружена в сборнике интересующая нас драма, достаточно характерен. В основной своей части он отличается антифеодальной и антиклерикальной тенденцией. Считаем нелишним привести сведения о составе сборника в целом:

Лл. 1—9 об. О взятии Царяграда от безбожного Махмета Амуратова сына, турского царя, еже при Костянтине царе, сыне Манайлове. Нач.:

¹ «Рукописи й стародруки Житомирських збірок, як джерела для історії літератури феодальної доби». Работа эта прочитана в УАН 24 ноября 1931 г. и подготовлена к печати.

² В пределах между 80-ми годами XVII в. и вторым десятилетием XVIII в. включ. (Н. П. Лихачов. Палеографическое значение бумажных водяных знаков, ч. II, СПб., 1899, стр. 124, 266 и 414).