

жительность», т. е. диалог Филоктимона с Актимоном. Уже диалогическая форма Стязания как нельзя более соответствует характеру литературной деятельности Вассиана и примыкает к такой же форме одного из его произведений, изложенного в виде беседы Вассиана с Иосифом. Как в произведениях Вассиана стяжательность обличается главным образом путем раскрытия ее прогиворечия евангельской заповеди о нищете, ведущей к совершенству, так и в возражениях Актимона настойчиво подчеркивается то же прогиворечие. Мало того, возражения Актимона напоминают Вассиана не только общим своим духом и основным содержанием, но и деталями. Отдельные места позволяют нагляднее судить о характере сходства:

Вассиан

Господь убо глаголетъ: продаждь имѣнія твоя. Мы же наша убо или. устраемъ по заповѣди господьской, или ни? Таже в монастырь вшедше, отъ неразуміа нашею чюжая не преставаемъ всякимъ образомъ себѣ пристяжавати села и имѣнія, ова убо безстуднѣ у вельможъ ласкаемъ ꙗко осяше, ово же испкупающе. Таже господіе быше чюжихъ имѣній чрезъ заповѣдь, велику правду испцуемъ и добродѣтель, еже тщатися всегда умножити сіа.¹

Максим Грек

Мы же, глаголеміи евангельстѣи ученицы, им же ꙗже єсть взыти въ совершенство, еже по бозѣ житія, єго же ради отрицаемъ самоизвольно всѣхъ красныхъ міра сего суетного ... таже обѣтъ нашихъ забывше и аки ничто же возмнѣвше ихъ, стяжаніи паки себѣ и стадо всяческихъ скотъ, яко и въ первомъ мірскомъ житіи нашемъ, тщимся всегда пристяжати, и злато и сребро себѣ скопити на земли со всякимъ неправдованіемъ и лихоимствомъ беззаконныхъ ростовъ, евангельскѣи заповѣди сицевыя богомерскія прибитки крѣпцѣ отрицающе и въ бесчисленныхъ печалехъ паки и житейскихъ молвахъ, тяжбахъ же и сварехъ себе влагаемъ, равнѣ держащимся мірскаго житія, и еже множайшихъ слезъ достойно, яко сяцева я державши супротивъ божественнымъ заповѣдемъ и нашимъ обѣгомъ не токмо не чюемъ прегрѣшеніе наше, но еще хвалимся, аки правду исправляюще.²

¹ Соч. Вассиана, стр. 108, 109.

² Каз. изд., II, стр. 95, 96.