

СОВРЕМЕНИКЪ.

РОССІЙСКАЯ АКАДЕМІЯ.

18-го Января нынѣшняго года Россійская Академія была удостоена присутствія Его Свѣтлости Принца Петра Ольденбургскаго, избраннаго ею въ Почетные Члены. Непремѣнный Секретарь, Д. И. Языковъ, открылъ засѣданіе чтеніемъ краткой исторіи Академіи.

ЕКАТЕРИНА II основала Россійскую Академію въ 1783 году и повелѣла Княгиню Дашковой быть Предсѣдателемъ оной.

ЕКАТЕРИНА, стремившаяся во всемъ установить законъ и неизблѣмый порядокъ, хотѣла дать Уложеніе и Русскому языку. Академія, повинувась Ея наказу, тотчасъ приступила къ составленію Слова-
СОВРЕМЕН. 1856, № 2. 1

ря. Императрица приняла въ немъ участіе не только словомъ, но и дѣломъ. Часто освѣдомлялась Она объ успѣхѣ начатаго труда, и нѣсколько разъ слыша, что Словарь доведенъ до буквы *Н*, сказала однажды съ видомъ нѣкотораго нетерпѣнія: все *Наши* да *Наши*! когда же вы мнѣ скажете: *Ваши*? Академія удвоила стараніе. Черезъ нѣсколько времени на вопросъ Императрицынъ: что Словарь? отвѣчали Ей, что Академія дошла до буквы *П*. Императрица улыбнулась и замѣтила, что Академіи пора было бы *Покой* оставить.

Не смотря на сіи шутки, Академія должна была изумить Государыню поспѣшнымъ исполненіемъ Высочайшей Ея воли: Словарь оконченъ былъ въ теченіе шести лѣтъ *. Карамзинъ справедливо удивляется такому подвигу. «Полный Словарь, изданный Академіей,» говоритъ онъ, «принадлежитъ къ числу тѣхъ феноменовъ, коими Россія удивляетъ внимательныхъ иноземцевъ; наца, безъ сомнѣнія,

* Французская Академія, основанная въ 1654 году, и съ тѣхъ поръ безпрерывно занимавшаяся составленіемъ своего Словаря, издала оный не прежде, какъ въ 1694 году. Словарь обвѣстала, пока еще надъ нимъ трудились, говорить Вильменъ. Стали его передѣлывать. Прошло нѣсколько лѣтъ, и все еще Академія пересматривала букву *А*. Дѣятельный Кольберъ, удивлявшійся таковой медленности, прѣхалъ однажды въ собраніе Академіи. Разбирали слово *Амі*. Но были такіе споры о точномъ опредѣленіи онаго; разсуждали съ такой утонченностію о томъ, что въ словѣ *амі* предполагается ли свѣтская обязанность, или сердечное отношеніе; чувство раздѣленное, или одно наружное изъясненіе, или усердіе безъ вознагражденія, что Министръ, у коего при Дворѣ такъ много друзей, признался, что онъ болѣе ужъ не удивляется медленности и затрудненіямъ Академіи.

счастливая судьба во всѣхъ отношеніяхъ есть какая-то необыкновенная скорость : мы зрѣемъ не вѣками , а десятилѣтіями. Италія , Франція , Англія , Германія славились уже многими великими писателями , еще не имѣя Словаря : мы имѣли церковныя , духовныя книги ; имѣли стихотворцевъ , писателей , но только одного истинно классическаго (Ломоносова), и представили систему языка , которая можетъ равняться съ знаменитыми твореніями Академіи Флорентинской и Парижской.»

Многіе изъ членовъ Академіи участвовали въ изданіи Собесѣдника Любителей Россійскаго Слова. Слѣдующее происшествіе , говоритъ г. Языковъ , достойно быть сохранено въ памяти : Фонвизинъ доставилъ въ Собесѣдникъ статью подъ названіемъ : « *Нѣсколько вопросовъ, могущихъ возбудить въ умныхъ и честныхъ людяхъ особенное вниманіе.* » Вопросы явились въ Собесѣдникъ съ весьма остроумными отвѣтами. Приведемъ здѣсь нѣкоторые.

В. Отъ чего всѣ въ долгахъ ?

О. Отъ того , что проживаютъ болѣе , нежели дохода имѣютъ.

В. Отъ чего , не только въ Петербургъ , но и въ самой Москвѣ , перевелись общества между благородными ?

О. Отъ размноженія клубовъ.

В. Отъ чего главное стараніе большей части дворянъ состоитъ не въ томъ , чтобы поскорѣ сдѣлать дѣтей своихъ людьми , а въ томъ , чтобы поскорѣ сдѣлать ихъ гвардіи унтеръ-офицерами ?

О. Отъ того, что одно легче другаго.

В. Отъ чего въ вѣкъ законодательный никто въ сей части не помышляетъ отличиться?

О. Отъ того, что сіе не есть дѣло всякаго.

В. Отъ чего у насъ не стыдно не дѣлать ничего?

О. Сіе не ясно: стыдно дѣлать дурное, а въ обществѣ жить не есть не дѣлать ничего.

В. Отъ чего у насъ начинаются дѣла съ великимъ жаромъ и пылкію, потомъ оставляются, а не рѣдко и совсѣмъ забываются?

О. По той же причинѣ, по которой человекъ старѣется.

В. Въ чемъ состоитъ нашъ національный характеръ?

О. Въ остромъ и скоромъ понятіи всего, въ образцовомъ послушаніи, и въ корнѣ всѣхъ добродѣтелей, отъ Творца человекъ данныхъ.

В. Отъ чего въ прежнія времена шуты, шпыни и балагуры чиновъ не имѣли, а нынѣ имѣютъ и весьма большіе?

О. Предки наши не всѣ грамотъ умѣли.

НВ. Сей вопросъ родился отъ *свободозынія*, котораго предки наши не имѣли.

Сии отвѣты писаны Самой Императрицей.

Подъ предсѣдательствомъ А. А. Нартова (1802—1815) Академія издала:

1) Грамматику Россійскую.

2) Сочиненія и переводы Академіи.

3) Словарь, расположенный по азбучному порядку.

4) Переводъ Лѣтописи Тацитовъ.

5) Переводъ Путешествія Младшаго Анахарсиса.

Въ 1813 году, по смерти Нартова, А. С. Шишковъ, бывшій въ то время за границей съ Государемъ Императоромъ, назначенъ Предсѣдателемъ Россійской Академіи. Подъ его руководствомъ Академія издала слѣдующія книги :

1) Извѣстія Академіи, 11 книжекъ (1815 — 1823).

2) Повременное изданіе, 4 части (1829 — 1832).

3) Краткія записки, 3 книжки (1834 — 1836).

4) Квинтилиановы Критическія Наставленія (1834).

5) Собраніе сочиненій и переводовъ А. С. Шишкова, 16 частей.

Нынѣ Академія приготовляетъ третье изданіе своего Словаря, коего распространеніе часть отъ часу становится необходимѣе. Прекрасный нашъ языкъ, подъ перомъ писателей неученыхъ и неискусныхъ, быстро клонится къ паденію. Слова искажаются, Грамматика колеблется. Орѳографія, сія Геральдика языка, измѣняется по произволу всѣхъ и каждаго.

Вслѣдъ за Непремѣннымъ Секретаремъ, Преосвященный Филаретъ представилъ отрывокъ изъ рукописи 1073 года, писанной для Великаго Князя Святослава, и хранящейся нынѣ въ Московскои Синодальной Библіотекѣ.

«Рукопись называется *Изборникъ*, т. е. извлеченіе избранныхъ мѣстъ изъ разныхъ писателей.

«Она содержитъ наиболѣе предметы, относящіяся до Христіанскаго ученія, но частію и метафизическіе по разуму того вѣка, на примѣръ, *о естество, о собствѣ, о лицѣ, о различіи, о случаніи, о супротивныхъ, о оглаголемыихъ.*

«На оборотѣ листа 237 начинается 175 статья книги, которая говоритъ о тронахъ и фигурахъ. Вотъ ея начало.

«Георгия Хоуровска о образъхъ. Творьчѣстии образи суть 27 (кз):

1. Инословіе.
2. Прѣводъ (*metaphora*).
3. Напотребніе.
4. Пріятніе.
5. Прѣходьноіе.
6. Възбратъ.
7. Сьпріятніе.
8. Сьнятніе.
9. Именотворніе (*onomatopœia*).
10. Сьтворенніе.
11. Въименомѣстство.
12. Отъименніе (*metonymia*).
13. Въспятословіе.
14. Окроугословіе.
15. Нестатъкъ.
16. Издрядніе.
17. Лихорѣчые.
18. Притъча.
19. Прикладъ.

20. Отъданиіе.
21. Лицетворые (олицетвореніе).
22. Съмогъ.
23. Пороуганніе (ігонія).
24. Видъ.
25. Послѣдословніе.

«Инословніе оубо іестъ ино нѣчто глаголющѣи а нѣ разоумъ оуказайюшти якоже іеже іе речено отъ Бога къ змли проклята ты и отъ всѣхъ звѣрий слово бо акы зміи іестъ на диавола же ино рѣчь нѣ змыемъ нарицаіема разоумѣваемъ.

«Далѣ слѣдуютъ подобныя сему опредѣленія и прочихъ вышнейчисленныхъ наименованій, но не довольно понятныя для читателя, можетъ быть, и потому, что не довольно понимаемы были предметы составителемъ или персводчикомъ, издателями Русской Энциклопедіи XI вѣка.»

Непремѣнный Секретарь прочелъ Главу II изъ Устава Академіи о должностяхъ и обязанностяхъ Академіи и слѣдующій отрывокъ изъ всеподданнѣйшайго доклада Президента Академіи, при поднесеніи на Высочайшее усмотрѣніе проекта Устава:

«Академія есть стражъ языка; и потому должно ей со всевозможною къ общей пользѣ ревностию вооружаться противъ всего несвойственнаго, чуждаго, невразумительнаго, темнаго, *нравственнаго* въ языкѣ. Но сіе вооруженіе ея долженствуетъ быть на единой пользѣ Словесности основанное, кроткое, правдивое, безъ лицепріятія, безъ нападеній и потворства, непохожее на тѣ предосудительныя сочи-

ненія, въ которыхъ, подъ мнимымъ разборомъ, пристрастное невѣжество или злость расточаютъ недостойныя похвалы или язвительныя хулы безъ всякой истины и доказательствъ, въ коихъ однихъ заключается достоинство и польза сего рода писаній.»

За симъ дѣйствительный Членъ М. Е. Лобановъ занялъ собраніе чтеніемъ мнѣнія своего *О духъ Словесности, какъ иностранной, такъ и отечественной*. Мнѣніе сіе заслуживаетъ особеннаго разбора, какъ по своей сущности, такъ и по важности мѣста, гдѣ оно было произнесено.

В. А. Пальновъ прочелъ *Краткое Жизнеописаніе И. И. Лепехина*, перваго Непремѣннаго Секретаря Россійской Академіи: статью дѣльную, полную, прекрасно изложенную, словомъ, истинно академическую.

Послѣ сего дѣйствительные Члены: М. Е. Лобановъ, Князь П. А. Ширинскій - Шихматовъ и Б. М. Оѣдоровъ читали, одинъ послѣ другаго, сочиненія своего стихи.

Наконецъ Князь Ширинскій - Шихматовъ прочелъ написанную Г. Президентомъ краткую статью подѣ заглавіемъ: *Нѣчто о Карамзинѣ*.

Невозможно было безъ особеннаго чувства слышать искреннія, простыя похвалы, воздаваемыя почтеннымъ старцемъ великому писателю При

семь случаѣ А. С. Шишковъ упомянулъ о пребываніи Карамзина въ Твери въ 1811 году, при Дворѣ блаженной памяти Государыни Великой Княгини Екатерины Павловны, Матери Его Свѣтлости Принца Петра Ольденбургскаго. Извѣстно, что Карамзинъ читалъ тогда въ присутствіи покойнаго Государя и Августѣйшей Сестры Его нѣкоторыя главы Исторіи Государства Россійскаго. «Вы слушали, пишетъ Исторіографъ въ своемъ посвященіи» «съ восхитительнымъ для меня вниманіемъ; сравнивали давно минувшее съ настоящимъ, и не завидовали славнымъ опасностямъ Димитрія, ибо предвидѣли для себя еще славнѣйшія».

Пребываніе Карамзина въ Твери ознаменовано еще однимъ обстоятельствомъ, важнымъ для друзей его славной памяти, неизвѣстнымъ еще для современниковъ. По вызову Государыни Великой Княгини, Женщины съ умомъ необыкновенно возвышеннымъ, Карамзинъ написалъ свои мысли о *Древней и Новой Россіи*, со всею искренностію прекрасной души, со всею смѣлостію убѣжденія сильнаго и глубокаго. Государь прочелъ эти краснорѣчивыя страницы... прочелъ, и остался попрежнему милостивъ и благосклоненъ къ прямодушному Своему подданному. Когда нибудь потомство оцѣнитъ и величіе Государя и благородство патріота....

Засѣданіе 18 Января 1836 года будетъ памятно въ лѣтописяхъ Россійской Академіи.