

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (ПУШКИНСКИЙ ДОМ) РАН
ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ИМ. А. М. ГОРЬКОГО РАН

РУССКИЕ ФОЛЬКЛОРИСТЫ
БИОБИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

ПРОБНЫЙ ВЫПУСК

ОТВЕТСТВЕННЫЕ РЕДАКТОРЫ
Т. Г. ИВАНОВА и *А. Л. ТОПОРКОВ*

МОСКВА
2010

УДК 398(=161.1):929:016

ББК 82.3(2)г

Р89

*Издание осуществлено при финансовой поддержке
Программы ОИФН РАН*

*«Текст во взаимодействии с социокультурной средой:
уровни историко-литературной и лингвистической интерпретации»*

Р89 **Русские фольклористы:** Биобиблиографический словарь. Пробный выпуск / Отв. ред. Т.Г.Иванова и А.Л.Топорков. – М.: ПРОБЕЛ-2000, 2010. – 240 с.

ISBN 978-5-98604-221-3

© Институт мировой литературы
им. А.М.Горького РАН, 2010

© Институт русской литературы
(Пушкинский Дом) РАН, 2010

© Коллектив авторов, 2010

Содержание

<i>Т.Г.Иванова, А.Л.Топорков.</i> Введение.....	5
I. Иницирующие и методические статьи	
<i>А.Л.Топорков.</i> Проект издания «Русские фольклористы: Биобиблиографический словарь».....	8
<i>Т.Г.Иванова.</i> О словарной статье в Словаре фольклористов	19
<i>Т.Г.Иванова.</i> Методика работы над биографиями краеведов- фольклористов (архангельский собиратель П.А.Иванов)	30
<i>Н.Г.Комелина.</i> Из опыта работы над биографией собирателя фольклора (священник И.Ф.Розанов)	48
II. Словник и Инструкция	
Словник фольклористов XVIII-XIX вв. (Сост. <i>Т.Г.Иванова</i>).....	57
Предисловие.....	57
Источники Словника	59
Словник (в алфавитном порядке).....	60
Словник (по тематическим гнездам)	107
Инструкция (правила оформления словарной статьи) (Сост. <i>Т.Г.Иванова</i>).....	117
Сокращения названий основных справочников	123
Сокращения названий архивов	124
III. Пробные словарные статьи	
<i>Т.Г. Иванова, А.Л. Топорков.</i> Вводные замечания	125
Андерсон Вальтер Николаевич (<i>Т.В.Говенько</i>)	128
Бережков Доримедонт (<i>Т.Г.Иванова</i>)	136
Богатырев Петр Григорьевич (<i>Т.Г.Иванова, С.П.Сорокина</i>).....	137
Виноградов Павел Тимофеевич (<i>С.М.Лойтер, Т.Г.Иванова</i>).....	147
Гребнер Вильгельм Августович (<i>Т.Г.Иванова</i>)	151

Добрынкин Николай Гаврилович (<i>Т.Г.Иванова</i>).....	151
Дозе Федор Иванович (<i>С.М.Лойтер</i>)	155
Докучаев-Басков Карп Андреевич (<i>А.В.Пугин</i>).....	158
Дуров Иван Матвеевич (<i>С.М.Лойтер</i>)	159
Есенин Сергей Александрович (<i>Е.А.Самоделова</i>)	161
Ландышев Петр Михайлович (<i>Т.Г.Иванова</i>)	168
Ляпунов Сергей Михайлович (<i>И.Б.Теплова</i>)	168
Миллер Всеволод Федорович (<i>С.Н.Азбелев</i>)	174
Минх Александр Николаевич (<i>В.А.Бахтина</i>).....	182
Нефедов Филипп Диомидович (<i>Т.Г.Иванова</i>)	188
Нечаев Александр Николаевич (<i>Н.В.Дранникова</i>)	192
Никольский Александр Михайлович (<i>Н.В.Дранникова,</i> <i>Т.Г.Иванова</i>)	194
Петров Константин Михайлович (<i>С.М.Лойтер</i>)	196
Ржановская Елизавета Васильевна (<i>С.М.Лойтер</i>)	199
Розанов Иван Федорович (<i>Н.Г.Комелина</i>)	200
Смирнов Василий Иванович (<i>С.Пернетт</i>).....	202
Шайжин Николай Семенович (<i>С.М.Лойтер</i>)	207
Якубович Андрей Федорович (<i>А.А.Костин</i>).....	210

IV. Материалы к дискуссии

<i>Т.Г. Иванова, А.Л. Топорков.</i> Вводные замечания	213
Пушкин Александр Сергеевич (<i>И.З.Сурат</i>)	214
Пушкин Александр Сергеевич (<i>Т.Г.Иванова</i>)	230

ВВЕДЕНИЕ

Читателю предлагается Пробный выпуск издания «Русские фольклористы: Биобиблиографический словарь» (далее – Словарь).

Пробный выпуск включает четыре раздела. В первом помещены иницирующие статьи А.Л.Топоркова и Т.Г.Ивановой, а также две статьи, освещающие методику поиска биографических материалов о фольклористах XIX в.

Во втором разделе публикуется Словник фольклористов XVIII-XIX вв. Персоналии расположены в алфавитном порядке. В конце Словника имена сгруппированы в тематические блоки. В этом же разделе читатель найдет подробную Инструкцию по оформлению словарной статьи.

В третьем разделе в алфавитном порядке приведены 23 словарные статьи о фольклористах XVIII-XX вв.

В четвертом в качестве материалов для дискуссии представлены две статьи об А.С.Пушкине, написанные разными авторами.

Пробный выпуск подводит итоги предварительного этапа работы над Словарем и одновременно представляет собой «задел» для будущего издания Словаря в полном объеме. Впрочем, статьи Т.Г.Ивановой и Н.Г.Комелиной, помещенные в первом разделе и посвященные методике поиска информации о собирателях-краеведах, имеют и самостоятельное значение безотносительно к нашему проекту. То же можно сказать о статьях третьего раздела, в которых впервые восстановлены биографии 23 фольклористов XVIII-XX вв.

Предполагается, что издание «Русские фольклористы: Биобиблиографический словарь» в своем окончательном виде будет состоять из двух томов: первый из них охватит период XVIII-XIX вв., а второй – XX – начала XXI в. Внутри каждого тома статьи будут расположены по алфавиту.

В Пробном выпуске помещен Словник, относящийся к XVIII-XIX вв., однако в целом выпуск предваряет собой оба тома Словаря: третий раздел включает статьи о фольклористах как XVIII-XIX, так и XX в.; все проблемы и предлагаемые решения также относятся в целом к хронологическому периоду XVIII-XX вв.

Наша работа осуществляется в соответствии с планом, согласно которому работа над первым томом Словаря включает три этапа:

1. 2009 г. На первом этапе было проведено обсуждение концепции Словаря и осуществлен мониторинг среди его потенциальных авторов. Подготовлен пробный выпуск Словаря, включающий концептуальные статьи, список персоналий и пробные статьи. В целом определился круг авторов 1-го тома и были распределены статьи между ними.

2. 2010 г. На втором этапе выходит в свет Пробный выпуск Словаря. Предполагается провести семинар, посвященный его обсуждению. Авторы пишут статьи и параллельно идут их редактора и обсуждение.

3. 2011 г. На третьем этапе авторы завершают писать статьи; продолжаются их обсуждение и редактора. Предполагается, что работа над 1-м томом Словаря будет завершена к концу 2011 г.

После окончания работы над 1-м томом Словаря можно будет начать работу над 2-м томом, посвященным фольклористам XX – начала XXI в.

Параллельно с публикацией Пробного выпуска мы предполагаем также разместить его в Интернете. Сочетание «бумажной» и электронной версий в принципе представляется целесообразным. С одной стороны, наличие «бумажной» версии придает изданию необходимую респектабельность, позволяет поместить его в библиотеки, сделать доступным для читателей старшего поколения, которые не освоили чтение с экрана или находят его неудобным. С другой стороны, электронная версия неизмеримо расширяет потенциальную читательскую аудиторию и придает тексту «открытый» характер, делая возможным его дополнение и совершенствование. В связи с этим мы и в дальнейшем предполагаем выдавать наш «интеллектуальный продукт» параллельно на «бумажном» и электронном носителях.

Иницирующие статьи А.Л.Топоркова и Т.Г.Ивановой были опубликованы предварительно в электронной версии журнала «Антропологический форум». В их обсуждении приняли участие В.А.Бахтина, Н.В.Дранникова, Т.С.Канева, К.Е.Коропова, С.М.Лойтер, И.А.Разумова (Антропологический форум. 2009. № 11. Online. С. 1-35). Статьи и материалы дискуссии доступны в Интернете по адресу:

http://anthropologie.kunstkamera.ru/files/pdf/011online/11_online_12_discussion.pdf.

Пробный выпуск был отрецензирован В.А.Бахтиной и А.Н.Розовым, а также обсуждался на заседаниях Отделов фольклора Института мировой литературы РАН и Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН. Пользуемся случаем поблагодарить всех, кто познакомился с нашим проектом и высказал свои замечания и пожелания. При подготовке окончательной версии Пробного выпуска мы постарались максимально учесть все критические замечания и внесли в текст необходимые уточнения.

Словарь задуман как совместный проект Института мировой литературы им. А.М.Горького РАН (координатор А.Л.Топорков) и Института русской литературы (Пушкинский дом) РАН (координатор Т.Г.Иванова).

В работе принимают также участие специалисты из других научных учреждений Санкт-Петербурга и Москвы. С самого начала у нас сложилось тесное сотрудничество с фольклористами из Архангельска, Нижнего Новгорода, Петрозаводска. Хочется надеяться, что знакомство с Пробным выпуском побудит принять участие в проекте и ученых из других российских регионов.

Работа над проектом поддержана Программой фундаментальных исследований ОИФН РАН «Текст во взаимодействии с социокультурной средой: уровни историко-литературной и лингвистической интерпретации», раздел IV «Фольклор как форма существования текста».

Одна из задач Пробного выпуска – привлечь дополнительное внимание к проекту. Мы будем рады любым конструктивным идеям, и главное, авторам, готовым с нами сотрудничать.

Контактные адреса: Иванова Татьяна Григорьевна tgivanova@inbox.ru; Топорков Андрей Львович atorporkov@mail.ru.

Т.Г. Иванова, А.Л. Топорков

I. ИНИЦИИРУЮЩИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ СТАТЬИ

А.Л. ТОПОРКОВ

ПРОЕКТ ИЗДАНИЯ

«РУССКИЕ ФОЛЬКЛОРИСТЫ: БИОБИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ»

В области русской фольклористики начало XXI в. ознаменовалось небывалым всплеском эдичионной активности. Выходят в свет серийные издания: «Памятники русского фольклора», «Русский фольклор», «Из истории русской фольклористики», «Славянский и балканский фольклор», «Памятники фольклора народов Сибири и Дальнего Востока», «Исследования по фольклору и мифологии Востока», «Сказки и мифы народов Востока», «Славянская традиционная культура и современный мир», фольклорные тома серии «Литературные памятники». Появились новые книжные серии, такие как «Традиционная духовная культура славян» (издательство «Индрик»), «Традиция – текст – фольклор: Типология и семиотика» (издательство Российского государственного гуманитарного университета), «Нация и культура» (издательство «ОГИ»). Переизданы многие собрания сказок и былин, основные труды классиков отечественной фольклористики: А.Н.Афанасьева, П.Г.Богатырева, Ф.И.Буслаева, А.Н.Веселовского, Н.Н. Виноградова, В.М.Жирмунского, Д.К.Зеленина, В.Ф.Миллера, А.И.Никифорова, А.А.Потебни, В.Я.Проппа, Б.Н. Путилова, Н.Ф.Сумцова, К.В.Чистова. Увидели свет первые тома «Свода русского фольклора: Былины в 25-ти томах», тома материалов Тенишевского архива. Опубликованы 4 тома этнолингвистического словаря «Славянские древности» и в настоящее время идет работа над завершающим 5-м томом.

Между тем наши знания о фольклористике прошлого пока еще очень далеки от полноты и совершенно недостаточны. Давно назрела необходимость новой «Истории русской фольклористики», которая будет написана с учетом фактов и документов, введенных в научный оборот в последние десятилетия. Требуется переоценки наследие таких замечательных ученых, как А.А.Котляревский, А.Н.Пыпин, Н.С.Тихонравов, В.Й.Мансикка, Н.Н.Виноградов и др. Еще более настоятельная задача – воздать должное собирателям-краеведам, корреспондентам различных научных обществ, представителям

сельской интеллигенции, которые щедро делились своими материалами, но при этом оставались практически неизвестными.

Если о собирателях и публикаторах таких классических жанров фольклора, как былины и сказки, мы знаем относительно много, то совсем по-другому обстоит ситуация с фольклористами, которые обращались к тем жанрам и сферам народной культуры, которые в XX в. на много десятилетий выпали из научного оборота: духовные стихи, заговоры, сектантский, детский и подростковый, эротический, магический, политический фольклор, фольклор тюрьмы и ссылки и т.д.

Вряд ли стоит доказывать, насколько актуальна подготовка библиографического словаря русских фольклористов. Данное издание не только обобщит сведения о русских фольклористах прошлого и настоящего, но и актуализирует творческое наследие малоизвестных ученых, создаст базу для дальнейших разысканий в области источниковедения и истории русской фольклористики.

Как известно, существует кричащий разрыв между колоссальным объемом сведений, хранящихся в архивах или опубликованных в редких и труднодоступных изданиях, и теми относительно немногочисленными материалами, которые традиционно попадают в поле зрения фольклористов. До сих пор слабо вовлечен в научный оборот региональный фольклор, в частности, тексты, помещенные в губернских и епархиальных ведомостях, «Памятных книжках» разных губерний, краеведческих сборниках и т. д. Наряду с различными библиографиями по фольклору и краеведению, библиографический словарь русских фольклористов станет действенным средством актуализации информации, стимулом для новых архивных и библиотечных разысканий и даже для подготовки специалистов в данной области.

История русской фольклористики требует пересмотра не только с позиции современной фольклористики, свободной от идеологического диктата, но и с позиций таких дисциплин, как этнолингвистика, лингвофольклористика, историческая поэтика, сравнительная мифология, культурная, социальная и историческая антропология, культурология, этнопсихология и др. Каждая из этих научных дисциплин в той или иной мере привлекает фольклорные материалы и при этом ставит такие вопросы, которые обогащают понимание фольклора, выявляя в нем новые уровни смысла и возможности интерпретации. Новые научные парадигмы требуют пересмотра истории науки.

Фольклор неоднократно становился полем идеологической борьбы, что приводило, с одной стороны, к массовым фальсификациям фольклора, а с другой – к массовым репрессиям против фольклористов и этнографов, сворачиванию плодотворных научных направлений, выдвиганию на первый план сомнительных гипотез о генезисе и сущности народного творчества¹. После революции 1917 г. одни исследователи фольклора вынуждены были осваивать марксистский новояз, другие – оказались в эмиграции, третьи – подверглись физическому уничтожению. В результате творческое наследие русских фольклористов XX в. частично хранится в архивах, а частично рассеяно в зарубежных изданиях, опубликованных на разных языках. Перед нами стоят задачи «собирания» русской фольклористики, возвращения ее на Родину, актуализация ее скрытых пластов, осмысления намеченных, но не реализованных возможностей.

Целый ряд направлений, возникших в России в последней трети XIX – первой трети XX в., позднее заново сложились за рубежом и получили всемирную известность: изучение сказительских школ и исполнительского мастерства, формульная теория, теория поэтического языка, структурно-семиотическое и структурно-типологическое изучение фольклора, нарратология и др. Такие великие филологи, как А.А.Потебня и А.Н.Веселовский, стояли на почве гуманитарной науки своего времени; генезис их идей не может быть понят вне научного и общественного контекста второй половины XIX в., хотя вектор этих идей был направлен в будущее. Воздать должное прозорливости наших предшественников, показать приоритеты отечественных ученых в разработке ряда теоретических проблем – еще одна важная и актуальная задача.

ОТБОР ПЕРСОНАЛИЙ

Существенная проблема заключается в том, что большинство людей, занимавшихся фольклором, не называли себя «фольклористами», да и сам термин «фольклор» в современном значении появился в России только в начале XX в. Следовательно, речь должна идти не о тех, кто считал себя «фольклористами», а о тех, чья деятельность была направлена на собирание, публикацию, изучение и

¹ Богданов К.А. Vox populi: Фольклорные жанры советской культуры. М., 2009.

популяризацию русского фольклора, – вне зависимости от того, какую научную дисциплину представляли эти люди и были ли они вообще учеными. Именно в таком широком смысле мы и будем говорить далее о «русских фольклористах».

Помимо ученых, то есть специалистов в области фольклора, в Словарь будут также включены персоналии: ученых-гуманитариев, которые специализировались в различных областях, но обращались также и к русскому фольклору; людей, которые не были учеными, однако занимались собиранием и/или публикацией фольклора; писателей, поэтов, драматургов, композиторов, художников, которые записывали фольклор и/или использовали фольклорные материалы в своем творчестве.

Под «русскими» подразумеваются в первую очередь те фольклористы, которые фиксировали или изучали русский фольклор, а также писали свои статьи, книги, путевые заметки, наблюдения об исполнителях и т. д. на русском языке. Естественно возникает вопрос о том, следует ли включать в Словарь тех иностранцев, которые также собирали и/или изучали русский фольклор. Да, наш взгляд, такие персоналии также могут быть включены в Словарь.

В то же время в Словарь не будут включены персоналии тех фольклористов, деятельность которых была направлена исключительно на сбор и изучение творчества других народов России, в частности, неславянских народов Сибири и Дальнего Востока, Урала, Русского Севера, Поволжья, Кавказа, а также народов Средней Азии, Молдавии, Прибалтики, которые в прошлом входили в состав Российской империи, а позднее – Советского Союза. Такое ограничение ни в коем случае не связано с какой-либо идеологией, но диктуется чисто прагматическими соображениями.

Очевидно, что задача создать словарь российских фольклористов неизмеримо сложнее, чем создать тот Словарь, над которым мы работаем. Учитывая, что многие страны, в которых проживали русские фольклористы и носители фольклора, в настоящее время являются независимыми государствами и контакты с ними весьма затруднены, такая задача в настоящее время вообще мало осуществима. Даже оставаясь в пределах Российской Федерации, мы вряд ли найдем специалистов по истории фольклористики многих народов России. Впрочем, в тех случаях, когда один и тот же человек обращался и к русскому фольклору, и к фольклору других народов России, статья о

нем будет включена в Словарь, однако основное внимание в ней будет все же уделено его деятельности на поле русской фольклористики.

Будем надеяться, что вслед за нашим Словарем какой-то другой коллектив авторов подготовит биобиблиографический словарь фольклористов России, который обобщит сведения об исследователях фольклора народов, проживавших на территории соответственно Российской империи (для XVIII – начала XX в.), Советского Союза (для советского периода) и Российской Федерации (для постсоветского периода). Возможно, что для решения этой задачи понадобится несколько различных коллективов, а в целом такая работа может потребовать длительного времени.

Особого обсуждения требует вопрос о включении в Словарь тех украинских и белорусских ученых XIX-XX вв., которые писали на русском языке. Очевидно, что это очень сложная проблема. При ее решении мы исходим из двух тезисов, в определенном смысле противоречащих друг другу. С одной стороны, научное творчество украинских и белорусских ученых составляет органическую часть русской (и советской) фольклористики и отказ от включения их в Словарь привел бы к неоправданному обеднению русской фольклористики. С другой стороны, было бы опрометчивым включать целиком в объем русской фольклористики также фольклористику украинцев и белорусов, двух братских восточнославянских народов, имеющих свою государственность, свои языки, оригинальные фольклорные и научные традиции. Оптимальным было бы, если бы украинские и белорусские коллеги подготовили собственные биобиблиографические словари – соответственно украинских и белорусских фольклористов.

Учитывая сказанное, мы предполагаем решать вопрос о включении того или иного украинского или белорусского фольклориста в наш Словарь индивидуально. Например, если П.С.Ефименко писал не только об украинцах, но и о русских, то он естественно попадет в наш Словарь. Аналогичным образом мы включим А.А.Потебню, который в своих исследованиях активно привлекал русский фольклор наряду с фольклором украинцев и других славянских и неславянских народов Европы. Однако за рамками Словаря скорее всего останутся такие великие украинские ученые, как И.Франко и В.Гнатюк, поскольку они, кажется, не обращались специально к русскому фольклору. Иде-

альным было бы привлечь для этой работы ученых Украины и Белоруссии, однако первый опыт организации такого сотрудничества, к сожалению, оказался для нас не вполне успешным.

Заслуживает также обсуждения вопрос о русских писателях, поэтах, драматургах, которые собирали фольклор либо так или иначе использовали его в своем творчестве. Такие писатели, как А.С.Пушкин, В.А.Жуковский, В.И.Даль, А.Н.Островский, П.И.Мельников-Печерский, Ф.М.Достоевский, М.М.Пришвин, должны быть включены в Словарь, так как их вклад в соби́рание и осмысление русского фольклора был чрезвычайно велик. В то же время содержание соответствующих статей должно быть направлено именно на те стороны их творческой деятельности, которые связаны с фольклором. Наш Словарь ни в коем случае не призван подменить собой словари русских писателей.

СОДЕРЖАНИЕ СЛОВАРНОЙ СТАТЬИ

Биобиблиографический словарь не должен ограничиваться сообщением сведений о жизни и публикациях тех или иных фольклористов. Перечислим некоторые виды деятельности фольклористов, которые должны получить свое отражение в Словаре:

1. деятельность по соби́ранию, хранению и публикации тех или иных произведений фольклора; участие в экспедициях и/или их организация;

2. организационно-техническая деятельность: создание личных и иных коллекций, архивов; организация корреспондентских сетей;

3. образование и учителя; места работы и виды профессиональной деятельности в области фольклористики; научные звания и темы диссертаций;

4. виды профессиональной деятельности, обеспечивающей доступ к фольклору и/или его носителям, и те или иные обстоятельства жизни (служба В.И.Даля и П.Н.Рыбникова как чиновников, врачебная деятельность В.И.Даля и В.Ф.Демича, пребывание в ссылке Ф.М.Достоевского и т.д.);

5. направленность интересов на определенные виды и жанры фольклора и/или народной культуры;

6. научно-исследовательская деятельность: подготовка к печати научных трудов (статей, монографий, сборников материалов и т.д.); разработка определенных тем и проблем; выдвижение гипотез, соз-

дание научных теорий; принадлежность к тому или иному научному направлению;

7. научно-организационная деятельность: участие в научных обществах; разработка программ и инструкций по собиранию фольклора;

8. преподавательская деятельность: преподавание фольклора или смежных дисциплин в вузах; создание научной школы; вовлечение в фольклористику учеников и последователей; подготовка учебников и пособий по фольклору;

9. популяризаторская деятельность: подготовка изданий «для народа» или для детей, чтение лекций о фольклоре, организация выступлений народных исполнителей.

Очевидно, что пункт 6-й («научно-исследовательская деятельность») потребует наиболее серьезной разработки в статьях о фольклористах-исследователях и теоретиках, но практически не будет актуальным для краеведов и большинства других собирателей и публикаторов фольклора. Если в первом случае статья будет во многом сводиться к последовательному изложению научной концепции того или иного фольклориста, а также реферированию трудов, в которых она сформировалась, то во втором случае теоретическая проблематика скорее всего вообще будет отсутствовать.

Особая проблема связана с тем, что деятельность собирателей фольклора должна получить в Словаре ту или иную оценку. В частности, актуальной задачей является источниковедческая и текстологическая экспертиза фольклорных публикаций прошлого, а также разоблачение фальсификаций и подделок фольклора. Словарь должен дать в руки читателя инструмент, с помощью которого он сможет не только получить сведения об интересующих его фольклористах, но и определить степень надежности опубликованных ими материалов.

Социальное измерение фольклористики также должно присутствовать в справочнике. Труды фольклористов влияют на общественное восприятие фольклора; они становятся источником фольклорных текстов, образов, мотивов для писателей, композиторов, художников. Деятельность фольклористов отчасти становится фактором существования самой фольклорной традиции (правка текстов при их подготовке к печати, «возвращение» в устное бытование опубликованных ранее сказок, былин, пословиц, загадок; возможное совмещение в одном лице исполнителя и собирателя и т.д.).

ГРУППИРОВКА ПЕРСОНАЛИЙ ПО РАЗНЫМ ОСНОВАНИЯМ

Как уже отмечалось выше (с. 5), в рамках каждого тома персоналии будут располагаться по алфавиту. Соответственно существуют два словника: первый из них, посвященный фольклористам XVIII–XIX вв., печатается в Пробном выпуске; второй, отражающий период XX – начала XXI в. в целом подготовлен и в настоящее время находится в стадии редактирования.

С целью систематизировать работу авторского коллектива, помимо общего словника, целесообразно также произвести группировку персоналий по нескольким критериям. Подчеркнем, что в самом Словаре такой рубрикации не будет; все персоналии будут даваться в алфавитном порядке, вне зависимости от того, к какой группе они относятся. Таким образом, снимается вопрос о том, что один и тот же персонаж может попасть сразу в несколько рубрик, выделенных по разным критериям. Речь идет о своеобразных «строительных лесах», которые будут убраны по окончании работы.

Целесообразно использовать прежде всего три критерия: профессиональный, территориальный и хронологический. Имеются в виду:

1. характер профессионального отношения того или иного человека к фольклору;
2. территория, на которой человек проживал (это в первую очередь важно для фольклористов-краеведов);
3. время жизни и деятельности.

Рассмотрим подробнее каждый из этих критериев.

1. Основываясь на отношении индивида к фольклору, можно наметить 3 основные группы персоналий:

- а) собиратели и публикаторы русского фольклора;
- б) исследователи русского фольклора¹;
- в) писатели, композиторы, художники, обращавшиеся к русскому фольклору.

В первую группу «собираателей и публикаторов русского фольклора» могут попасть не только фольклористы и даже не только филологи, музыковеды или этнографы, но и люди самых разных про-

¹ Напомним, что имеются в виду не только профессиональные фольклористы, но и специалисты в других областях, которые в силу тех или иных причин обращались к русскому фольклору.

фессий: учителя, священники, чиновники, врачи и т.д. Соответственно среди авторов нашего Словаря могут быть представители разных гуманитарных дисциплин: историки России Нового времени, историки медицины, исследователи развития естественно-научных знаний и т.д.

Что касается третьей группы (писатели, композиторы, художники), то первоначально нам казалось очевидным, что о писателях лучше всего напишут историки русской литературы, о композиторах и фольклористах-музыковедах – фольклористы-музыковеды, о художниках – искусствоведы. К сожалению, первые контакты с представителями смежных научных дисциплин показали, что филологам-фольклористам не всегда удается получить поддержку со стороны своих коллег-смежников.

2. При группировке по территориальному принципу речь пойдет о собирателях и исследователях фольклора отдельных географических провинций России (Русский Север, Поволжье, Северный Кавказ, юг России, Урал, Сибирь, Дальний Восток). Возможна и более дробная рубрикация (например, по губерниям: Олонецкая губерния, Воронежская губерния и т. д.). Такая организация персоналий удобна при разделении работы между различными научными центрами. Например, «олонецкий» (или «карельский») блок нам помогают подготовить специалисты из Петрозаводска, «архангельский» – из Архангельска, «нижегородский» – из Нижнего Новгорода и т.д.

Уже при первой попытке сформировать авторский коллектив мы получили горячую поддержку, прежде всего со стороны фольклористов, проживающих вне Москвы и Санкт-Петербурга. Очевидно, что работа над Словарем могла бы дать мощный стимул для развития региональной фольклористики и ее историографии.

Выгода от такого сотрудничества исследователей из двух российских столиц и из областных центров имеет обоюдный характер: с одной стороны, местные фольклористы больше, чем кто-либо другой, заинтересованы в том, чтобы воссоздать биографии своих земляков, и имеют для этого возможности, поскольку им доступны местные архивы и библиотеки, с другой – благодаря Словарю краеведы из разных регионов получают общероссийскую известность, а их наследие займет достойное место в истории российской фольклористики. Словарь будет также способствовать популяризации местных

изданий и вовлечению в профессиональных оборот различных областных и региональных энциклопедий. Надеемся, что публикация Пробного выпуска послужит стимулом для специалистов из многих областных центров, которые пока еще не включились в нашу работу.

3. С точки зрения хронологии в истории русской фольклористики можно выделить условно четыре крупных периода:

1. XVIII – середина XIX в. – «донаучный период»;
2. середина XIX – начало XX в. – «становление научной фольклористики»;
3. 1920-е – 1980-е гг. – «советская фольклористика»;
4. конец XX в. – начало XXI в. – «постсоветская фольклористика»¹.

Хронологическая рамка также может быть полезна при организации коллектива авторов; например, персоналии XVIII в. нам помогают готовить сотрудники Отдела русской литературы XVIII века ИРЛИ РАН.

На каждом из этапов ситуация имела свою специфику, что должно отразиться на характере подачи материала в персональных статьях.

1. На первом этапе собиранием фольклора занимались писатели, музыканты, переписчики и составители рукописных сборников, любознательные путешественники и др. Статьи об этих людях могут быть включены в наш справочник.

2. С середины XIX в. фольклористика формируется, с одной стороны, в рамках литературной критики, а с другой – в рамках различных научных дисциплин: история литературы, языкознание, славистика, этнография, история. Ведущие фольклористы являются по

¹ Данная периодизация, разумеется, не является единственно возможной. Так, например, Т.Г.Иванова, давая общую характеристику развития русской фольклористики в XX в., выделяет 7 основных периодов: с 1900 по 1916, с 1917 по 1928, с 1929 по начало Великой Отечественной войны, с начала войны до ее конца, с 1946 по 1957, с 1958 до 1986 и с 1987 по 2000 гг. При этом каждый из периодов не только отграничен от предшествовавшего и последующего определенными событиями, но и отличается от них по своему внутреннему содержанию (*Иванова Т.Г. История русской фольклористики XX века: 1900 – первая половина 1941 г. – СПб., 2009. – С. 5-11*).

образованию и своей основной специальности языковедами (И.И.Срезневский, Ф.И.Буслаев), историками литературы (А.Н.Веселовский), историками (А.Н.Афанасьев) и т.д.

3. В советский период фольклористика существовала как университетская и академическая дисциплина, однако многие открытия в области фольклора были сделаны учеными, которые не являлись фольклористами по своей основной специальности, главным образом лингвистами (В.В.Иванов, В.Н.Топоров, Н.И.Толстой). Актуальной темой является историография «фольклористики русского Зарубежья»: многие ведущие ученые начала XX в. после революции 1917 г. оказались в эмиграции и там продолжили свою деятельность (Е.В.Аничков, Е.А.Ляцкий, Р.О.Якобсон, В.Н.Андерсон и др.)¹.

4. Период постсоветской фольклористики продолжается и ныне; результаты его пока неизвестны; большинство участников живы и продолжают свою деятельность. Вероятно, для этого этапа наиболее рациональным было бы обратиться к самим фольклористам с просьбой написать свои автобиографии по определенной схеме.

Основные критические замечания по поводу концепции Словаря, которые мы получили до сих пор, касались критериев включения или, наоборот, невключения в Словарь тех или иных «пограничных» персоналий. Действительно, здесь пока много неясного. Несомненно, мы будем обдумывать эти вопросы и обсуждать их с коллегами. Хотелось бы только отметить, что некоторая «пластичность» и нежесткая заданность общей конструкции предоставляет составителям Словаря определенную свободу действий, которая совсем для них небесполезна. Ведь решение о том, следует ли включать в Словарь статью, посвященную тому или иному индивиду, в реальности будет определяться не только тем, насколько он «подходит» для Словаря, но и тем, найдется ли автор для той или иной статьи.

Мы уже столкнулись с такой ситуацией, что в одних региональных центрах нашлись энтузиасты, которые включились в работу над Словарем и восстанавливают биографии своих краеведов-фольклористов, а в других не находятся, в результате чего целые пласты региональной фольклористики пока останутся под спудом. В этом

¹ См.: *Иванова Т.Г.* История русской фольклористики XX века. С. 688-772.

смысле будущий словарь со всеми его возможными достоинствами и недостатками станет отражением не только истории русской фольклористики, но и ее сегодняшнего состояния.

Что ж, будем надеяться, что за первым изданием Словаря последует второе, более полное и совершенное.

Т.Г. ИВАНОВА

О СЛОВАРНОЙ СТАТЬЕ В СЛОВАРЕ ФОЛЬКЛОРИСТОВ

Как известно, постперестроечный период открыл широкую дорогу жанру биобиблиографических словарей, отраслевых и региональных энциклопедий. Все эти справочники построены на разных принципах, с разной степенью профессионализма. Целью настоящей статьи является обзор некоторых из «родственных» изданий, вышедших в последние годы. Полагаем, анализ их поможет избежать определенных ошибок и недочетов и одновременно учесть все их плодотворные стороны.

Очевидно, что Словарь фольклористов должен в первую очередь ориентироваться на отраслевые биобиблиографические словари, то есть справочники, призванные давать информацию (в данном случае только биобиблиографическую) по одной из отраслей (областей) знания.

Одним из современных изданий такого рода является словарь А.А.Чернобаева «Историки России»¹. Предложенный автором принцип отбора персоналий отчасти совпадает с нашим: А.А.Чернобаев учитывает только ученых, занимающихся изучением *отечественной* истории; наш Словарь будет посвящен не всем фольклористам России, а лишь исследователям, работавшим (работающим) с *русским* материалом. Таким образом, определенное ограничение рамок Словаря, оговоренное в статье А.Л.Топоркова, как показывает практика, имеет право на существование. Правда, структура и содержание словарных статей в книге А.А.Чернобаева вряд ли могут служить для нас примером. Объем словарной статьи в книге «Историки России» – всего 0,5-1 стб. (то есть не более половины страницы). Автор

¹ Чернобаев А.А. Историки России: Кто есть кто в изучении отечественной истории: Биобиблиогр. словарь. 2-е изд., испр. и доп. – Саратов, 2000. – 207 с.

дает сугубо служебную характеристику исследователя (место учебы, работы, диссертации, ученые звания, награды); в «подвале» статьи приводятся основные труды и литература о данном ученом. А.А.Чернобаев, как сказано в его вступительной заметке ко второму изданию, подчеркивает, что его книга имеет исключительно справочный характер; он принципиально отказывается от характеристики содержательной стороны деятельности ученых. Словарная статья о К.В.Чистове, например, в этом издании выглядит следующим образом:

«Чистов Кирилл Васильевич (р. 20.11.1919, г. Детское Село). Из служащих. Окончил ЛГУ, филол. ф-т (1941). Учителя – М.К.Азатовский, Д.К.Зеленин, В.Я.Протт.

Канд. дисс.: «Народная поэтесса И.А.Федосова» (1951). Докт. дисс.: «Рус. народные социально-утопические легенды XVII-XIX вв.» (1967). Проф. (1973). Чл.-корр. АН СССР (РАН) (1981). Засл. деятель науки Карелии (1989).

1947-1961 – зав. Сектором ИЯЛИ Карельск. фил. АН СССР; с 1961 – зав. Отделом восточнослав. этнографии АН СССР, гис Музея антропологии и этнографии им.Петра Великого РАН. 1980-1991 – гл. ред. ж-ла “СЭ”; гл. редкол. межд. ж-ла “Ethnologia Slavica” (с 1971), “Ethnologia Europaea” (с 1983). 1974-1982 – вице-през. Межд. Общ-ва исследователей фольклора (“International Society for Folk Narrative Research”). 1989-1996 – чл. презид. Петерб. Науч. центра РАН. Чл. неск. акад. советов РАН по фольклористике, теории и истории культуры. Ак. АГН (1994)¹.

Этнография, фольклористика славянских народов. История культуры и история крестьянства. Ист. биография».

Далее следует очень краткий библиографический «подвал»: Сочинения (то есть основные труды); Библиография (персоналия исследователя); Литература (об ученом).

Очевидно, что такие статьи, не раскрывающие методологические установки фольклориста и его вклад в науку, не отвечают задачам Словаря фольклористов. На наш взгляд, образцом для задуманного издания во многих отношениях может послужить биографический

¹ Имеется в виду Академия гуманитарных наук России (или: Рос-сийская академия гуманитарных наук), учрежденная в 1994 г. в Петербурге. Академиком АГН является также, например, Е.Г.Эткинд.

словарь «Русские писатели. 1800-1917»¹. Общая формула *содержательной стороны* словарной статьи представляется нам следующей: служебная деятельность + научная деятельность + место ученого в истории фольклористики.

Однако в этой формуле имеются нюансы, которые требуют обсуждения. Прежде всего хотелось бы подчеркнуть, что в биографиях фольклористов советских времен необходимо обозначить те страницы их жизни, которые связаны с репрессиями и политическими преследованиями. В настоящее время справочная литература по данной проблеме уже очень велика². Укажем, кстати, что имеются специальные биобиблиографические справочники, посвященные жертвам репрессий в отдельных отраслях науки, например, книга Я.В.Василькова и М.Ю.Сорокиной³ о востоковедах и сборники статей «Репрессированные этнографы»⁴. Русской фольклористике еще только предстоит составить свой мартиролог жертв политических репрессий.

Знакомство с разными справочниками заставило нас задуматься о том, насколько необходимы некоторые содержательные элементы в биографических статьях. Так, например, в словаре «Профессора

¹ Русские писатели. 1800-1917: Биогр. словарь / Гл. ред. П.А.Николаев. – М., 1989 – 2007. Т. 1-5. Издание не закончено.

² См., например: Расстрельные списки: Москва, 1937-1941. «Коммунарка», Бутово. Книга памяти жертв политических репрессий / Под ред. Л.С.Ереминой, А.Б.Рогинского. – М., 2002. – 500 с.; Расстрельные списки: Москва, 1935-1953. Донское кладбище (Донской крематорий). Книга памяти жертв политических репрессий / Под ред. Л.С.Ереминой, А.Б.Рогинского. – М., 2005. – 596 с.; Ленинградский мартиролог, 1937-1938. Книга памяти жертв политических репрессий. – СПб., 1995. Т. 1: Авг.-сент. 1937. – 804 с.; Имена на обелиске «Мемориала» / Авт.-сост. В.И.Рябой. – Рыбинск, 1995. – 264 с., и др.

³ Люди и судьбы: Биобиблиографический словарь востоковедов – жертв политического террора в советский период / Изд. подготовили Я.В.Васильков и М.Ю.Сорокина. – СПб., 2003. – 496 с. См. также: Возвращенные имена: Сотрудники АН Беларуси, пострадавшие в период сталинских репрессий. – Минск, 1992. – 120 с.

⁴ Репрессированные этнографы / Сост. М. А. Дэвлет. М., 2002. Вып. 1. – 343 с.; То же / Сост. Н.В. Ермолова. М., 2003. Вып. 2. – 495 с.

Томского университета»¹ имеется статья об Александре Дмитриевиче Григорьеве (1874-1945), который был первым деканом историко-филологического факультета Томского университета². Статья написана на основании личного дела фольклориста; в ней называются, в частности, имена жены ученого – Лидии Всеволодовны, его сына – Всеволода (1916 г. р.), а также приводится чин по Табели о рангах – коллежский ассессор. Естественно, встает вопрос, насколько нужны сведения такого рода в Словаре фольклористов. Мы полагаем, что приводить сведения о семейном положении необязательно, а вот данные о служебной карьере следует по возможности представить читателю.

Еще одна проблема связана с тем, надо ли указывать в статьях социальное происхождение фольклориста. В справочнике «Профессора Томского университета» регулярно в словарных статьях по отношению к тому или иному лицу отмечается: «Из крестьян», «Из мещан» и т.д. На первый взгляд, такие дефиниции в наше время вызывают определенное раздражение. Тем не менее, как нам кажется, указание на социальное происхождение может быть важным для биографии конкретного человека. Более того, социальная характеристика отдельных краеведов и собирателей фольклора способна выявить определенные тенденции, которые требуют своего осмысления. Так, очевидно, что в среде любителей «живой старины» можно говорить об особом вкладе в науку выходцев из духовного сословия.

Определенный материал для размышлений нам дал справочник «Историки и краеведы Москвы»³. Это издание в подзаголовке имеет слово «Некрополь», которое и определяет один из содержательных моментов словарной статьи в справочнике. Каждая статья здесь в обязательном порядке заканчивается сообщением о том, где похоронено то или иное лицо (то есть на каком кладбище). Без сомнения,

¹ Профессора Томского университета: Биогр. словарь / Гл. ред. С.Ф.Фоминых. – Томск, 1996. Т. 1. – 286 с.; 1998. Т. 2. – 540 с.

² Там же. Т. 1. С. 86-89. Заметим, кстати, что составители словаря приводят неправильную дату кончины ученого – 4 ноября 1940 г. вместо 4 мая 1945 г., – почерпнутую ими, по-видимому, из Краткой литературной энциклопедии.

³ Историки и краеведы Москвы. Некрополь: Библиограф. справочник / Ред.-сост. Л.В.Иванова. – М., 1996. – 222 с.

это вызвано краеведческим характером книги. В связи со Словарем фольклористов естественно, следует задаться вопросом о том, насколько этот элемент статьи необходим для нашего издания. Нам представляется, что в идеале такого рода сведения нужны. Правда, надо быть готовыми к тому, что отнюдь не всегда мы сможем назвать точное место захоронения того или иного фольклориста, но если таковое известно, то, как нам кажется, надо эти сведения включать в состав статьи. Кстати, отметим, что в справочнике «Историки и краеведы Москвы» есть словарные статьи о персонажах, которые должны войти в Словарь фольклористов – о Вадиме Васильевиче Пассеке (1808-1842), Иване Михайловиче Снегиреве (1793-1868), Дмитрие Оттовиче Шеппинге (1823 или 1822 – 1895).

Для Словаря русских фольклористов проблема содержательной стороны особо остро встает в связи с тем, что в фольклористике в разные моменты ее развития возникали совершенно разные типы участников научного процесса. Очевидно, что статьи о профессиональном исследователе (например, Ф.И.Буслаев), с одной стороны, и краеведе-собирателе (владимирец Н.Г.Добрынкин), с другой, или писателе, биография которого известна всем (А.С.Пушкин), с третьей, должны строиться по разным моделям. Эту проблему мы попытались осветить в Инструкции (правила оформления словарной статьи), публикуемой в настоящем издании.

Наряду с содержанием словарных статей, необходимо заранее обсудить и их *структуру*. При просмотре современных биобиблиографических словарей оказалось, что в них не всегда реализуется даже такой, казалось бы, обязательный элемент статьи, как указание на точные даты рождения и смерти. Так, например, в словаре «Русские детские писатели XX века»¹ даются только годы жизни (без месяца и дня рождения). Словарь фольклористов, естественно, будет стремиться к максимальной точности в указаниях на главные даты жизни. Для соответствующих периодов в словарной статье даты должны называться по старому и новому стилю. Общая фраза в Предисловии, как это практикуется в некоторых изданиях, о том, что даты до февраля

¹ Русские детские писатели XX века: Биобиблиогр. словарь / Отв. ред. Г.А.Черная. – М., 1997. – 503 с. Заметим, что в этом справочнике имеется обязательное для Словаря фольклористов имя Ольги Иеронимовны Капицы (статья Ф.С.Капицы).

1918 г. приводятся по старому стилю, нам представляется неудобной: Предисловие, как известно, не всегда внимательно читается. Помимо дат жизни начало словарной статьи должно также содержать указание на места рождения и смерти фольклориста.

На первый взгляд может показаться, что такой элемент словарной статьи, как «дефиниция», в словаре отраслевого типа необязателен: ведь словарь посвящен людям одной научной специальности – фольклористам. Однако мы не склонны отказываться от дефиниций. В дефинициях, помимо обобщающего понятия «фольклорист», могут быть заявлены такие стороны фольклористической деятельности, как «собиратель», «координатор собирательской работы», «издатель», «исследователь». Проблемы, связанные с данным структурным элементом Словаря, также освещены в Инструкции.

Большинство современных биографических словарей содержат портреты своих персонажей. Естественно, хотелось бы реализовать этот компонент и в Словаре фольклористов.

Заслуживает обсуждения и «подвал» словарной статьи. Современная издательская практика показывает, что отнюдь не всегда в биографических словарях мы найдем источниковедческое и библиографическое дополнение к словарной статье. Так, например, в чрезвычайно интересных справочниках Н.Н.Рутыча по «белому» движению указание на источники (в самом общем виде) дано только во вступительных статьях; при конкретных же статьях библиографический «подвал» отсутствует¹. Компоненты «подвала», которые представляются нам необходимыми в нашем Словаре (Справочники, Биография, Библиография, Публикации фольклорно-этнографических материалов, Исследования, Литература, Архивы), описаны в названной выше Инструкции. Попутно укажем, что в реализации такого элемента «подвала», как *Архивы*, может помочь справочник «Личные архивные фонды»². В названном издании имеются справки

¹ Рутыч Н.Н. Биографический справочник высших чинов Добровольческой армии и Вооруженных сил Юга России (Материалы к истории Белого движения). – М., 1997; Рутыч Н.Н. Белый фронт генерала Юденича: Биографии чинов Северо-Западной армии. – М., 2002.

² Личные архивные фонды в государственных хранилищах СССР: Указатель / Сост. Э.В.Колосова и др. – М., 1962. Т. 1. – 478 с.; 1963. Т. 2. – 502 с.; М., 1980. Т. 3. – 544 с.

о фондах Н.Н.Виноградова, С.В.Максимова, А.В.Маркова, О.Ф.Миллера, В.Ф.Миллера, Б.М. и Ю.М.Соколовых и др.

Таким образом, структура словарной статьи нам представляется следующей: Фамилия, имя, отчество; даты и место рождения и смерти (с указанием старого и нового стиля); дефиниция; основное содержание статьи. В «подвале» должны быть следующие элементы: Справочники; Библиография (если она имеется); Биография, Исследования; Публикации; Литература; Архивы. И последний элемент словарной статьи – фамилия ее автора. Желательно, чтобы статья сопровождалась портретом.

Еще одна проблема, на которой мы хотели бы остановиться, это *методика составления Словника*. Данный вопрос, на первый взгляд, казался бы, чисто технический, на самом деле затрагивает некоторые существенные проблемы задуманного издания. Как известно, идеальный словник – это не просто перечень имен, а определенная матрица и руководство к действию. С одной стороны, список задает совокупность персоналий, связанных друг с другом единством интересов, времени, территории и др. параметров, а с другой – помогает потенциальным авторам Словаря найти персонажей для своих будущих разысканий (например, краеведов, живших в прошлом в их родном городе). Примером может послужить книга-словник «Деятели науки, техники и культуры Вятской губернии (Кировской области)» А.Л.Рашковского¹. Здесь после имени того или иного лица следуют дефиниция, даты жизни, а далее приводятся ссылки на те книги, из которых можно почерпнуть сведения о данной персоне (список источников приведен в конце издания). К сожалению, такого рода исчерпывающий словник при большом количестве имен фольклористов нам оказался не под силу.

Как уже отмечено в статье А.Л.Топоркова, задуманный Словарь будет состоять из двух томов: первый охватит период XVIII-XIX вв., второй – XX-XXI вв. Соответственно нами были составлены два Словника, при составлении которых за основу были взяты именные указатели к библиографическим справочникам «Русский фольклор» (составители М.Я.Мельц, Т.Г.Иванова, М.В.Рейли). Дополнительные сведения об источниках первого Словника даны в Предисловии к

¹ Деятели науки, техники и культуры Вятской губернии (Кировской области) / Сост. А.Л.Рашковский. – Киров-на-Вятке, 1995. – 102 с.

«Словнику фольклористов XVIII-XIX вв.», публикуемому в настоящем издании. Специально подчеркнем, что Словник (Словники) является открытым, то есть инициаторы проекта Словаря русских фольклористов приветствуют всяческого рода дополнения и уточнения.

Как увидит читатель, в конце Словника учтенные персонажи по возможности сгруппированы в тематические группы, определяемые в основном региональной характеристикой (архангельские, владимирские, нижегородские и пр. собиратели). В связи с тем, что региональная компонента в Словаре играет очень большую роль, позволим себе назвать некоторые (отнюдь не все) из современных региональных энциклопедий и биографических словарей, которые могут быть полезны в работе над нашим проектом. Еще раз акцентируем внимание на том, что обращение к региональным справочникам, как правило, не только дает информацию об учтенных персонажах, но и расширяет Словник.

В настоящее время в Архангельске издается «Поморская энциклопедия», включающая, в том числе, имена лиц, связанных с фольклористикой. Так, здесь мы нашли статью о первом пинежском собирателе сведений по народной культуре Степане Борисовиче Пругавине (1824-1910), архангелогородском мещанине, работавшем после окончания гимназии в пинежском приходском училище (1845), а позднее ставшем весьма энергичным и уважаемым инспектором народных училищ Архангельской губернии¹. Во Владимире в 2002 г. была издана «Владимирская энциклопедия», в которой содержится целый ряд квалифицированных статей, раскрывающих биографии разных лиц: Владимир Александрович Борисов (1809-1862), собиравший в 1840-е – 1850-е гг. паремийный материал и печатавший его во владимирских и центральных изданиях; Яков Петрович Гарелин (1820-1890), корреспондент Русского географического общества, автор исторических и фольклорно-этнографических статей о г. Шуе; Иван Александрович Голышев (1838-1896), владелец печатной мастерской по производству лубочных картинок и исследователь этого пласта народной культуры, и т.д.²

¹ *Санакина Т.А.* Пругавин Степан Борисович // Поморская энциклопедия: В 5 т. Архангельск, 2001. Т. 1: История Архангельского Севера. С. 334.

² *Максимова Н.Д.* Борисов Владимир Александрович // Владимир-

Несколько справочников, правда, в значительной мере повторяющих друг друга в содержательном плане, изданы в Курске: словарь-справочник «Курск» (1997), «Историки Курского края» Г.Ю.Стародубцева и С.П.Щавелева (1998) и «Большая Курская энциклопедия» (2004-2006)¹. Здесь соответственно можно найти статьи о Тите Иоилевиче Вержбищом (1845-1899), Алексее Ивановиче Дмитриукове (1795-1868), Ростиславе Львовиче Маркове (1849-1912), Алексее Степановиче Машкине (1816-1904) и других курянах, активно занимавшихся изучением Курской губернии и ее фольклора. «Воронежская историко-культурная энциклопедия» также раскрывает биографии персонажей, важных для Словаря фольклористов: Александров-Дольник Константин Осипович (1815-1889), Второв Николай Иванович (1818-1865), Де-Пуле Михаил Федорович (1822-1885) и др.² Из справочников, касающихся юга европейской части России, назовем также «Белгородскую энциклопедию»³, «Энциклопедический словарь по истории Кубани»⁴, «Большую Кубанскую энциклопедию»⁵ и др.

Региональные справочники, полезные для нашего проекта, издаются и в Сибири. Наша работа над словарными статьями о то-

ская энциклопедия: Биобиблиогр. словарь. – Владимир, 2002. – С. 73; Максимова Н.Д. Гарелин Яков Петрович // Там же. С. 111; Дугина Г.Н., Толкунова В.Г. Голышев Иван Александрович // Там же. С. 123.

¹ Курск: Краеведческий словарь-справочник. Курск, 1997. – 495 с.; Стародубцев Г.Ю., Щавелев С.П. Историки Курского края. Курск, 1998. – 121 с.; Большая Курская энциклопедия: Персоналии / Гл. ред. Ю.А.Бугров. Курск, 2004-2006. Т. 1, кн.1. – 415 с.; кн.2. – 239 с.; кн.3. – 279 с.; кн.4. – 91 с.

² Воронежская историко-культурная энциклопедия: Персоналии / Гл. ред. О.Г.Ласунский. – Воронеж, 2006.

³ Белгородская энциклопедия: Страницы истории Отечества, Русской православной церкви, культуры, ратных и трудовых подвигов белгородцев / Гл. ред. В.В.Овчинников. – Белгород, 1998. – 359 с.

⁴ Энциклопедический словарь по истории Кубани с древнейших времен до октября 1917 года / Сост. Б.А.Трехбратов. Краснодар, 1997. – 557 с.

⁵ Биографический энциклопедический словарь / Редсовет: пред. М.К.Ахеджак и др. Краснодар, 2005. – 368 с. (Большая Кубанская энциклопедия; Т. 1).

больских краеведах вывела нас на добротные справочные издания, касающиеся данного края: биобиблиографический словарь В.К.Белобородова и Т.В.Пуртовой «Ученые и краеведы Югры» и словарные статьи Е.Коноваловой и Л.Шваревой «Авторы Ежегодника Тобольского губернского музея», опубликованные в тюменском журнале «Лукич»¹. В названных справочниках имеются словарные статьи о Василии Николаевиче Герасимове (1870-1901), Василии Александровиче Ивановском (1862-1920), Марии Николаевне Костюриной (1863-1943), Иване Иоакимовиче Неклепаеве (1865-1930), Николае Лукиче Скалозубове (1861-1915), Сергее Порфирьевиче Швецове (1858-1930) и др.

Представленные в региональных энциклопедиях и биографических словарях статьи в разной степени детализируют биографии персонажей, которые войдут в Словарь фольклористов. Но тем не менее наличие названных справочников, повторяем еще раз, является достаточно надежной базой для работы над словарем «Русские фольклористы».

Как уже сказано выше, в настоящее время готов и Словник фольклористов XX-XXI вв., напечатать который в «пробном» томе Словаря не представляется возможным. Укажем, что при обращении к XX-XXI вв. основой для составления Словника, помимо соответствующих томов библиографического указателя «Русский фольклор», послужили справочники «Фольклористы России»² и «Славянские фольклористы»³.

Если в работе над томом, посвященным фольклористам XVIII-XIX вв., помогут региональные словари ретроспективного характера, то в связи со словарными статьями о персонажах XX-XXI вв., помимо

¹ *Белобородов В.К., Пуртова Т.В.* Ученые и краеведы Югры: Биобиблиогр. словарь. Тюмень, 1997. – 349 с.; *Коновалова Е., Шварева Л.* Авторы Ежегодника Тобольского губернского музея // Лукич. Тюмень, 2001. № 3, № 4. К сожалению, в библиотеках Петербурга № 4 журнала отсутствует.

² *Фольклористы России: Краткий справочник персоналий / Сост. А.С.Каргин, И.Е.Посоха.* – М., 2007. – 128 с.

³ *Словенски фолклористи: Лични подаци и адресе. Славянские фольклористы: Персональные данные и адреса. Slav folklorists: Personal informations and addresses / Сост. Л. Раденкович.* – Београд, 2008. – 138 с.

данных словарей и энциклопедий, актуальными становятся справочники, построенные по принципу «кто есть кто» в том или ином научном учреждении. В настоящее время такого рода словарей издается достаточно много. Так, в справочнике «Кто есть кто в Р<оссийском> Г<осударственном> Г<уманитарном> У<ниверситете>»¹ мы находим словарные статьи о Елеазаре Моисеевиче Мелетинском, Андрее Борисовиче Морозе, Сергее Юрьевиче Неклодове, Елене Сергеевне Новик, Андрее Львовиче Топоркове, Владимире Николаевиче Топорове, Ольге Борисовне Христофоровой. В книге «Ученые-исследователи Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН»² имеются словарные статьи о Руфине Прокопьевне Матвеевой, Татьяне Ивановне Матвеевой и Нине Васильевне Соболевой, занимающихся изучением русского фольклора. В издании «Уральский государственный университет в биографиях»³ содержатся справки о Елене Львовне Березович, Валентине Владимировиче Блажесе, Вере Петровне Круглашовой, Леониде Семеновиче Шептаеве.

Современные региональные словари и справочники типа «кто есть кто» – это отнюдь не единственный путь в написании словарной статьи для нашего издания. К тому же далеко не все наши персонажи окажутся в названных справочниках. В связи с этим хочется напомнить, что идеальным методом для составления биографий персонажей, о которых не имеется печатных источников, является обращение к архивам, где хранятся формулярные списки (личные дела) деятелей дореволюционного и послеоктябрьского времени, то есть к архивам различных научных учреждений и к государственным областным архивам. Плодотворный пример подобной работы дает фундаментальный биографический словарь, посвященный сотрудникам Российской национальной библиотеки⁴.

¹ Кто есть кто в РГУ: Краткий биографический справочник. – М., 2002. – 372 с.

² Ученые-исследователи Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (К 80-летию Института): Биобиблиогр. справочник / Отв. ред. Б.В.Базанов. – Улан-Удэ, 2002. – Ч. 2.

³ Уральский государственный университет в биографиях. 2-е перераб. изд. / Отв. ред. М.Е.Главацкий, Е.А.Памятных. – Екатеринбург, 2000. – 432 с.

⁴ Сотрудники Российской национальной библиотеки – деятели нау-

Наконец, укажем еще на один методический прием, который нам кажется перспективным при осуществлении нашего проекта. При работе над томом за XX-XXI вв. с именами ныне здравствующих ученых, безусловно, продуктивным будет обращение к такому приему сбора биографических сведений, как анкетирование. Именно на основе анкет, образец которых опубликован во вступительной статье к книге, был составлен справочник об историках Омска¹.

Данная статья написана на основе просмотра биографических словарей, вышедших в постперестроечный период. Однако мы хотели бы напомнить, что существует старый добрый библиографический указатель И.М.Кауфмана «Русские биографические и биобиблиографические словари», недавно переизданный репринтным способом². Справочники, учтенные в этом издании, естественно, также должны находиться в поле зрения авторов, которые примут участие в осуществлении нашего проекта.

Т.Г. ИВАНОВА

МЕТОДИКА РАБОТЫ НАД БИОГРАФИЯМИ КРАЕВЕДОВ- ФОЛЬКЛОРИСТОВ (АРХАНГЕЛЬСКИЙ СОБИРАТЕЛЬ П.А.ИВАНОВ)

При составлении словника для биобиблиографического словаря фольклористов мы зарегистрировали имя Прокофия Иванова, чьи фольклорно-этнографические материалы опубликованы в сборнике П.С.Ефименко «Материалы по этнографии русского населения Архангельской губернии». Этого собирателя мы и решили сделать ге-

ки и культуры: Биогр. словарь / Отв. ред. Л.А.Шилов. – СПб., 1995. Т. 1: Императорская Публичная библиотека. 1795-1917. – 688 с.; 1999. Т. 2: Российская Публичная библиотека – Государственная Публичная библиотека в Ленинграде. 1918-1930. – 704 с.; 2003. Т. 3: Государственная Публичная библиотека в Ленинграде – Государственная Публичная библиотека имени М.Е.Салтыкова-Щедрина. 1931-1945. – 719 с.

¹ Корзун В.П., Кузнецова О.В., Осадченко Б.А. Современная историческая наука Западной Сибири в лицах. Историки Омска: Биобиблиогр. словарь. – Омск, 1999. – 299 с.

² Кауфман И.М. Русские биографические и биобиблиографические словари. – М., 1955. – 751 с. Репринт. изд.: 2007.

роем «пробной» словарной статьи. Приведем полностью первоначальный текст нашей статьи.

Иванов Прокофий А. [деятельность: 1860-е гг.] – архангельский собиратель фольклора, корреспондент *П.С.Ефименко*.

Единственные биографические сведения об И. зафиксированы в «Материалах по этнографии русского населения Архангельской губернии» Ефименко (М., 1877-1878. Ч. 1-2). Согласно Предисловию, на 1864-1869 гг., когда Ефименко организовал в Архангельской губ. фольклорно-этнографическую собирательскую работу, И. являлся волостным писарем Пинежского у. На 1877, когда собранные Ефименко материалы были переданы в Общество любителей естествознания, антропологии и этнографии (ОЛЕАиЭ) для подготовки к печати, И. был библиотекарем городской библиотеки в Архангельске (Ч. 1, с. VII).

Материалы, собранные И., относятся к г. Пинеге и Пинежскому у. и являются по сути дела первыми полноценными пинежскими записями. По оценке *Н.А.Попова*, председателя Этнографического отдела ОЛЕАиЭ, готовившего к печати рукописи, присланные Ефименко, материалы И. отличаются «замечательною в сравнении с другими полнотою содержания и ясным изложением» (Ч. 1, с. VII). Значение материалов И. редактором подчеркнуто буквально в каждой из глав. В гл. I «Общие сведения о населении», отмечая, что отнюдь не все корреспонденты Ефименко дают сведения о физических свойствах жителей Архангельской губ., Попов подчеркивает, что только И. «со свойственною ему подробностью остановился и на вопросе о физических свойствах населения Пинежского уезда, для этнографии коего он представил вообще такие обильные материалы» (Ч. 1, с. 11). Сведения, собранные И., составляют основное содержание гл. II «Внешняя обстановка», гл. III «Одежда и обувь», гл. IV «Пища и питье» и гл. IX «Раскол среди сельского населения» в ч. 1 «Материалов» Ефименко.

Для фольклористики большой интерес представляет добротное описание свадебных обрядов (гл. V) и календарных праздников (гл. VI), причем редактор, сетуя на фрагментарность сведений из разных уездов губернии, еще раз отмечает, что «обряды, соблюдаемые в годовые праздники, описаны с некоторою обстоятельностью лишь в Пинежском уезде П.А.Ивановым» (Ч. 1, с. 133). Равным образом в гл. VII «Нравы, верования, суеверия, гадания, приметы», раскрываю-

щей мифологический мир архангельского крестьянина (домовые, лешие, водяные и т.д.), редактор также указывает, что «большая половина этих данных принадлежит П.А.Иванову» (Ч. 1, с. 160).

В ч. 2 «Материалов» Ефименко содержатся тексты песен, записанных И.: 9 текстов девичьей лирики, 6 колыбельных (гл. V «Песни пинежские»). В гл. VII «Заклинания, наговоры, обереги» представлены заговоры «На разжение сердца у девицы», «Наговор на присушение», «Наговор на разлучение» и др. (всего 17 текстов). Судя по пометам, данным в подстрочных примечаниях, материалы И. имеются также в гл. VIII «Сказания и сказки», гл. IX «Загадки, пословицы, прибаутки», а также в гл. X «Словарь местных слов».

По определению М.К.Азадовского, И. принадлежит к тем ревностным и неутомимым, но несправедливо мало известным собирателям русского фольклора, которые «имеют право на самостоятельное место в истории русской фольклористики» (*Азадовский М.К. История русской фольклористики. М., 1963. Т. 2. С. 218*).

На этот первоначальный текст мы смотрели как на эскиз. Необходимо было придать фигуре П.А.Иванова некую плоть. Ниточкой, которая позволила нам начать поиск, стало упоминание о том, что наш герой в 1877 г. являлся библиотекарем городской библиотеки в Архангельске. Справедливо рассудив, что в XIX в. в городе была одна единственная городская библиотека, мы в интернетовской поисковой системе Google вышли на сайт Архангельской областной научной библиотеки им. Н.А.Добролюбова. Сайт библиотеки предусматривает возможность диалога с ее сотрудниками. Задав соответствующий вопрос о П.А.Иванове как библиотекаре, мы стали ждать ответа, который пришел через несколько дней – от заведующего Отделом краеведения Елены Ивановны Тропичевой. В ответе была названа брошюра Н.А.Голубцова «Исторический очерк Архангельской публичной библиотеки»¹. Е.И.Тропичева написала также, что после 1868 г. Архангельская публичная библиотека была присоединена к библиотеке местного губернского статистического комитета. Так в поле нашего зрения оказались важные путеводные нити – работа Н.А.Голубцова и Архангельский губернский статистический комитет.

¹ *Голубцов Н.А. Исторический очерк Архангельской публичной библиотеки. Архангельск, 1910.*

Обращение к брошюре Н.А.Голубцова «Исторический очерк Архангельской публичной библиотеки» дало нам сведения о том, что в 1874 г. особая комиссия, состоявшая из действительных членов Архангельского губернского статистического комитета, провела проверку библиотеки и выявила там многочисленные непорядки: грязь в помещении, неудовлетворительное ведение каталога (наличие книг, не учтенных в каталоге), и самое главное – отсутствие учтенных книг. Нерадивый член Статистического комитета, выполнявший обязанности библиотекаря, оставил свой пост. Далее Н.А.Голубцов пишет: «Тогда же на должность библиотекаря был приглашен секретарь дорожной комиссии Иванов, оказавшийся очень ревностным в исполнении своих обязанностей...»¹. Обратим внимание, что здесь названа должность, которую Иванов занимал до прихода в библиотеку – секретарь дорожной комиссии. Подчеркнем также, что Иванов в брошюре Н.А.Голубцова назван без инициалов имени и отчества. Данный факт, естественно, позволяет усомниться, наш ли герой здесь фигурирует.

Далее наши поиски сосредоточиваются на отчетах Архангельского губернского статистического комитета. 28 мая 1875 г. на заседании Статистического комитета было постановлено: «...в поощрение трудолюбивой и полезной деятельности библиотекаря Иванова выдать ему двадцать пять руб.»². Как видим, за несколько месяцев работы Иванов как библиотекарь сумел завоевать расположение Комитета. Однако фамилия Иванова в данном отчете опять дана без инициалов.

В дальнейшем фамилию Иванова как библиотекаря мы находим в отчетах Архангельского губернского статистического комитета за 1875-1880 гг. В отчете за 1875 г. читаем: «Библиотекарем был действительный член комитета Г.Иванов»³. «Г.», написанное прописной буквой, казалось бы, заставляет усомниться, что речь идет о Прокофий Иванове. Однако наш опыт подсказывает, что в печатной продукции дооктябрьского периода буквой «г.» (строчное) или «Г.» (прописное) со-

¹ Там же. С. 15-16.

² Отчет о действиях и занятиях Архангельского губернского статистического комитета за 1874 год. Архангельск, 1875. С. 90.

³ Отчет о действиях и занятиях Архангельского губернского статистического комитета за 1875 год. Архангельск, 1877. С. 85.

крашалось слово «господин». Неопытные советские читатели нередко это «Г.» воспринимали как инициал от имени, начинающегося на эту букву (Гавриил, Геннадий, Григорий и т.д.). Зная коварство буквы «г» в данном контексте, мы не оставили надежду, что наши поиски идут в правильном направлении, то есть Г.Иванов это все-таки наш П.А.Иванов. В Отчете за следующий 1876 г. сказано, что библиотекарем являлся г. Иванов («г.» строчное)¹. В списке же действительных членов Комитета на этот год (в предыдущих отчетах такой список отсутствует) называется мещанин Прокопий Алексеевич Иванов². Так мы впервые узнали полное имя героя нашей словарной статьи. В отчетах за 1877 год П.А.Иванов также фигурирует³. В отчете за 1879 г. читаем: «Обязанность библиотекаря исполнял в отчетном году действительный член Статистического комитета Прокопий Иванов»⁴. Таким образом, все сомнения в том, что именно П.А.Иванов, а не какой-либо другой Иванов в 1874 г. занял место библиотекаря, у нас исчезли.

Из отчета Архангельского губернского статистического комитета за 1880 г. мы узнали и дату кончины нашего краеведа. Читаем: «Обязанность библиотекаря исполнял до 1-го июля 1880 г. действительный член Статистического комитета П.А.Иванов (умерший 9 августа 1880 г.)»⁵. Преемником его стал А.П.Верещагин.

Тот факт, что П.А.Иванов был действительным членом Архангельского губернского статистического комитета, побудил нас задаться вопросом, когда же он получил это звание. Мы просмотрели тома местных Адрес-календарей и Памятных книжек, которые, как известно, издавались в каждой губернии именно статистическими комитетами. В каждой из книжек обычно публиковались списки членов Комитета. В изданиях до 1870 г. имя П.А.Иванова не зафиксировано; в 1871 г. в Архангельске адрес-календарь не издавался. В «Адрес-

¹ Отчет о действиях и занятиях Архангельского губернского статистического комитета за 1876 год. Архангельск, 1878. С. 10.

² Там же. С. 3.

³ Отчет о действиях и занятиях Архангельского губернского статистического комитета за 1877 год. Архангельск, 1879. С. 9.

⁴ Отчет о действиях и занятиях Архангельского губернского статистического комитета за 1879 год. Архангельск, 1881. С. 6.

⁵ Отчет Архангельского губернского статистического комитета за 1880 год. Архангельск, 1882. С. 83.

календаре Архангельской губернии на 1872 год» среди действительных членов Статистического комитета мы, наконец, обнаружили имя нашего героя – действительный член по Пинежскому уезду П.А.Иванов¹. В адрес-календаре следующего, а также 1875 г. информация подтверждена, причем П.А.Иванов означен мещанином².

Логика дальнейших поисков, естественно, должна была привести нас к краеведческим библиографическим указателям по Архангельской губернии. В каталоге справочно-библиографического отдела Библиотеки Академии наук мы обнаружили «Библиографический указатель статей и заметок об Архангельской губернии, помещенных в разных периодических изданиях»³. Каково же было наше удивление, когда, открыв эту книгу, уже в оглавлении сразу же обнаружили фамилию нашего героя. На с.1-76 здесь помещен «Библиографический указатель статей и заметок об Архангельской губернии, помещенных в разных периодических изданиях, составленный П.А.Ивановым». Из редакторского предисловия к книге следует, что П.А.Иванов перед смертью успел вчерне закончить библиографический указатель, который был дополнен и доработан Л.С.Личковым. Факт создания библиографического указателя заставил нас вспомнить одну фразу в «Отчете Архангельского губернского статистического комитета за 1880 год». В разделе о расходах денежных средств Комитета сказано: «Автору Библиографического указателя – 90 руб.»⁴. Полагаем, что именно о данном библиографическом указателе, а, следовательно, о П.А.Иванове как его авторе идет речь в отчете.

Знакомство с «Библиографическим указателем статей и заметок об Архангельской губернии, помещенных в разных периодических изданиях» вызвало у нас и некоторую досаду – досаду на себя. Ре-

¹ Адрес-календарь Архангельской губернии на 1872 год. Архангельск, [1873]. С. 11.

² Адрес-календарь Архангельской губернии на 1873 год. Архангельск, [1874]. С. 10; Справочная и Памятная книга Архангельской губернии на 1875 год. Архангельск, [1876]. С. 136.

³ Библиографический указатель статей и заметок об Архангельской губернии, помещенных в разных периодических изданиях / Изд. Архангел. губ. статистического комитета. Архангельск, 1881.

⁴ Отчет Архангельского губернского статистического комитета за 1880 год. Архангельск, 1882. С. 1.

зонно я задала себе вопрос, почему я не начала поиск материалов о своем герое с электронного генерального каталога Российской национальной библиотеки. Соответственно дома меня ждала работа с компьютером. Зайдя в электронный каталог РНБ, я нашла одну библиографическую карточку с именем интересующего меня П.А.Иванова (подчеркнем: не с именем Прокопия Алексеевича Иванова, а с именем П.А.Иванова, то есть без раскрытия инициалов). Это уже знакомый указатель, который описан следующим образом: *Библиографический указатель статей и заметок об Архангельской губернии, помещенных в разных периодических изданиях / [Сост. П.А.Ивановым]. С присоединением Алфавитного перечня предметов, имен и местностей в помянутых статьях и заметках [Сост. Л.С.Личковым]. – Архангельск: Архангел. губ. стат. ком., 1881. – [6], 132 с.* Как известно, квадратные скобки в библиографических описаниях употребляются в тех случаях, когда имя автора (составителя) книги на титульном листе отсутствует, и книга была атрибутирована по данным предисловия или каким-либо другим способом.

Таким образом, оказывается, что каталогами наших крупнейших библиотек не стоит пренебрегать, даже если мы имеем дело с третьестепенными авторами, которые, казалось бы, не должны были иметь самостоятельных печатных трудов. Тем более стоит всегда помнить, что краеведы, как правило, занимались очень широкой краеведческой проблематикой. Нередко труд фольклорно-этнографического характера, по которому мы знаем того или иного человека, в его научных интересах не стоит на первом месте, а сам персонаж более известен, например, как историк или статистик. В нашем Словаре мы предполагаем кратко охарактеризовать все стороны деятельности краеведов, и поэтому необходимо знать все труды того или иного лица.

В редакторском предисловии к «Библиографическому указателю статей и заметок об Архангельской губернии, помещенных в разных периодических изданиях» мы нашли и характеристику П.А.Иванова: «Составитель известен также и как корреспондент некоторых ученых обществ, которым он, как уроженец и лучший знаток Северного края, постоянно сообщал разные сведения, касающиеся языка, обычаев и хозяйственных условий населения Архангельской губернии»¹. И еще

¹ Библиографический указатель статей и заметок об Архангельской губернии, помещенных в разных периодических изданиях / Изд. Архан-

одно важное замечание: «Вышедший из крестьянской среды и, как самоучка, обязанный только лично своему уму и трудолюбию, он всецело предался изучению родного края». Так мы получили сведения о социальном происхождении П.А.Иванова – крестьянин. В мещанское сословие он, по-видимому, перешел уже будучи взрослым человеком.

Наконец, благодаря этому же изданию через вспомогательный именной указатель мы пришли к статьям, посвященным П.А.Иванову, чего мы, по правде сказать, совершенно не ожидали. Статьи оказались опубликованы в петербургских газетах «Молва» и «Голос». Далее, естественно, последовало знакомство с названными статьями.

5 апреля 1880 г. корреспондент из Архангельска, скрывшийся за криптонимом В.П., сообщал в газете «Молва» о деятельности Архангельского губернского статистического комитета. Довольно подробно он остановился на «прекрасном деле», задуманном Комитетом и реализуемом г. Ивановым, – издании библиографического указателя. В заметке сообщалось, что в Статистическом комитете шли дебаты по поводу указателя, звучали предложения об изъятии отдельных статей, имеющих лишь косвенное отношение к Архангельской губернии¹.

В газете «Голос» от 22 августа была помещена анонимная заметка, являющаяся по своему характеру некрологом П.А.Иванова. Отсюда мы узнаем, что герой нашей словарной статьи скончался после тяжелой болезни 9 августа (дата нам уже известная) в Архангельской больнице приказа общественного призрения. В заметке обозначено уже известное нам статусное положение П.А.Иванова: мещанин, член Архангельского губернского статистического комитета, библиотекарь городской публичной библиотеки, известный трудами по этнографии Пинежского уезда. «Иванов принадлежал к числу самоучек, – писал корреспондент «Голоса». – Окончив курс уездного училища и не имея возможности продолжать учение далее, П.А.Иванов старался самообразовать себя через чтение и успел в этом настолько, что, будучи поставлен по прежнему роду своей службы письмоводителем мирового посредника, а потом волостного

гел. губ. статистического комитета. Архангельск, 1881. С. в Предисловии без нумерации.

¹ В.П. Внутренние известия: Архангельск // Молва. 1880. 5 апр., № 95.

писаря в Пинежском уезде, в непосредственное сношение с крестьянами, мог основательно заняться изучением их быта»¹. Газета сообщает, что знания П.А.Иванова ценили П.С.Ефименко, П.П.Чубинский, А.К.Маликов, Г.И.Минейко и другие члены Статистического комитета, неоднократно в своих трудах ссылавшиеся на него.

В «Молве» за 15 октября 1880 г. напечатана еще одна заметка, дающая дополнительный материал о П.А.Иванове (по своему характеру эта заметка также близка к жанру некролога). Архангельский корреспондент «Молвы» останавливается на сиротском детстве нашего героя: «Бедным маленьким мальчиком оставшись после смерти родителей, он некоторое время должен был с корзинкой побираться именем Христа по деревням»². Из этой же заметки следует, что сироте довелось «из милости» попасть к каким-то господам, которые взяли его в дом как мальчика «на побегушках». Здесь он познакомился с азбукой. Заметив сметливость мальчика, господа отдали его в Холмогорское уездное училище. Упоминание данного училища позволяет предположить, что П.А.Иванов был родом из Холмогорского уезда. По окончании училища П.А.Иванов, как сообщает «Молва», служил по разным волостям сначала сельским писарем, а затем волостным писарем, при этом он постоянно занимался самообразованием. В 1860-е гг., продолжает газетная заметка, П.С.Ефименко в рамках деятельности Архангельского губернского статистического комитета организовал сбор материалов по обычному праву, обратившись с соответствующими запросами к краеведам, и, как пишет корреспондент «Молвы», наиболее интересные данные получил из Пинежского уезда – от П.А.Иванова. Как можно понять, это был первый контакт пинежского волостного писаря с Архангельским губернским статистическим комитетом. Завязавшиеся связи получили свое продолжение в дальнейшем, в результате чего П.А.Иванов смог позднее перебраться в Архангельск. В заметке проходит еще одна новая для нас информация – о том, что, помимо названного выше указателя по Архангельской губернии, П.А.Иванов подготовил также библиографический указатель печатных материалов о М.В.Ломоносове. Рукопись после смерти библиографа хранилась в Архангельском губернском статистическом комитете. Наконец, из этой же

¹ Внутренние известия: Архангельск // Голос. 1880. 22 авг. (4 сент.), № 232.

² Внутренние известия: Архангельск // Молва. 1880. 15 окт., № 285.

заметки мы узнаем, что П.А.Иванов был подвержен известной русской болезни: он пил.

Обнаружив заметки-некрологи в газетах «Голос» и «Молва», мы, естественно, задались вопросом, откликнулись ли «Архангельские губернские ведомости» на кончину их земляка. К сожалению, просмотр газеты за август 1880 г. дал отрицательный результат.

Однако заметка из «Молвы» подсказала нам следующие пути поиска материалов о П.А.Иванове. Стало очевидным, что следует обратиться к книге П.С.Ефименко «Сборник народных юридических обычаев Архангельской губернии», опубликованной в 1869 г.¹ Мы надеялись, что найдем там упоминание о П.А.Иванове, и не ошиблись. В Предисловии к книге сказано, что в 1864 г. секретарь Архангельского губернского статистического комитета П.П.Чубинский в «Архангельских губернских ведомостях» опубликовал программу по собиранию материалов по обычному праву². Среди откликов на программу была и рукопись волостного писаря г. Пинеги П.А.Иванова. Все материалы по обычному праву, присланные в Архангельский губернский статистический комитет, легли в основу книги П.С.Ефименко. В Предисловии к «Сборнику народных юридических обычаев Архангельской губернии» П.С.Ефименко отмечает высокое качество материалов, собранных священником Макаровым в Шенкурском уезде, а затем добавляет: «Из остальных ответов, составленных по программе Комитета, присланные Ивановым замечательны особенной обстоятельностью, так как они написаны лицом, коротко знакомым с народным бытом и имевшим полную возможность обратить особенное внимание на юридические понятия народа во время своего служения в должности волостного писаря. Ответы г. Иванова касаются не отдельного селения или прихода, как другие, но целого уезда, что очень важно. Прочие ответы отличаются сжатостью и категоричностью»³. На протяжении всего исследования П.С.Ефименко мы встречаем

¹ *Ефименко П.С.* Сборник народных юридических обычаев Архангельской губернии. Архангельск, 1869. Кн.1 (Труды Архангельского губернского статистического комитета за 1867 и 1868; Вып. 3).

² Программа обычного права // Архангельские губернские ведомости. Ч. неофиц. 1864. 20 июня, № 25. С. 214-217; перепечатано: 1866. № 35.

³ *Ефименко П.С.* Сборник народных юридических обычаев Архангельской губернии. Архангельск, 1869. Кн.1. С. 4.

ссылки на материалы П.А.Иванова. Помета (Ив.), отсылающая к имени нашего героя, встречается на с.27-29, 34, 35, 37, 39, 41 и т.д. П.А.Иванов в своей рукописи, присланной в Статистический комитет, описывал хозяйственно-правовые отношения семей при заключении браков, особенности опеки и попечительства в крестьянской среде, правила хозяйственных договоров и пр.

При обращении к монографии П.С.Ефименко «Заволоцкая чужь» (1869) также выяснилось, что П.С.Ефименко пользовался сведениями, переданными ему П.А.Ивановым. Так, на с.17 он пересказывает предание о чудском семействе, которое поселилось в районе будущих Холмогор: в Матигорах поселилась мать, на Курострове – Кур (отец), на реке Курье – Курья (дочь), на Ухтострове – Ухт (первый сын), в Чухченеме – Чух (второй сын); когда им надо было собраться для решения каких-либо вопросов, они перекликались друг с другом.

Далее, зная из газетных заметок «Молвы» и «Голоса» о том, что П.А.Иванов печатался в «Архангельских губернских ведомостях», мы сосредоточились на библиографических указателях, раскрывающих содержание этой газеты: 1) Список статей, помещенных в «Архангельских губернских ведомостях», по части истории, географии, этнографии и статистики губернии, с начала издания их в 1838 году по 1 января 1865 года. [Архангельск, 1865; в экземпляре Библиотеки Академии наук дополнительно приплетен список за 1865-1866 гг.]; 2) Полный систематический указатель статей и заметок об Архангельской губернии, помещенных в неофициальной части «Архангельских губернских ведомостей» за 1869-1881 гг. / Сост. З.Ахаткинский. Архангельск, 1883. «Архангельские губернские ведомости» за период за 1867-1868 гг., не отраженный в библиографических указателях, мы просмотрели *de visu*. Совокупный материал, выявленный по губернским ведомостям, оказался довольно внушительным.

Работа с первым из названных указателей убедила нас в том, что в период с 1838 по 1866 г., как мы и ожидали, П.А.Иванов в «Архангельских губернских ведомостях» не печатался. Зато просмотр второго указателя выявил более 30 статей П.А.Иванова, посвященных самым разным проблемам. Сразу же оговоримся, что выявить все статьи нашего героя, опубликованные в архангельской газете, по видимому, не представляется возможным. Подпись Пр.И-в атрибутируется вполне определенно, однако, полагаем, что отдельные статьи, касающиеся Пинежья, П.А.Иванов публиковал анонимно.

Первая из статей за подписью Пр.Иванов, датированная автором 25 июня, была напечатана 5 августа 1867 г. Это корреспонденция «Из Пинеги», посвященная Благовещенской ярмарке, ежегодно проходящей в г. Пинеге¹. В дальнейшем на протяжении 1867-1872 гг. корреспонденции «Из Пинеги» П.А.Иванова публиковались довольно регулярно. Подчеркнем, что это не краткие заметки, как можно было бы ожидать, а развернутые и порой очень информативные статьи. 2 сентября 1867 г. П.Иванов писал о неурожайном годе на Пинеге². 16 августа 1869 г. он описывает выделку клея из оленьих рогов³. П.А.Иванов писал о развернувшемся среди крестьян Пинежского у. движении за закрытие в волостях кабаков и питейных заведений⁴, о демографической ситуации в Пинежском у.⁵, о числе людей, занимающихся в Пинежском уезде торговлей⁶, о положении дел с учреждением попечительств о благоустройстве и благосостоянии приходских церквей⁷, о развитии в уезде огородничества и сельского хозяйства⁸. Неоднократно он обращался к проблемам образования и оспешал создание в пинежских деревнях сельских училищ⁹.

П.А.Иванов, без сомнения, имел задатки исследователя-историка. Природное чутье подсказывало ему, какую ценную информацию можно извлечь из документов, хранившихся в уездных учреждениях. В 1868 г. он опубликовал акты 1741 и 1784 гг. об обмене крестьян земельными участками¹⁰; в 1869 г. печатает построенную на архивных

¹ Иванов П. Из Пинеги // Архангел. губ. вед. 1867. 5 авг., № 48.

² Иванов П. Из Пинеги // Архангел. губ. вед. 1867. 2 сент., № 56.

³ Иванов П. Из Пинеги // Архангел. губ. вед. 1869. 16 авг., № 66.

⁴ Иванов П. Из Пинеги // Архангел. губ. вед. 1870. 22 апр., № 31.

⁵ Иванов П. Из Пинеги // Архангел. губ. вед. 1870. 1 авг., № 60.

⁶ И-в П. Из Пинеги // Архангел. губ. вед. 1870. 24 июня, № 49.

⁷ И-в П. Из Пинеги // Архангел. губ. вед. 1870. 7 нояб., № 88.

⁸ Иванов П. Из Пинеги // Архангел. губ. вед. 1870. 3 янв., № 1; Иванов П. Из Пинеги // Архангел. губ. вед. 1870. 21 февр., № 15; см. также: Иванов П. Положение овцеводства в Пинежском уезде // Архангел. губ. вед. 1870. 17 июня, № 47; 20 июня, № 48.

⁹ Иванов П. Из Пинеги // Архангел. губ. вед. 1869. 18 окт., № 84; Иванов П. Из Пинеги // Архангел. губ. вед. 1870. 29 апр., № 23.

¹⁰ И-в Пр. Крестьянские деловые древние акты: Менная // Архангел. губ. вед. 1868. 15 июня, № 48.

документах статью, касающуюся самоедов¹. В 1871 г. в своей обширной статье «Из архивных дел» он справедливо заметил, что церковные архивы уже давно осмыслены исследователями как важный источник для поиска документов исторического характера; архивы же волостных правлений остаются в небрежении. Из дел Юрольского волостного правления (Пинежский у.), хранившихся в беспорядке, П.А.Иванов выявил документы 1810-х – 1830-х гг. о спорах по разделу земель, о вменении взрослым сыновьям обязанности кормить престарелых родителей и не допускать их до нищенства, о драках и побоях и т.д. Выдержки из данных дел были опубликованы в нескольких номерах газеты². В 1873 г. в ответ на статью А.Подвысоцкого «Очерк водворения картофеля в Архангельской губернии»³ П.А.Иванов опубликовал заметку без заглавия, в которой привел соответствующие документы 1840-1842 гг. по Пинежскому уезду⁴.

Судя по газетным статьям П.А.Иванова, он действительно занимался самообразованием и читал серьезную научную литературу. Об этом свидетельствуют его статьи, посвященные фавориту царевны Софьи князю В.В.Голицыну, похороненному в Красногорском монастыре на Пинеге; первому советнику царя Алексея Михайловича Артамону Матвееву; истории Холмогор; земляку М.В.Ломоносова скульптору Федоту Шубному (Шубину) и др.⁵ В статье «Юридиче-

¹ *Иванов П.* К истории самоедов: Из дел бывшего Пинежского окружного управления государственных имуществ // Архангел. губ. вед. 1869. 23 апр., № 33.

² *И-в П.* Из архивных дел // Архангел. губ. вед. 1871. 15 мая, № 39; 22 мая, № 41; 26 мая, № 42; 29 мая, № 43; 2 июня, № 44; 5 июня, № 45; 9 июня, № 46; 12 июня, № 47; 16 июня, № 48; 26 июня, № 51.

³ *Подвысоцкий А.* Очерк водворения картофеля в Архангельской губернии // Архангел. губ. вед. 1873. 7 нояб., № 89; 10 нояб., № 90; 14 нояб., № 91.

⁴ *Иванов П.* [О внедрении картофеля в Архангельской губ.] // Архангел. губ. вед. 1873. 26 дек., № 103.

⁵ *Иванов П.* Ф.И.Шубный // Архангел. губ. вед. 1868. 13 марта., № 21; *Иванов П.* Могила князя В.В.Голицына в Красногорском монастыре // Архангел. губ. вед. 1868. 2 окт., № 79; *Иванов П.* А.С.Матвеев // Архангел. губ. вед. 1868. 20 нояб., № 93; *Иванов П.* Мамонтовы и моржовые клыки и изделия из них // Архангел. губ. вед. 1868. 27 нояб., № 95; *Иванов П.* К исто-

ские знаки», посвященной фигурному письму, бытовавшему среди самоедов и крестьян Пинежского уезда (знак квадрата обозначает 10 руб., круг с крестом – 1 руб., круг без креста – 10 коп. и т.д.), П.А.Иванов ссылается на книгу Э.Б.Тайлора «Доисторический быт человечества и начало цивилизации» (М., 1869)¹. Знакомство с научной литературой сказывается в статье «Медведь как фетиш»². В заметке «Библиографическая летопись» (постоянная рубрика газеты) 25 июля 1870 г. П.А.Иванов дает выписки из книги А.Н.Афанасьева «Поэтические воззрения славян на природу»³.

Последняя по времени заметка П.А.Иванова, обозначенная в «Архангельских губернских ведомостях» как корреспонденция из Пинеги, опубликована в октябре 1872 г.⁴ Полагаем, что в 1873 г. он перебрался в Архангельск, где поначалу, как уже указывалось выше, служил секретарем дорожной комиссии. Губернские дорожные комиссии, созданные в 1834 г. и возглавляемые офицером Корпуса инженеров путей сообщения, отвечали за строительство и содержание дорог. В конце 1874 г. П.А.Иванов, напомним, занял должность библиотекаря городской библиотеки.

Пребывание в Архангельске позволило П.А.Иванову расширить круг чтения, что отразилось на его статьях. В 1874 г. в заметке «Воспоминание о Ломоносове» он указывает читателям на редкое издание, зафиксированное в библиографическом указателе В.Сопикова «Опыт российской библиографии» (СПб., 1816) – «Стихи на случай, оказанный (так! – *Т.И.*) императором Павлом I, высочайшей милости родственникам стихотворца Ломоносова, исключением их из подушного оклада» (СПб., 1798)⁵. В этом же году он опубликовал заметку «К истории Заволочья» – о языческом божестве Юмала, чей

рии Холмогор // Архангел. губ. вед. 1868. 7 дек., № 98, и др.

¹ *Иванов П.* Юридические знаки // Архангел. губ. вед. 1870. 2 мая, № 34.

² *Иванов П.* Медведь как фетиш // Архангел. губ. вед. 1870. 3 июня, № 43.

³ *Иванов П.* Библиографическая летопись // Архангел. губ. вед. 1870. 25 июля, № 58.

⁴ *Иванов П.* Корреспонденция из г. Пинеги // Архангел. губ. вед. 1872. 28 окт., № 87.

⁵ *Иванов П.* Воспоминание о Ломоносове // Архангел. губ. вед. 1874. 11 дек., № 99.

истукан в XI в. стоял в роще Ельник близ Холмогор¹. В 1875 г. в статье «К истории христианства на севере России» П.А.Иванов пишет о русских святых, чья деятельность была связана с Архангельским краем². В 1877 г. появляется статья об исследователе севернорусских территорий О.А.Богуславе со списком его трудов³. К этому же году относятся статьи о христианских храмах неправославного исповедания, бывших в Архангельске⁴, об истории бани на Руси и архангельских городских банях⁵.

Вернемся к сборнику П.С.Ефименко «Материалы по этнографии русского населения Архангельской губернии». Это издание в связи с фигурой П.А.Иванова задает нам еще одну загадку. Дело в том, что у П.С.Ефименко в пинежских материалах наряду с П.А.Ивановым неоднократно называется П.И.Иванов. Так, во второй части «Материалов» в гл. V «Песни пинежские» в разделе «Песни колыбельные» первые 6 текстов, согласно примечаниям, присланы П.И.Ивановым. В гл. VII «Заклинания, наговоры, обереги» на с.164-165 приведена «Молитва Архангелу Михаилу, грозному воеводе небесных сил», также связанная с П.И.Ивановым. По поводу загадок указано, что большая их часть была прислана П.И.Ивановым. Естественно, встает вопрос, имеем ли мы дело с двумя разными лицами (то есть с двумя разными собирателями из Пинежского у.) или же с опечаткой в книге. В настоящее время мы склонны ко второму решению этой проблемы.

Что же у нас остается в сухом остатке, то есть какой же может быть словарная статья о пинежском краеведе, собирателе фольклора, корреспонденте П.С.Ефименко, первоначально известном нам как Иванов Прокофий А.? Приводим эту статью полностью.

Иванов Прокопий (Прокофий) Алексеевич [?, Архангельская

¹ *Иванов П.* К истории Заволочья // Архангел. губ. вед. 1874. 11 дек., № 99.

² *Иванов П.* К истории христианства на севере России // Архангел. губ. вед. 1875. 19 апр., № 32.

³ *Иванов П.* Библиография: Труды О.А.Богуслава // Архангел. губ. вед. 1877. 30 марта, № 26.

⁴ *Иванов П.* К истории Архангельска // Архангел. губ. вед. 1877. 29 янв., № 9.

⁵ *Иванов П.* Из этнографии к истории // Архангел. губ. вед. 1877. 26 февр., № 17.

губ. – 9 (21). 8. 1880, г. Архангельск] – архангельский краевед, собиратель фольклорно-этнографических материалов, корреспондент *П.С.Ефименко*.

Происходил, по-видимому, из крестьян Холмогорского у. Рано осиротел, нищенствовал, затем служил «мальчиком на побегушках» в какой-то богатой семье, где выучился грамоте. Обратил на себя внимание просвещенных покровителей и был отдан в Холмогорское уездное училище. По окончании служил письмоводителем мирового посредника, а затем волостным писарем в г. Пинеге. Постоянно занимался самообразованием. В середине 1860-х гг. подготовил ответ на программу по обычному праву, составленную *П.П.Чубинским* и опубликованную в 1864 в «Архангельских губернских ведомостях» (Программа обычного права // Архангельские губернские ведомости. Ч. неофиц. 1864. 20 июня, № 25. С. 214-217; перепечатано: 1866. № 35), и отправил рукопись в Архангельский губернский статистический комитет. Собранные материалы были высоко оценены в книге Ефименко «Сборник народных юридических обычаев Архангельской губернии» (Архангельск, 1869), во многом построенной на сведениях, присланных И. (многочисленные пометы в книге – Ив.). В монографии Ефименко «Заволоцкая чуда» (1869) также имеются ссылки на И. (см. на с.17 пересказ предания о чуде).

С 1867 И. начал печататься в «Архангельских губернских ведомостях»: корреспонденции под заглавием «Из Пинеги» по вопросам торговли, демографии, образования, сельского хозяйства (1867. 5 авг., № 48; 2 сент., № 56; 11 окт., № 67; 1869. 16 авг., № 66; 18 окт., № 84; 1870. 3 янв., № 1; 21 февр., № 15; 22 апр., № 31; 29 апр., № 23; 24 июня, № 49; 1 авг., № 60; 7 нояб., № 88 и др.); публикация документов XVIII в. и 1810-х – 1830-х гг. из архива волостного правления (Крестьянские деловые древние акты: Менная // АГВ. 1868. 15 июня, № 48. – Подп.: И-в Пр.; К истории самоедов: Из дел бывшего Пинежского окружного управления государственных имуществ // АГВ. 1869. 23 апр., № 33; Из архивных дел // АГВ. 1871. 15 мая, № 39; 22 мая, № 41; 26 мая, № 42; 29 мая, № 43; 2 июня, № 44; 5 июня, № 45; 9 июня, № 46; 12 июня, № 47; 16 июня, № 48; 26 июня, № 51. – Подп.: И-в П., и др.); статьи о людях и истории Архангельского края (Ф.И.Шубный // АГВ. 1868. 13 марта, № 21; Могила князя В.В.Голицына в Красногорском монастыре // АГВ. 1868. 2 окт., № 79; А.С.Матвеев // АГВ. 1868. 20 нояб., № 93; К истории Холмогор //

АГВ. 1868. 7 дек., № 98, и др.). В 1872 за труды по краеведению И. был избран действительным членом Архангельского губернского статистического комитета (Адрес-календарь Архангельской губернии на 1872 год. Архангельск, [1873]. С. 11).

В 1873 И. переехал в Архангельск, служил секретарем дорожной комиссии, а с конца 1874 – библиотекарем городской публичной библиотеки, находившейся в ведении Статистического комитета. 28 мая 1875 его работа была высоко оценена Комитетом: «...в поощрение трудолюбивой и полезной деятельности библиотекаря Иванова выдать ему двадцать пять руб.» (Отчет о действиях и занятиях Архангельского губернского статистического комитета за 1874 год. Архангельск, 1875. С. 90). И. составил указатель, посвященный Архангельскому краю (Библиографический указатель статей и заметок об Архангельской губернии, помещенных в разных периодических изданиях / [Сост. П.А.Ивановым]. С присоединением Алфавитного перечня предметов, имен и местностей в помянутых статьях и заметках [Сост. Л.С.Личковым]. Архангельск: Архангел. губ. стат. ком., 1881). В Архангельске И. продолжал публиковать статьи краеведческого характера (Воспоминание о Ломоносове // АГВ. 1874. 11 дек., № 99; Кровельщик Телушкин // АГВ. 1875. 29 янв., № 9; К истории христианства на севере России // АГВ. 1875. 19 апр., № 32; К истории Архангельска // АГВ. 1877. 29 янв., № 9; Из этнографии к истории (Так! – Т.И.) // АГВ. 1877. 26 февр., № 17; Библиография: Труды О.А.Богуслава // АГВ. 1877. 30 марта, № 26, и др.).

Фольклорно-этнографические материалы, собранные И. в Пинежском у., опубликованы в «Материалах по этнографии русского населения Архангельской губернии» Ефименко (М., 1877-1878. Ч. 1-2). По сути дела это первые полноценные записи из Пинежского края. По оценке *Н.А.Попова*, председателя Этнографического отдела ОЛЕАиЭ, готовившего к печати рукописи, присланные Ефименко, материалы И. отличаются «замечательною в сравнении с другими полнотою содержания и ясным изложением» (Ч. 1, с. VII). Значение материалов И. редактором подчеркнуто буквально в каждой из глав. В гл. I «Общие сведения о населении», отмечено, что отнюдь не все корреспонденты Ефименко дают сведения о физических свойствах жителей Архангельской губ., только И. «со свойственною ему подробностью остановился и на вопросе о физических свойствах населения Пинежского уезда, для этнографии коего он представил вооб-

ще такие обильные материалы» (Ч. 1, с.11). Сведения, собранные И., составляют основное содержание в ч. 1: гл. II «Внешняя обстановка», гл. III «Одежда и обувь», гл. IV «Пища и питье» и гл. IX «Раскол среди сельского населения».

Большой интерес представляет добротное описание свадебных обрядов (гл. V) и календарных праздников (гл. VI). Сегуя на фрагментарность сведений из других уездов губернии, редактор снова отмечает: «...обряды, соблюдаемые в годовые праздники, описаны с некоторою обстоятельностью лишь в Пинежском уезде П.А.Ивановым» (Ч. 1, с.133). В гл. VII «Нравы, верования, суеверия, гадания, приметы», раскрывающей мифологический мир архангельского крестьянина (домовые, лешие, водяные и т.д.), редактор указывает, что «большая половина этих данных принадлежит П.А.Иванову» (Ч. 1, с.160).

В ч. 2 содержатся тексты песен, записанных И.: 9 текстов девичьей лирики, 6 колыбельных (гл. V «Песни пинежские»). В гл. VII «Заклинания, наговоры, обереги» представлены заговоры «На разжение сердца у девицы», «Наговор на присушение», «Наговор на разлучение» и др. (всего 17 текстов). Судя по подстрочным примечаниям, материалы И. имеются также в гл. VIII «Сказания и сказки», гл. IX «Загадки, пословицы, прибаутки» и в гл. X «Словарь местных слов».

По определению М.К.Азадовского, И. принадлежит к тем ревностным и неутомимым, но несправедливо мало известным собирателям русского фольклора, которые «имеют право на самостоятельное место в истории русской фольклористики» (*Азадовский М.К. История русской фольклористики. М., 1963. Т. 2. С. 218*).

Биогр.: В.П. Внутренние известия: Архангельск // Молва. 1880. 5 апр., № 95; Внутренние известия: Архангельск // Голос. 1880. 22 авг. (4 сент.), № 232; Внутренние известия: Архангельск // Молва. 1880. 15 окт., № 285 (две последние заметки имеют характер некролога).

Продемонстрированный опыт воссоздания биографии фольклориста-краеведа позволяет сделать несколько выводов сугубо методического характера. Попытаемся их сформулировать.

1. Работа начинается с просмотра всех библиографических указателей серии «Русский фольклор». «Герой» статьи может фигурировать и в томах, относящихся ко времени его жизни, и в томах, учитывающих

литературу более позднего времени. Если фамилия встречается в именном указателе в курсивной форме, то это обозначает, что в справочнике зафиксирована работа, посвященная данному человеку.

2. Необходимо обратиться к региональным библиографическим указателям, касающимся соответствующего края. Просматривая их, надо все время помнить, что человек, известный нам как фольклорист, одновременно может выступать как автор в иных областях знания. В связи с этим, если библиографический указатель не имеет индекса имен, а материал в нем расположен по тематическому принципу, следует просмотреть все имеющиеся в нем разделы.

3. Важным источником информации о краеведах дореволюционного времени являются губернские и епархиальные ведомости, а также другие местные газеты. Соответственно необходимо познакомиться с библиографическими указателями к этим газетам.

4. При поиске биографических материалов о краеведах следует задаться вопросом, с каким учреждением или организацией то или иное лицо могло быть связано. Для дореволюционного периода это могут быть губернские ученые архивные комиссии, губернские статистические комитеты, краеведческие общества. Все они публиковали отчеты и протоколы, которые могут содержать важную информацию. Нередко названные учреждения имели свои периодические издания, которые также необходимо просмотреть.

5. В частности, следует помнить об издававшихся статистическими комитетами «Памятных книжках», выходивших в каждой губернии. Для краеведов, служивших на государственной службе, «Памятные книжки» могут быть одним из источников для поиска биографических сведений. В официальном отделе здесь указывается, кто занимал в губернии ту или иную должность в определенном году.

Н.Г. КОМЕЛИНА

Из опыта работы над биографией собирателя фольклора (священник И.Ф. Розанов)

Мои разыскания о биографии священника Розанова были связаны с работой над диссертацией о былинах Зимнего берега Белого моря. Как известно, первые записи былин из этих мест опубликованы в сборнике П.С.Ефименко, а в качестве собирателя указан «Вла-

димирец Розанов»¹. В статье В.Ф.Миллера о результатах экспедиции А.В.Маркова говорится, что впервые на Зимнем берегу записи производились «священником Влад. Розановым в 1860-х годах»². Сам А.В.Марков называет, со слов информантов, священника Иваном Розановым³. Во вступительной статье к «Былинам Печоры и Зимнего берега» отмечается, что «первые записи эпоса» были сделаны «в 70-е годы XIX века И.Розановым»⁴, однако в сноске на этой же странице встречается «Вл. Розанов».

Для того чтобы восстановить биографию священника и его имя-отчество, я, во-первых, внимательно просмотрела все работы П.С.Ефименко. При этом выяснилось, что сведения, присланные Розановым, имеются, помимо «Материалов по этнографии русского населения Архангельской губернии», также в «Сборнике народных юридических обычаев Архангельской губернии»⁵ и в монографии «Заволоцкая чужь»⁶. По-видимому, Розанов был одним из корреспондентов, которые ответили на вопросы анкет, помещенных в «Архангельских губернских ведомостях» за 1864 г.⁷ П.С.Ефименко, как известно, неоднократно обращался к этим материалам в своих работах по обычному праву и этнографии.

Изучение протоколов заседаний Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии, куда был передан составленный

¹ *Ефименко П.С.* Материалы по этнографии русского населения Архангельской губернии. М., 1878. Ч. 2. Народная словесность. С. 10-25.

² *Миллер В.Ф.* Новые записи былин в Архангельской губернии // Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук. СПб., 1899. Т. 4, кн. 2. С. 661.

³ Беломорские былины, записанные А.В.Марковым. М., 1901. С. 473.

⁴ Былины Печоры и Зимнего берега (новые записи) / Изд. подготовили А.М.Астахова, Э.Г.Бородина-Морозова, Н.П.Колпакова, Н.К.Митропольская, Ф.В.Соколов. М.; Л., 1961. С. 35.

⁵ *Ефименко П.С.* Сборник народных юридических обычаев Архангельской губернии. Архангельск, 1869. Кн.1. С. 56, 62-63, 66, 69, 70 и др.

⁶ *Ефименко П. С.* Заволоцкая чужь. Архангельск, 1869. С. 15, 19.

⁷ Программа этнографии // Архангельские губернские ведомости. Ч. неофиц. 1864. 6 июня, № 23. С. 199-200; 13 июня, № 24. С. 207-208; Программа обычного права // Архангельские губернские ведомости. Ч. неофиц. 1864. 20 июня, № 25. С. 214-217.

П.С.Ефименко сборник, позволило выяснить содержание присланных Розановым материалов. Так, например, в протоколе заседания ОЛЕАиЭ от 19 марта 1874 г. сообщалось о доставленных П.С.Ефименко в Отдел материалах. Среди них, «в одном сборнике старин, записанных священником Розановым на Зимнем берегу Белого моря, в селении Зимняя Золотица, помещены следующие былины: про Добрыню Никитича и Илью Муромца, про Владимирову свадьбу, про Иванушку Гоудинова, про Дюка Степанова, про Илью Муромца, про Василья Окульева, стих про пьянство и сквернословие»¹.

Для того чтобы отследить перемещения священника Розанова, я изучила издания Архангельской епархии. Так, в «Списке приходов и церквей Архангельской епархии...», составленном в 1888 г., указано, что священником Предтеченской и Михайло-Архангельской церквей в д. Пескогорской был Иоанн Розанов². Священником же дер. Зимней Золотицы на данный период значился Андрей Дмитриев.

В другом источнике при характеристике Зимнезолотицкого прихода говорится, что в Нижней Зимней Золотице в 1860 г. «при участии местного священника Иоанна Розанова» была освящена церковь³. Этот факт подтверждает, что зимнезолотицкого священника звали не Владимир, а Иоанн, и служил он в Золотицком приходе в 1860-е гг.

В этом же справочном издании сообщается, что Иоанн Розанов впоследствии переехал в Архангельск: «Церковь Архангельской духовной семинарии во имя св. апостола и евангелиста Иоанна Богослова. С 15 января 1891 г. <...> место предоставлено священнику

¹ Заседание 11 (19 марта 1874 г.) // Труды Этнографического отдела. Протоколы заседаний Отдела (с 22 декабря 1867 года по 23 апреля 1874 г.) / Под ред. Н. А. Попова. М., 1874. Кн.3. Вып. 1. С. 99 (Изв. О-ва любителей естествознания, антропологии и этнографии при Моск. ун-те; Т. 13. Вып. 1).

² Список приходов и церквей Архангельской епархии с подразделением их на благочиния, и благочинных и священно-церковно-служителей, с указанием адреса их местожительства. Приложение к Архангельским епархиальным ведомостям за 1888 г. Архангельск, 1889. С. 14.

³ Краткое историческое описание приходов и церквей Архангельской епархии. Вып. 1: Уезды Архангельский и Холмогорский. Архангельск, 1894. С. 151.

Хаврогорского прихода Холмогорского уезда Иоанну Розанову (из воспитанников Владимирской семинарии. Вып. 1852 г.), состоящему в должности и по настоящее время»¹. Так мы узнали, что наш герой получил повышение и с 1891 г. проживал в губернском городе. Кроме того выясняется, что он был воспитанником Владимирской духовной семинарии; отсюда и подпись «Владимирец Розанов» под этнографическими материалами.

Следующим шагом в моих поисках был сплошной просмотр «Архангельских епархиальных ведомостей» и «Архангельских губернских ведомостей», а также указателей по местной периодике². Это дало немало сведений о биографии Розанова, однако мне не удалось обнаружить каких-либо его самостоятельных публикаций или статей.

Ценная информация содержалась в «Архангельских епархиальных ведомостях» (1888-1890-е гг.). В «Обзрении Архангельской епархии в 1888 г.» в описании Хаврогорского прихода Холмогорского уезда указано, что законоучителем при сельском одноклассном министерском училище состоит «приходской священник Розанов, с вознаграждением за законоучительство по 100 р. в год. Книг по преподаванию Закона Божия при училище достаточно. Классный журнал занятиям законоучитель ведет исправно»³. В «Списке сельских, министерских и общественных училищ Архангельской губ.» на март 1889 г. законоучителем в Пескогорском училище Холмогорского уезда значится священник Розанов⁴.

¹ Там же. С. 112.

² Библиографический указатель статей и заметок об Архангельской губернии, помещенных в разных периодических изданиях с присоединением алфавитного перечня предметов, имен и местностей, встречающихся в помянутых статьях и заметках. Архангельск, 1881; *Варфоломеев Н. И.* Указатель статей, напечатанных в «Архангельских губернских ведомостях», со времен их основания (1838 г.) и по 1 января 1889 г. и касающихся Архангельской епархии // Архангельские епархиальные ведомости. 1889. № 6-8/9. Приложение.

³ Обзрение Архангельской епархии в 1888 г. // Архангельские епархиальные ведомости. Ч. офиц. 1888. Август, № 9/10. С. 104.

⁴ Список сельских, министерских и общественных училищ Архангельской губ. (составленный в марте 1889 г.) // Архангельские епархи-

После перевода Розанова в Архангельск его имя все чаще упоминается на страницах «Архангельских епархиальных ведомостей» (1892-1894): он вносил пожертвования на различные нужды¹; произносил проповеди в качестве духовника семинарии²; в № 12 за 1893 г. помещена речь И. Розанова, приуроченная к посещению семинарии епископом Архангельским и Холмогорским Никанором³.

Наиболее подробную информацию предоставляет некролог духовника Архангельской духовной семинарии священника Иоанна Федоровича Розанова, опубликованный в неофициальной части «Архангельских епархиальных ведомостей» в № 9 за 1894 г. Это самый важный результат моих поисков в области опубликованных материалов. Приведем фрагмент некролога:

«В субботу 23 апреля около 2-х часов дня скончался духовник Архангельской духовной семинарии, свящ<енник> И.Ф.Розанов. Покойный был уроженец Владимирской губ., сын священника. Воспитание получил во Владимирской Духовной Семинарии, где и кончил курс в 1852 г. По вызову духовного начальства Архан-

альные ведомости. Ч. офиц. 1889. 1 апр., № 7. С. 121-124.

¹ И.Ф.Розанов упомянут в «Списке жертвователей на возобновление Михайло-Архангельского монастыря»: он внес 5 рублей, а Анна Розанова – 1 рубль (Список жертвователей на возобновление Михайло-Архангельского монастыря // Архангельские епархиальные ведомости. Ч. офиц. 1895. 30 сент., № 18. С. 311).

² В разделе «Епархиальная хроника» в мае 1892 г. говорится: «29 апреля. Преполование Пятидесятницы. <...> Очередную проповедь произносил духовник Семинарии свящ. Иоанн Розанов» (Епархиальная хроника // Архангельские епархиальные ведомости. Ч. неофиц. 1892. 15 мая, № 10. С. 166). В октябрьском номере епархиальных ведомостей читаем: «Неделя 17-я по Воздвижению. Литургия совершена была в Кафедральном соборе местным причтом, с певчими Архиерейского хора. За литургию очередную проповедь произносил духовник Семинарии, священник Иоанн Розанов» (Епархиальная хроника // Архангельские епархиальные ведомости. Ч. неофиц. 1892. 1 окт., № 19. С. 388).

³ *Добровольский И.* Посещение его преосвященством, преосвященнейшим Никанором, епископом Архангельским и Холмогорским Духовной семинарии // Архангельские епархиальные ведомости. Ч. неофиц. 1893. 15 июня, № 12. С. 262-265.

гельской епархии был определен в 1855 г. Преосвященным Антоном в Мудьюжский приход Арх<ангельского> у. Перемещенный в 1856 г. в Зимнезолотицкий приход, покойный был вместе назначен учителем и законоучителем Золотицкого сельского училища Министерства государственных имуществ, каковую должность проходил почти до конца 1867 г. В конце этого года о<тец> Иоанн был переведен в Хаврогорский приход Холмогорского у., где и оставался до 15 января 1891 г., когда преосвященным Александром был перемещен на должность духовника Семинарии. С 1874 г. покойный состоял законоучителем Хаврогорского училища Министерства народного просвещения, а с 1876 г. – Благодичным 3-го Холмогорского благочиния. В последнее же время жизни о<тец> Иоанн состоял членом <совета? комитета? – Н.К.> Епархиального свечного завода и членом совета женского Епархиального училища. За ревностное прохождение пастырского служения покойный был награжден, кроме камилавки и наперсного креста, орденом св. Анны 3-ей степени <...>. Здесь же приведены последние слова И.Ф.Розанова: «Слава Богу за все. Пожил, потрудился во Славу Божию, радуюсь, что иду ко Господу: мне и смерть – приобретение, по слову Апостола»¹.

Некролог побудил меня обратиться к поиску материалов, связанных с юностью и молодыми годами И.Ф.Розанова. Сведения об образовании и семье И.Ф.Розанова можно найти в «Истории Владимирской духовной семинарии» Н.В.Малицкого. В списке выпускников значится: «Розанов Иван, 1852, Федорович, II, 32, П.», то есть «Розанов Иван Федорович, окончил семинарию в 1852 году по II-му разряду, занимал 32-е место в общем разрядном списке, Первое отделение»². Среди выпускников 1822 г. находим Федора Розанова (возможно, это отец И.Ф.Розанова), который в 1824 г. был назначен «священником с. Кинобола, с 1829 г. переведен в с. Бережка Юрьев-

¹ Духовник семинарии, священник Иоанн Федорович Розанов (некролог) // Архангельские епархиальные ведомости. Ч. неофиц. 1894. 15 мая, № 9. С. 244-246. Имеются в виду слова апостола Павла: «Ибо для меня жизнь – Христос, и смерть – приобретение» (Послание к филиппийцам, 1:21).

² *Малицкий Н.В.* История Владимирской духовной семинарии: В 3-х вып. М., 1902. Вып. 3. С. 226.

ского уезда», а в 1862 г. уволен за штат»¹.

Заключительным этапом моих поисков материалов по биографии И.Ф.Розанова была поездка в Архангельск и работа в архиве с фондами Епархии. В Государственном архиве Архангельской области мною был обнаружен «Формулярный список о службе духовника Архангельской духовной семинарии священника Иоанна Розанова»². Список был составлен в мае месяце 1894 г. протоиереем Александром Орловым. Приведем его полностью:

«Духовник Архангельской духовной семинарии, священник Иоанн Федорович Розанов, шестидесяти трех лет от роду, состоит кавалером ордена Св. Анны 3-й степени. Жалованья получает 500 р. в год.

Воспитание получил во Владимирской духовной семинарии и окончил полный курс наук с аттестатом 2-го разряда – в 1852 году июля 15 дня. В 1855 году сентября 17 дня Антонием, епископом Архангельским и Холмогорским рукоположен в сан священника в Мудьюжский приход Архангельского уезда. 1856 г. марта 7-го по распоряжению Епархиального начальства переведен в Зимнезолотицкий приход того же уезда. Того же года 17 декабря определен учителем и законоучителем Золотицкого сельского училища М<инистерства> Г<осударственных> Имуществ, каковую должность и проходил до 17 ноября 1867 года. 1858 года 17 ноября в память войны 1853-1856 гг. награжден светлою бронзовою медалью на Андреевской ленте и бронзовым наперсным крестом на Владимирской ленте. 1867 года ноября 17 дня, по своему прошению, переведен в Хаврогорский приход Холмогорского уезда. 1863 года 25 марта, за отличное поведение и примерную ревность в прохождении своих обязанностей, награжден набедрником³. 1868 года 14 мая получил благословение Святейшего Синода. 1870 года 11 апреля за ревностную и усердную службу, при весьма хорошем поведении, Высочайше награжден скуфьею. 1874 года 5-го октября – определен законоучителем Пескагорского сельского училища М<инистер-

¹ Там же. С. 226.

² Государственный архив Архангельской области. Ф. 73. Оп. 1. № 764.

³ *Набедрник* – то же, что *набедрник*, четырехугольный «долгий плат, часть облачения протоиерея, игумена, архимандрита и, за отличие, священника» (*Даль В.И.* Толковый словарь живого великорусского языка. М., 2002. Т. 2. С. 378).

ства > *Н* <ародного> *Просвещения*. За отлично усердную службу Всемилостивейше награжден орденом Св. Анны 3-й степени. Резолюцией его Преосвященства, от 15 января 1891 года за № 195, определен на должность духовника семинарии. По избранию Архангельского Епархиального съезда духовенства, бывшего в январе 1891 года, состоял в течение трехлетия членом комитета Архангельского Епархиального свечного завода. По избранию Архангельским Епархиальным съездом духовенства, бывшим в январе 1891 года и декабре 1893 г., состоял членом Совета женского Епархиального училища.

Женат на дочери Протоиерея Анне Васильевой».

В формулярном списке отмечена также дата смерти И.Ф.Розанова – 23 апреля 1894 г.

Таким образом, новые документы позволяют исправить неточности, допущенные авторами вступительной статьи к сборнику «Былины Печоры и Зимнего берега». Во-первых, И.Ф. Розанов произвел записи былин не в 1870-х, как указано в предисловии, а в 1860-х гг., так как он был переведен из Зимнезолотицкого в Хаврогорский приход в 1867 г. Об этом же свидетельствует и тот факт, что программы для собирания этнографических сведений, как уже отмечалось, были опубликованы в «Архангельских губернских ведомостях» в 1864 и 1866 г. Во-вторых, имя и отчество собирателя – Иоанн Федорович Розанов. Подпись «Владимирец Розанов», помещенная под былинами, связана с происхождением собирателя из Владимирской губернии.

В результате проведенного исследования были установлены годы жизни И.Ф.Розанова. Некролог датирует его смерть 23 апреля 1894 г. «Формулярный список о службе духовника Архангельской духовной семинарии священника Иоанна Розанова», составленный в год его смерти, позволяет назвать и дату его рождения. В списке говорится, что он был «шестидесяти трех лет от роду», следовательно, год его рождения – 1831.

Мои попытки найти рукописи, присланные Розановым П.С.Ефименко, пока не увенчались успехом. Однако перспективной, на мой взгляд, может быть работа в архиве Института этнологии и антропологии им. Н.Н.Миклухо-Маклая РАН (здесь хранится фонд Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии), а также поиски в архивах Русского географического общества и Вольного экономического общества, с которыми также сотрудничал

П.С.Ефименко. В доступной мне переписке П.С.Ефименко, хранящейся в Рукописных отделах Российской национальной библиотеки и Института русской литературы РАН, никаких сведений о И.Ф.Розанове я не обнаружила.

Таким образом, можно из опыта работы над биографией одного сельского священника, собиравшего фольклор, выстроить следующий алгоритм поиска: выявление публикаций, включенных в различные сборники фольклорных и этнографических материалов; сплошной просмотр изданий епархии (справочные издания, описания приходо́в, списки жертвователей и пр.); работа с архивными фондами¹.

¹ Статья Н.Г. Комелиной о И.Ф. Розанове опубликована в наст. изд., с. 200-202.

II. Словник и Инструкция

СЛОВНИК ФОЛЬКЛОРИСТОВ XVIII-XIX вв.¹

ПРЕДИСЛОВИЕ

Для осуществления проекта «Русские фольклористы: Библиографический словарь» в соответствии с планом издания составлены два отдельных Словника – за XVIII-XIX вв. и за XX – начало XXI в. Словники фольклористов составлены на основе источников, указанных ниже в списке сокращений. Прежде всего это серия библиографических указателей «Русский фольклор», охватывающая период с 1800 по 1855, далее с 1881 по 1985, и наконец, пятилетие за 1991-1995 гг. При составлении Словников мы опирались и на нотографический указатель Д.М.Бацера и Б.И.Рабиновича «Русская народная музыка». В Словниках зарегистрированы все корреспонденты Русского географического общества, чьи рукописи (естественно, только из губерний с преобладающим русским населением) описаны Д.К.Зелениным; учтены также собиратели, чьи материалы попали в собрание П.В.Киреевского. В Пробном томе публикуется только один Словник, отражающий первый период развития отечественной фольклористики (XVIII-XIX вв.).

Около большинства имен приводится сокращенное указание на источник (или источники), из которого почерпнуты сведения о данном человеке, например: *Мельц-1981*, *Иванова-1990*, *Бацер-Рабинович*, *Зеленин-1* и т.д. Оговоримся, что, как правило, зафиксировав имя в соответствии с одним из томов «Русского фольклора», мы в дальнейшем не отмечали наличие этого же имени в других томах данной библиографической серии. Поэтому будущие авторы словарных статей должны будут, работая над биографией своего героя, просмотреть все тома «Русского фольклора», а не только тот, который указан в Словнике.

Около некоторых имен нет указания на источник. Как правило, это имена фольклористов-краеведов, внесенные в Словник позднее, в ходе работы над биографиями собирателей того или иного региона или же подсказанные коллегами, знакомившимися со Словником.

¹ Составитель – Т.Г. Иванова.

По возможности мы постарались раскрыть имена и отчества фольклористов, что, впрочем, удалось сделать далеко не всегда. Равным образом даты жизни даются нерегулярно. В конечном счете задуманный биобиблиографический словарь «Русские фольклористы» и должен будет воссоздать все недостающие элементы нашего Словника. В связи с работой по раскрытию инициалов и указанием дат нам пришлось обращаться к различным справочникам. В Словнике в отдельных случаях мы даем ссылки на справочники, в которых имеются развернутые статьи персонального характера, однако этим ссылки не имеют регулярного характера.

В отдельных случаях, когда одно и то же имя зафиксировано нами в разных источниках в неполной форме (только фамилия, фамилия с одним инициалом и т.д.) и мы не можем быть уверены, один ли это или два разных персонажа, в Словнике имя учитывается дважды. Специальные разыскания в дальнейшем помогут точнее определиться с подобными ситуациями. Равным образом, помета знак вопроса (?) около фамилии, имени и отчества в их полной форме означает, что у составителя словника имеются сомнения в правильности идентификации того или иного лица.

Около многих имен имеется краткая дефиниция. Особо подчеркнем, что это не научная дефиниция, которая должна потом перейти в Словарь. Это сугубо подсобная дефиниция, цель которой – дать ориентир будущим авторам Словаря, и скорее даже, – помочь редакторам проекта найти авторов для той или иной статьи. Так, дефиниция «муз.» скрывает за собой и этномузыковеда, и музыковеда, и композитора, занимавшегося обработкой народных песен, и хорового дирижера, работавшего с русской народной песней, и музыкального издателя и т.д. Для редакторов Словаря дефиниция «муз.» означает, что для данной словарной статьи надо искать автора-музыковеда.

В Словнике встречаются также географические дефиниции (архангел., новгор., псков. и т.д.). Они указывают на то или иное лицо как на архангельского (новгородского, псковского и т.д.) краеведа и собирателя фольклора. В конце списка предложены «гнезда» персонажей (фольклористы XVIII в.; музыковеды; архангельские фольклористы; новгородские фольклористы и т.д.), которые, как следует из сказанного выше, должны помочь редакторам определить круг авторов Словаря.

Словник имеет открытый характер. Мы будем благодарны за дополнения и уточнения.

Источники Словника

Азадовский – *Азадовский М.К.* История русской фольклористики. М., 1958-1963. Т. 1-2.

Бацер-Рабинович – *Бацер Д.М., Рабинович Б.И.* Русская народная музыка: Нотографический указатель (1776-1973). М., 1981-1984. Ч. 1-2.

Вологжане-краеведы – *Веселовские А.А. и А.А.* Вологжане-краеведы: Источники словаря. Вологда, 1923.

Ефименко – *Ефименко П.С.* Материалы по этнографии русского населения Архангельской губернии. М., 1877-1878. Ч. 1-2.

Зеленин – *Зеленин Д.К.* Описание рукописей Ученого архива имп. Русского географического общества. Пг., 1914-1916. Т. 1-3.

Иванова-1990 – Русский фольклор: Библиогр. указатель. 1881-1900 / Сост. Т.Г.Иванова. СПб., 1990.

Иванова-1996 – Русский фольклор: Библиогр. указатель. 1800-1855 / Сост. Т.Г.Иванова. СПб., 1996.

Иванова-1993 – Русский фольклор: Библиогр. указатель. 1981-1985 / Сост. Т.Г.Иванова. СПб., 1993.

Иванова-1987 – Русский фольклор: Библиогр. указатель. 1976-1980 / Сост. Т.Г.Иванова. СПб., 1987.

Киреевский – Песни, собранные П.В.Киреевским. М., 1860-1874. Вып. 1-10.

ЛН-79 – Песни, собранные писателями. Новые материалы из архива П.В.Киреевского. М., 1968 (Лит. наследство; Т.79).

Межов – *Межов В.И.* Русская историческая библиография за 1865-1876 включительно. СПб., 1884. Т. 4. (В 7-8 т. – именной указатель).

Мельц-1961 – Русский фольклор: Библиогр. указатель. 1945-1959 / Сост. М.Я.Мельц. Л., 1961.

Мельц-1966 – Русский фольклор: Библиогр. указ. 1917-1944 / Сост. М.Я.Мельц. Л., 1966.

Мельц-1967 – Русский фольклор: Библиогр. указатель. 1960-1965 / Сост. М.Я.Мельц. Л., 1967.

Мельц-1981 – Русский фольклор: Библиогр. указатель. 1900-1916 / Сост. М.Я.Мельц. Л., 1981.

Мельц-1984-1985 – Русский фольклор: Библиогр. указатель. 1966-1975 / Сост. М.Я.Мельц. Л., 1984-1985. Ч. 1-2.

Муз. Петербург – Музыкальный Петербург: Энциклопедический словарь. XVIII век. СПб., 1996-1999. Кн.1-3.

Рус. писатели – Русские писатели. 1800-1917: Биограф. словарь / Гл. ред. П.А.Николаев. – М., 1989-2007. Т. 1-5 (Словарь не закончен).

Славяноведение в дорев. России – Славяноведение в дореволуционной России: Биобиблиограф. словарь. М., 1979.

Слово о полку – Энциклопедия «Слова о полку Игореве» / Отв. ред. О.В.Творогов. СПб., 1995. Т. 1-5.

СУС – Сравнительный указатель сюжетов: Восточнославянская сказка / Сост. Л.Г.Бараг, И.П.Березовский, К.П.Кабашников, Н.В.Новиков. Л., 1979.

СЛОВНИК (В АЛФАВИТНОМ ПОРЯДКЕ)

- Аарне Антти** (1867-1925) – Азадовский, Мельц-1981
- Абаза Аркадий Максимович**, кур.
- Аблесимов Александр Онисимович** (1742-1783), муз. – Иванова-1996, Муз. Петербург
- Абрамычев Николай Иванович** (1854-1931), муз.
- Авдеева Екатерина Алексеевна** (1789-1865), сиб. и кур. – Азадовский, Рус. писатели, Иванова-1996
- Авенариус Василий (Вильгельм) Петрович** (1839-1923), писатель – Рус. Писатели, Иванова-1990
- Аверкиев Д.** – Межов
- Агренов-Славянский Дмитрий Анатольевич** (1834-1908), муз. – Бацер-Рабинович
- Агренева-Славянская Ольга Христофоровна** (1847-1920), муз. – Бацер-Рабинович, Иванова-1990
- Агринский К.Ф.** – Иванова-1990
- Адамов Алексей Павлович**, воронеж.
- Адамов Виктор Васильевич**, воронеж. – Зеленин-1
- Азаров Георгий**, дон. – Зеленин-2
- Айвазовский**, одес. – Межов
- Аксаков Константин Сергеевич** (1817-1860) – Азадовский, Рус. писатели, Слово о полку, Иванова-1996, Иванова-1990, Славяноведение в дорев. России
- Аксенов С.Н.**, муз. – Иванова-1996
- Акутин И.** – Межов
- Акшиев Григорий**, вят. – Зеленин-1
- Албецов Христофор**, калуж. – Зеленин-1
- Александров**, воронеж. – Зеленин-1
- Александров А.**, енисей. – Иванова-1990
- Александров Александр Александрович**, нижегор. – Зеленин-2
- Александров Владимир Степано-**

- вич (1825-1894), сост. сб. студ. песен – Бацер-Рабинович, Иванова-1990
- Александров Д., воронеж. – Иванова-1990
- Александров М., нижегор. – Иванова-1990
- Александров-Дольник Константин Осипович, воронеж.
- Александровский Александр Николаевич, архангел. – Зеленин-1
- Александровский А., вологод. – Иванова-1990
- Александровский Г. – Иванова-1990
- Алексеев, архангел. – Ефименко
- Алексеев И., рязан. – Межов
- Алмазов А.И. – Иванова-1990, Мельц-1981
- Алферов А. – Иванова-1990
- Алферьев В.С. – Иванова-1996
- Альбицкий П., нижегор. – Иванова-1990
- Альбрехт Евгений Карлович (1842-1894), муз. – Бацер-Рабинович, Межов
- Альхимович Протасий Федорович, витеб. – Зеленин-1
- Аманацкий Владимир, оренбург. – Зеленин-2
- Андреев А. – Иванова-1996
- Андреев И., казан. – Зеленин-1
- Андроников П.И., костром. – Иванова-1996
- Анисимов Александр Петрович, псков. – Зеленин-3
- Анненский И. – Иванова-1990
- Аноров П. – Иванова-1996
- Антизитров Иоанн, псков. – Зеленин-3
- Антипов Василий Антипович, новгор. – Мельц-1981, Иванова-1990, Зеленин-2
- Антонов, твер. – Межов
- Антонович Владимир Бонифатьевич (1834-1908) – Иванова-1990, Славяноведение в дорев. России
- Анучин Дмитрий Николаевич (1843-1923) – Иванова-1990, Мельц-1981
- Анфимов Н., нижегор. – Иванова-1990
- Апеллесов В., ярослав. – Межов
- Апостольский П.М. – Иванова-1990
- Арбузов Михаил, псков. – Зеленин-3
- Ардашев Михаил, вят. – Зеленин-1
- Аренский Антон Степанович (1861-1906), муз. – Бацер-Рабинович, Иванова-1990, Мельц-1981
- Арефьев В.С., енисейск. – Азатовский, Мельц-1981, Иванова-1990
- Арефьев В., саратов. – Иванова-1990
- Арефьев П., пензен. – Зеленин-2
- Аристов Алексей Павлович (1842-1910), сост. сб. студ. песен – Бацер-Рабинович, Азатовский
- Аристов Николай Яковлевич (1834-1882) – Бацер-Рабинович, Иванова-1990
- Аристов Я., воронеж.

- Арнольд Н. – Иванова-1996
 Арнольд Ю., муз. – Иванова-1990, Мельц-1981
 Арнольдов М., симб. – Межов
 Артынов А.Я., ярослав. – Иванова-1996, Иванова-1990
 Архангельский Александр Андреевич (1846-1924), муз. – Иванова-1990
 Архангельский А., ярослав. – Иванова-1996, Иванова-1990
 Архангельский Александр Семенович (1854-1926) – Азадовский, Слово о полку, Иванова-1990, Мельц-1981, Славяноведение в дорев. России
 Аскоченский Виктор Ипатович
 Астырев Н. – Иванова-1990
 Афанасьев Александр Николаевич (1826-1871) – Азадовский, Слово о полку, Иванова-1996, Славяноведение в дорев. России
 Афанасьев И.Н., оренбург. – Мельц-1981
 Афанасьев М., терские казаки – Иванова-1990
 Афанасьев Николай Яковлевич ? (1820-1898), муз. – Межов
 Афанасьев-Чужбинский Александр Степанович (1816-1875), писатель – Азадовский
 Ахутин Н.И., новгор. – Иванова-1990
 Ацептов Иоанн, астрахан. – Зеленин-1
Бабарькин В., нижегор. – Иванова-1996
 Бабилов В.С., астрахан. – Иванова-1990
 Багриль А.В. – Азадовский
 Баженов – Иванова-1996
 Баженов И., костром. – Иванова-1990
 Бажин, вят. – Иванова-1996
 Базилевский И.П., архангел. – Ефименко
 Базилевский П., архангел. – Иванова-1996
 Балакирев Милий Алексеевич (1837-1910), муз. – Бацер-Рабинович
 Баласогло Александр Пантелеймонович (1813-?), олонец. – Азадовский
 Балеман А., петерб. – Иванова-1996
 Балов А., ярослав. – Иванова-1990, Мельц-1981
 Балов Евгений, вологод. – Зеленин-1
 Балычев Александр, кур. – Зеленин-2
 Бальзер А. – Иванова-1996
 Баранов Е.З., терские казаки – Иванова-1990, Мельц-1981
 Барсов Антон Алексеевич (1730-1791) – Азадовский
 Барсов Ельпидифор Васильевич (1836-1917) – Азадовский, Слово о полку, Иванова-1990, Мельц-1981, Славяноведение в дорев. России
 Барсов Н.И. – Иванова-1990, Межов
 Бартнев Виктор Викторович (1864-1921) сиб., тобол. – Иванова-1990, Мельц-1981

- Бартенев Ф.С., архангел. – Ефименко
- Баталин Михаил Алексеевич, калуж. – Зеленин-1
- Баталин Н. – Иванова-1996
- Батюшков Федор Дмитриевич (1857-1920) – Иванова-1990
- Бауер П., калуж. – Иванова-1996
- Бахметьев Николай Иванович ? (1807-1891), муз.– Иванова-1996
- Бахтиаров А. – Иванова-1990
- Башмаков Иван Иванович (Иван Ваненко) (? – 1865) – Иванова-1996
- Безруков Я.Г., перм. – Иванова-1990
- Белин Иван Андреевич, владимир.
- Белинский Виссарион Григорьевич (1811-1848) – Азадовский, Иванова-1996, Славяноведение в дорев. России
- Белкин Ф., кур. – Азадовский
- Беллавин Гавриил, псков. – Зеленин-3
- Беллюстин И. – Иванова-1996
- Белов И. – Иванова-1996
- Белов И.Д. – Иванова-1990
- Белоруссов Иван Михайлович (1850-?), преподаватель – Иванова-1990
- Белоруссов Н., вологод. – Иванова-1990
- Белоцветов С.А., владимир. – Иванова-1990
- Бельский Б.И., моск. – Иванова-1996
- Бельский С., ставропол. – Иванова-1990
- Белявин, новолодож., петерб. – Межов
- Беляев И. – Иванова-1996
- Беляев С.В., олонек. – Иванова-1990
- Бер И.Д., муз.
- Бер К.М. см. Бэр К.М.
- Бер Николай Дмитриевич, смолен.
- Бердников Иоанн, перм. – Зеленин-3
- Бережков Дмитрий, владимир. – Зеленин-1, Иванова-1996
- Бережков М.Н., владимир. – Иванова-1990, Мельц-1981
- Березайский Василий Семенович (1762-1821) – Азадовский, Иванова-1996
- Березкин Ф., азовские казаки – Иванова-1996
- Бернард Матвей (Мориц) Иванович (1794-1871), муз. – Бацер-Рабинович, Иванова-1996
- Берх В. – Иванова-1996
- Бессонов Петр Алексеевич (1828-1899) – Азадовский, Иванова-1990, Славяноведение в дорев. России
- Бестужев Николай Александрович (1791-1855) – Азадовский
- Бестужев-Марлинский Александр Александрович (1797-1837), писатель – Азадовский, Слово о полку
- Бестужев-Рюмин Константин Николаевич (1829-1897) – Слово о полку
- Бигдай Аким Дмитриевич (1850-1909), кубан. – Бацер-Рабинович

- Билевич И., моск. – Иванова-1996
- Бирон Петр, герцог Курляндский (1724-1800?), муз. – Бацер-Рабинович, Иванова-1996
- Бирюков Александр, перм. – Зеленин-3
- Биткин Симеон, астрахан. – Зеленин-1
- Благовещенский А., псков. – Зеленин-3
- Благодарнов Василий, астрахан. – Зеленин-1
- Бларамберг Павел Иванович (1841-1907), муз. – Иванова-1990
- Близнюков П., кубан. – Иванова-1990
- Блинов М., казан. – Иванова-1996
- Блок Юлий Иванович (1858-1934), муз. – Бацер-Рабинович
- Боборыкин В.В. см. Бабарькин
- Бобринский Александр Алексеевич (А.Б.) (1823-1903), сост. сб. студ. песен – Бацер-Рабинович
- Бобров К., саратов. – Иванова-1996
- Богаевский П., вят. – Иванова-1990
- Богатырев Павел Иванович (1849-1908), певец и автор статей – Иванова-1990, Мельц-1981
- Богданов А., воронеж. – Иванова-1996
- Богданов Андрей Иванович (1692-1766)
- Богданович Ипполит Федорович (1743-1803), сост. сб. пословиц – Азадовский, Муз. Петербург
- Богданович П., преподаватель – Иванова-1990
- Богданович П., воронеж.
- Боголепов Константин Иванович, архангел. – Зеленин-1, Иванова-1990
- Боголюбов Яков Иванович, пензен. – Зеленин-2
- Богословский Н., новгор.
- Богораз-Тан Владимир Германович (1865-1936) – Азадовский, Иванова-1990, Мельц-1981
- Богородский Василий, владимир. – Зеленин-1
- Богословский Иоанн, астрахан.– Зеленин-1
- Богословский П., архангел. – Иванова-1996
- Богоявленский П., оренбург. – Иванова-1990
- Бодров Н., владимир. – Зеленин-1
- Бодянский Осип Максимович (1808-1877) – Азадовский, Слово о полку, Иванова-1996, Славяноведение в дорев. России, Межов
- Божерянов Иван Николаевич (1852-1919) – Иванова-1990
- Болтин Иван Никитич (1735-1792) – Азадовский, Слово о полку, Славяноведение в дорев. России
- Болховитинов Евфимий Алексеевич (в монашестве – Евгений) (1767-1837) – Азадовский, Слово о полку, Иванова-1996
- Бондаренко В., тамбов. – Иванова-1990
- Борисов А., саратов. – Иванова-1996

- Борисов Владимир А., владимир. – Зеленин-1, Иванова-1996
- Борисов Никифор Павлович, архангел. – Иванова-1996, Киреевский
- Борисовский А., нижегор. – Межов
- Борисоглебский Я., владимир. – Зеленин-1, Иванова-1996
- Боричевский (Гарнава) Иван Петрович (1810-1887) – Азадовский, Иванова-1996, Славяноведение в дорев. России
- Борн Иван (1778-1851) – Азадовский, Слово о полку, Иванова-1996
- Боровков И. – Иванова-1996
- Боровик В. – Мельц-1966
- Бородин Александр Прокофьевич (1833-1887), муз. – Слово о полку
- Бороздин Александр Корнилович (1863-1918) – Иванова-1990, Мельц-1981
- Бороздин К.М., владимир. – Иванова-1996
- Борткевич В.А., сост. сб. студ. песен – Бацер-Рабинович, Иванова-1990
- Бочаров Н. – Иванова-1990
- Брайловский С., екатеринослав. – Иванова-1990
- Брехов Василий, моск. – Зеленин-2
- Броневский Владимир Богданович (1784-1835), писатель и историк – Азадовский, Иванова-1996, Славяноведение в дорев. России
- Бронницын Богдан – Азадовский, Иванова-1996
- Бубнов А., ставропол. – Иванова-1990
- Будде Евгений Федорович (1859-1929) – Азадовский, Иванова-1990, Мельц-1981
- Буевский С., перм. – Зеленин-3
- Булгаковский Д.Г. – Иванова-1990, Мельц-1981
- Булгарин Фаддей Венедиктович (1789-1859), петерб. – Иванова-1996
- Булич Н.Н. – Межов
- Булычев Н.П., урал., ирбит. – Межов
- Бунаков Николай Федорович (1837-1904), вологод. – Иванова-1996, Вологжане-краеведы
- Бунаков Н.Ф., преподаватель – Иванова-1990
- Бурба Матвей, воронеж.
- Бурнашев В., нижегор. – Иванова-1996
- Бурцев Александр Евгеньевич (1863-?), вологод. – Иванова-1990, Мельц-1981, Вологжане-краеведы, Зеленин-1
- Буслаев Федор Иванович (1818-1897) – Азадовский, Слово о полку, Иванова-1996, Иванова-1990, Славяноведение в дорев. России
- Бутков П. – Иванова-1996
- Бутова Е., терские казаки – Иванова-1990
- Бутурлин Александр, нижегор. – Зеленин-2
- Бутырский И., псков. – Иванова-1996

- Быстров А., архангел. – Зеленин-1, Иванова-1996
- Быстров Н.П., псков. – Иванова-1990, Мельц-1981
- Бэр Карл Максимович (1792-1876) – Азадовский, Иванова-1996
- Вагин В.**, сиб. – Иванова-1990
- Валенич А., кавказ. – Иванова-1990
- Валуев Дм. А. – Киреевский
- Вальнев Ф.Ф., архангел. – Ефименко
- Ваненко Иван – Азадовский
- Варенцов В.И. – Азадовский, Киреевский
- Варивода Н.Е., муз. – от СПб. консерватории
- Варламов – Киреевский
- Варламов Александр Егорович (1801-1848), муз. – Иванова-1996
- Васильев, архангел. – Ефименко
- Васильев И.И., псков. – Иванова-1990, Зеленин-3
- Васильев М.К., тул. – Иванова-1990
- Васильев Николай, воронеж. – Зеленин-1
- Васильев Н., нижегор. – Иванова-1990
- Васильковский Николай, астрахан. – Зеленин-1
- Васнецов Александр Михайлович (1861-1927), вят. – Иванова-1990
- Васнецов Ап. – Иванова-1990
- Васнецов Николай Михайлович, вят. – Иванова-1990, Мельц-1981
- Вахрамеев, архангел. – Ефименко
- Введенский Иоанн, астрахан. – Зеленин-1
- Вейнберг П.И. – Межов, Мельц-1981
- Вельтман Александр Фомич (1800-1870) – Азадовский, Иванова-1996
- Веневитинов Дмитрий Владимирович (1805-1827) – Азадовский
- Веневитинов М.А., воронеж. – Зеленин-1
- Венелин Юрий Иванович (1802-1839), болгарско-русский фольклорист – Азадовский, Слово о полку, Иванова-1996, Славяноведение в дорев. России
- Вербицкий В., нижегор. – Иванова-1996, Зеленин-2
- Вересов П., новгор. – Иванова-1990
- Верещагин А., архангел. – Иванова-1996, Киреевский
- Верещагин В., олонец. или архангел.– Иванова-1996
- Верещагин Г.Г., вят.– Иванова-1990, Мельц-1981
- Верещагин И. – Межов
- Верещагин Иоанн, новгор. – Зеленин-2
- Верещагин Ю., преподаватель – Иванова-1990
- Вержбицкий Тит Иолович, кур.
- Верстовский Алексей Николаевич (1799-1862), муз. Бапер-Рабинович, Иванова-1996

- Верховская О. – Иванова-1990
 Верюжский Д., вологод.
- Веселицкий В. – Иванова-1990
 Веселовский Александр Николаевич (1838-1905) – Азадовский, Слово о полку, Иванова-1990, Мельц-1981, Славяноведение в дорев. России
- Веселовский Григорий Михайлович, воронеж.
- Веселовский Константин, владимир. – Зеленин-1
- Весин Л.И. – Иванова-1990
- Вессель Николай Христианович (1834-1906), муз. – Бацер-Рабинович, Межов
- Ветухов А. – Азадовский, Иванова-1990, Мельц-1981
- Вилламов А. – Иванова-1996
- Вильбоа Константин Петрович (1817-1882), муз. – Бацер-Рабинович
- Виноградов А., рязан. – Иванова-1990
- Виноградов Василий Сергеевич, астрахан. – Зеленин-1
- Виноградов Е., олонец. – Зеленин-2
- Виноградов П., ярослав. – Иванова-1996
- Виноградов Павел Тимофеевич, олонец. – Иванова-1990
- Виноградов Ф. – Межов
- Виноградов Ферапонт, нижегор. – Зеленин-2
- Виноградов Я., нижегор. – Иванова-1990
- Висковатов А.В., дон. – Иванова-1996
- Вистенгоф П., моск. – Иванова-1996
- Витевский В.Н., урал. – Иванова-1990
- Вителаро Н., муз. – Иванова-1996
- Витенгейм – Иванова-1996
- Вишневецкий Павел, костром. – Зеленин-2
- Владимиров Петр Владимирович (1854-1902) – Азадовский, Слово о полку, Иванова-1990
- Владимиров М., воронеж. – Иванова-1996
- Владимиров М., вят. – Иванова-1990
- Владимирова А. – Межов
- Владимирская Н.Г. – Иванова-1993
- Владимирский В.К., нижегор. – Иванова-1990
- Воейков – Иванова-1996
- Воецкий Л., казан. – Иванова-1996
- Воздвиженский Д.Т., рязан. – Иванова-1996
- Война-Куринский А.А., псков. – Иванова-1996
- Войтинев Александр, вят. – Зеленин-1
- Волегов В., перм. – Зеленин-3
- Волков В., муз. – Иванова-1996
- Волков Н.Н., моск. – Иванова-1996, Зеленин-2
- Волков Н. – Иванова-1990
- Волков Павел Дмитриевич (1870-е), вологод. – Вологжане-краеведы
- Волков Федор Григорьевич (1729-1763) – Муз. Петербург

- Волконидин Осип Лаврентьевич,
астрахан. – Зеленин-1
- Вологдин И., перм. – Иванова-1990
- Вологдин П.А., перм. – Зеленин-3
- Вологодский Павел Михайлович (1841 – 1890), урал., перм. – Бацер-Рабинович, Межов
- Вольтер Эдуард Александрович (1856-1941) – Иванова-1990, Мельц-1981, Славяноведение в дорев. России
- Воронов Г., новгор. – Иванова-1990
- Воронов Н., перм. – Межов
- Воронов Петр Степанович (1812-1882), вологод. – Зеленин-1, Вологжане-краеведы
- Воропай И., архангел.
- Воротников Павел Максимович (1810-1876), муз. – Бацер-Рабинович
- Воскресенский В., преподаватель – Иванова-1990
- Воскресенский Константин – Межов
- Воскресенский Н.В., воронеж. – Иванова-1990
- Воскресенский-Бриллиантов А.А. – Межов
- Востоков Александр Христофорович (1781-1864) – Азадовский, Слово о полку, ЛН-79, Иванова-1996, Славяноведение в дорев. России
- Всеволожская Е., самар. – Иванова-1990
- Второв Николай Иванович, воронеж.
- Высотский (Высоцкий, Wisotzky) Михаил Тимофеевич (ок. 1791-1837), Муз. – Бацер-Рабинович, Иванова-1996
- Вяземский Петр Андреевич (1792-1878), поэт – Азадовский, Славяноведение в дорев. России
- Вяземский П.П. – Межов
- Габерцеттель (Haberzettel)**
Иоганн Андрей Леопольд (1753-1823), муз. Бацер-Рабинович, Иванова-1996
- Гаврилов М.В., новгор. – Иванова-1990
- Галахов Александр Дмитриевич (1807-1892), преподаватель – Иванова-1990, Слово о полку
- Галицкий Андрей, вят.– Зеленин-1
- Галлер Константин Петрович (1845-1888), муз. – Бацер-Рабинович
- Гамель И. – Иванова-1996
- Гандурин О.А., владимир. – Иванова-1996
- Ганф (Hanff) И.С., муз. (XVIII в.) – Бацер-Рабинович, Иванова-1996
- Гарелин Яков, владимир. – Зеленин-1
- Гартвельд Вильгельм Наполеонович (1859-1927), муз. – Бацер-Рабинович, Иванова-1990, Мельц-1981
- Гатри М. см. Гютри М.
- Гациский А.С. (1838-1893), нижегор. – Азадовский, Иванова-1990, Межов

- Гашуков Н., ярослав. – Иванова-1996
- Гевлич Авксентий Павлович ? (1790-1861) – Азадовский
- Гедеонов, олонец. – Иванова-1996
- Гелинек (Gelineck) Иосиф (1758-1825), муз. – Бацер-Рабинович, Иванова-1996
- Гельд Игнатий Францевич (Ignace de Held) (ок. 1766-1816), муз. – Иванова-1996
- Геништ Иосиф Иосифович (Осип Осипович) (1795-1853), муз. – Иванова-1996
- Геннади Г.Н., смолен. – Иванова-1996
- Геннинг В.П. – Межов
- Георгиевский А., олонец. – Иванова-1990, Мельц-1981
- Георгиевский Василий, нижегор. – Зеленин-2
- Георгиевский Василий Андреевич, орлов. – Зеленин-2
- Георгиевский Г.П. – Иванова-1990
- Георгиевский Иоанн, олонец. – Зеленин-2
- Георгиевский М.Д., олонец. – Иванова-1990, Мельц-1981
- Гераков Н., преподаватель – Иванова-1990
- Герасимов Василий Николаевич (Югомпелик), тобол.
- Герасимов М.К., новгор. – Иванова-1990, Мельц-1981, Зеленин-2
- Герман Ф.Л. – Иванова-1990
- Герстенберг (Gerstenberg) Иоганн Даниэль (1758-1841), муз. – Бацер-Рабинович, Муз. Петербург
- Гертум К. (1830-е), муз. – Иванова-1996
- Герцен Александр Иванович (1812-1870) – Азадовский, Славяноведение в дорев. России
- Гесслер (Геслер, Hassler) Иоганн Вильгельм (1747-1822), муз. – Бацер-Рабинович, Иванова-1996, Муз. Петербург
- Гильфердинг Александр Федорович (1831-1872) – Иванова-1996, Славяноведение в дорев. России
- Гиляров Никифоров, перм. – Зеленин-3
- Гинрихс (Hinrichs) Иоганн Христиан (1759-1823), муз. – Муз. Петербург
- Гинтовт Иулиан, вилен. – Зеленин-1
- Гитри Матвей см. Гютри
- Глаголев Андрей Гаврилович (1793 или 1799- 1844) – Азадовский, Иванова-1996, Слово о полку
- Глаголевский П. – Межов
- Глазунов А.К., муз., композитор
- Глебовский, архангел. – Ефименко
- Глинка Г. – Азадовский, Иванова-1996
- Глинка Михаил Иванович (1804-1857), муз. – Бацер-Рабинович
- Глинка Сергей Николаевич (1776-1847) – Азадовский, Иванова-1996, Слово о полку
- Глинка Федор Николаевич (1786-1880)
- Глотов Петр Петрович, воронеж.
- Глуховский Иван, псков. – Зеленин-3

- Гнедич Николай Иванович (1784-1833) – Азадовский, Иванова-1996
- Гоголь Николай Васильевич (1809-1852) – Азадовский, ЛН-79
- Голиков И.И., авт. кн. анекдотов о Петре I – Иванова-1996
- Голицын Ф.С., саратов. – Иванова-1990
- Головачев П. – Иванова-1990
- Головин Николай, новгор. – Зеленин-2
- Головчанский С.Ф., терские казаки – Иванова-1990
- Голодников Капитон Михайлович, тобол. – Иванова-1996
- Голосов Василий Николаевич, калуж. – Зеленин-1
- Голохвастов П.Д. – Иванова-1990
- Голубев, архангел. – Зеленин-1
- Голубев Михаил, перм. – Зеленин-3
- Гольшев И., владимир. – Иванова-1990, Межов
- Гольдгардт-Ландау Г.М. – Иванова-1990
- Горбунов Г., ставропол. – Иванова-1990
- Горбунов И. – Азадовский
- Городецкая М.Д., новгор. – Иванова-1990
- Городцов В.А., ярослав. – Иванова-1990, Мельц-1981
- Городцов П.А., тюмен. – Мельц-1981
- Горчаков Д., саратов. – Иванова-1990
- Горюшкин З.А. (1748-1821) – Азадовский, Иванова-1996
- Грамматин Николай Федорович (1786-1827) – Азадовский, Иванова-1996, Слово о полку
- Гранадчиков П., терские казаки – Бацер-Рабинович, Межов
- Грандилевский Аркадий Н., архангел. – Зеленин-1, Мельц-1981
- Грановский Тимофей Николаевич (1813-1855) – Азадовский
- Грацилевский И.П., владимир. – Иванова-1996
- Грачев В., смолен. – Иванова-1990
- Гребенев Л.Г., вят. – Иванова-1990
- Гребнер Вильгельм Августович, владим.
- Грибоедов Александр Сергеевич (1790-1829) – Азадовский
- Григорович А.П., моск. и рязан. – Мельц-1967
- Григорович Дмитрий Васильевич (1822-1900) – Иванова-1996, Иванова-1990
- Григоровский Н.П., том. – Иванова-1990
- Григорьев Аполлон Александрович (1822-1864), поэт – Бацер-Рабинович, Азадовский, Иванова-1996, Киреевский
- Григорьев С., енисейск. – Иванова-1990
- Громов Василий, казан. – Зеленин-1
- Гроховский Петр, олонец. – Межов
- Грузинский Алексей Евгеньевич

- (1858-1930) – Бацер-Рабинович, Иванова-1990, Мельц-1981
- Грушецкий Н. – Иванова-1990
- Гуляев Григорий Никонович, нижегор.
- Гуляев Степан Иванович (1805-1888), алтайск. – Азадовский, Иванова-1996, Киреевский
- Гундобин Петр Ильич, владим.
- Гуревич Я. – Межов
- Гурилев Александр Львович (1803-1858), муз. – Бацер-Рабинович, Иванова-1996
- Гурилев Лев Степанович (1770-1844), муз. – Бацер-Рабинович, Иванова-1996
- Гурьянов И. – Иванова-1996
- Гусев А., терские казаки – Иванова-1990
- Гусев Е., казан. – Иванова-1996
- Гусев Федор Петрович, владим.
- Гутри см. Гютри
- Гютри (Гитри) (Guthrie) Матвей (?-1807), муз. – Бацер-Рабинович, Азадовский, Иванова-1996, Муз. Петербург
- Давлетшин В.Ф.**, уфим. – Межов
- Даль Владимир Иванович (1801-1872) – Азадовский, ЛН-79, Иванова-1996, Киреевский
- Данилов А., муз. – Иванова-1996
- Данилов П., кубан. – Иванова-1990
- Даниловский Александр Ефимович, калуж. – Зеленин-1
- Даргомьжский Александр Сергеевич (1813-1869), муз. – Бацер-Рабинович
- Дашкевич Николай Павлович (1852-1908) – Азадовский, Иванова-1990, Мельц-1981, Слово о полку, Славяноведение в до-рев. России
- Дашков Василий Андреевич (1819-1896), олонец. – Азадовский, Иванова-1996
- Делекторский Викентий, новгор. – Зеленин-2
- Дементьев В., костром. – Иванова-1996
- Демидов Н. – Иванова-1990
- Демидов Прокофий Акинфиевич (1710-1788 или 1786), первый владелец
- рукописи Кирши Данилова – Азадовский
- Демидов Ф.Д. – Иванова-1996, Иванова-1990
- Демьянов Г.П., нижегор. – Иванова-1990
- Де-Пуле Михаил Федорович, воронеж.
- Державин Гавриил Романович (1743-1816) – Азадовский, Иванова-1996, Слово о полку, Муз. Петербург
- Деркачев И.П., сост. сб. студ. песен – Иванова-1990
- Дерунов С.Я., ярослав. – Азадовский, Иванова-1990, Мельц-1981, Межов
- Джулиани Ю., иркут. – Иванова-1996
- Диатропов Александр, пензен. – Зеленин-2
- Диев Михаил Яковлевич (1794-1866), костром. – Азадовский,

- Иванова-1996
- Дикарев М.А., воронеж. – Иванова-1990, Мельц-1981
- Диков И., самар. – Иванова-1996
- Дилакторский Прокопий Александрович (1862-1910), вологод. – Зеленин-1, Иванова-1990, Мельц-1981, Вологжане-краеведы
- Дилакторский Сергей Александрович (1858-1920), вологод. – Вологжане-краеведы
- Диомидовский Александр, перм. – Зеленин-3
- Дитмар Ф.А., муз. издатель (XVIII в.) – Бацер-Рабинович
- Дмитревский В.И., ярослав. – Иванова-1990
- Дмитриев А., вологод. – Зеленин-1, Иванова-1990
- Дмитриев А., архангел. – Иванова-1990
- Дмитриев А., сиб. – Иванова-1996
- Дмитриев А., перм. – Иванова-1990
- Дмитриев В. (И.?) – Иванова-1996
- Дмитриев Д. – Иванова-1990
- Дмитриев Иван Иванович (1760-1837) – Азадовский, Муз. Петербург
- Дмитриев М. – Иванова-1996
- Дмитриев М., северо-запад. – СУС
- Дмитриев С., костром. – Иванова-1996
- Дмитрюков Алексей Иванович (1795-...), кур. – Иванова-1996, Зеленин-2, Добровольский Владимир Николаевич (1856-1920), смолен. – Иванова-1990, Мельц-1981
- Доброзраков Иван Алексеевич, нижегор.
- Доброзраков Тимофей Александрович, нижегор.
- Доброзраков Михаил, нижегор. – Иванова-1996, Зеленин-2
- Добролюбов М.А., нижегор. – Зеленин-2
- Добролюбов Николай Александрович (1836-1861) – Азадовский
- Добромыслов Ф., симбир. – Межов
- Добросердов Христофор, сб. сказок XVIII в. – СУС
- Добротворский Николай Александрович, владимир., кур. и вят. – Зеленин-1, Иванова-1990
- Добротворцев Иоанн, рязан. – Зеленин-3
- Доброхотов Александр Дмитриевич (1885-1935), муз. – Бацер-Рабинович
- Доброхотов В.И., владимир. – Иванова-1996
- Добрынкин Н., владимир. – Зеленин-1, Иванова-1990, Межов
- Добрынкина Екатерина, владимир. – Иванова-1990, Межов
- Довнар-Запольский Митрофан Викторович (1867-1934) – Иванова-1990
- Дозе Федор Иванович (1831-1879), олонец.
- Докучаев-Басков Карп Андреевич (1849-1916), олонец.
- Долбежников А., новгор. – Иванова-1990

- Долгов С.О. – Иванова-1990
 Долгорукий Михаил Ростиславович, владелиц рукописи сб. Кириши Данилова – Бацер-Рабинович
- Долгорукий Павел Иванович (Dolgorouky P.) (1787-1845), муз. – Бацер-Рабинович
- Доленга-Ходаковский Зориан (наст. фам. Черноцкий Адам) (1784-1825), польско-русский фольклорист – Азадовский, Слово о полку, Славяноведение в дорев. России, Иванова-1996
- Дольд Г.В., муз. – Межов
- Доманиевский Карл (нач. XIX в.), муз. – Бацер-Рабинович
- Домнинский Алексей, костром. – Зеленин-2
- Домрачев Василий, вят. – Зеленин-1
- Дохтуров – Ефименко
- Драгоманов Михаил Петрович (1841-1895), укр. – Азадовский, Слово о полку, Славяноведение в дорев. России, Межов
- Древлянский П. см. Шпилевский Павел Михайлович
- Дринов Марин Стоянов (1838-1906) – Иванова-1990, Славяноведение в дорев. России
- Дроздов М.А., смолен. – Иванова-1990
- Друковцев Сергей Васильевич (1731-1786), издатель сб. сказок – Азадовский, Муз. Петербург
- Дубасов И.И. – Иванова-1990
- Дубенский Дмитрий Никитич (ум. 1863) – Иванова-1996, Слово о полку
- Дубовский Григорий, астрахан. – Зеленин-1
- Дубравин Николай Павлович, вологод. – Иванова-1996
- Дубянский Федор Михайлович (1760-1796), муз. – Бацер-Рабинович
- Думитрашков К.Д. – Межов
- Думитрашков Н. – Межов, автор «Руководства для сельских пастырей»
- Дурново Н.Н. – Иванова-1990, Мельц-1981
- Дуров З. – Иванова-1990
- Дьяконов, архангел. – Ефименко
- Дьячков, архангел. – Ефименко
- Дюбюк Александр Иванович (1812-1898), муз. – Бацер-Рабинович
- Дютш Георгий Оттонович (1857-1891), муз. – Бацер-Рабинович, Иванова-1990, Мельц-1981
- Дягилев Филипп Разумникович, перм. – Зеленин-3
- Евлентьев К.Г.** казан., самар., псков. – Иванова-1996, Зеленин-3, Межов
- Евстафиев П.В., преподаватель – Иванова-1990, Мельц-1981
- Евсташио (Eustachio) А. (XVIII-XIX вв.), муз. – Бацер-Рабинович, Иванова-1996
- Егоров А., смолен. – Иванова-1990
- Егоров П.Ф. (конец XIX в.) – Бацер-Рабинович

- Егурнов Иван, кур.– Зеленин-2
Екатерина II (1729-1796) – Аза-
довский, Слово о полку, Муз.
Петербург
- Елагина Авдотья Петровна (1789-
1877), мать П.В.Киреевского –
Азадовский
- Елизаров, архангел. – Ефименко
- Елохин Ф., саратов. – Иванова-
1990
- Елпатьевский С.Я. – Иванова-
1990, Мельц-1981
- Елпидинский Симеон, олонец. –
Межов
- Емельянов Василий, воронеж. –
Зеленин-1
- Епифанов Г. – Иванова-1996
- Ерославлев Николай, олонец. –
Зеленин-2
- Ерохин Ф., саратов.– Иванова-
1990
- Ершов С., саратов.– Иванова-
1996
- Ефебовский П.В. – Иванова-1996
- Ефименко Александра Яковлевна
(1848-1918) – Азадовский, Ива-
нова-1990
- Ефименко Петр Саввич (1835-
1908) – Азадовский
- Жабин И.**, кавказ. – Ианова-1990
- Жаворонков П., казан. – Зеленин-1
- Жадовская Юлия Валериановна
(1824-1883) – ЛН-79
- Жаравов А., архангел. – Бацер-
Рабинович, Зеленин-1, Ивано-
ва-1996
- Жарков Я.П., саратов. – Иванова-
1996
- Жбанов Д.Н., костром. – Ивано-
ва-1990
- Жданов Иван Николаевич (1846-
1901) – Азадовский, Иванова-
1990, Мельц-1981, Слово о
полку
- Жегочев Михаил, калуж. – Зеле-
нин-1
- Железнов Владимир Феофанович
(1863-после 1916), урал. каза-
ки – Бацер-Рабинович, Ивано-
ва-1990
- Железнов Иоасаф Игнатъевич
(1824-1863), урал. казаки – Аза-
довский, Иванова-1990, Мельц-
1981
- Железнов И.П. – Иванова-1996
- Железнова Алек. Вл. (1870-1933),
урал. казаки – Бацер-
Рабинович, Иванова-1990
- Желобовский А.И. – Иванова-
1990
- Живило К., кубан. – Иванова-
1990
- Жилин Алексей Дмитриевич
(ок.1767-после 1838), муз. –
Бацер- Рабинович, Иванова-
1996
- Житецкий П.И. – Иванова-1990,
Межов
- Жорж (George) Себастьян (сер.
XVIII - нач. XIX в.), муз. – Ба-
цер-Рабинович, Иванова-1996
- Жуковская Елизавета Николаевна
(1803-1856), муз. – Бацер-
Рабинович
- Жуковский Василий Андреевич
(1783-1852) – Азадовский, Сло-
во о полку

- Жуковцов Никандр, воронеж. – Зеленин-1
- Журавлев Ф.Т., олонец. – Зеленин-2
- Журов Ф., владимир. – Иванова-1996
- Жучковский Тимофей Васильевич (1785-1838 или 1839), муз. – Бацер-Рабинович, Иванова-1996
- Забелин Иван Егорович (1820-1908) – Азадовский, Иванова-1990, Мельц-1981, Слово о полку
- Завадский В.Г. (нач. XIX в.), муз. – Бацер-Рабинович
- Завьялов А., оренбург. – Иванова-1990
- Загорский Иоанн, псков. – Зеленин-3
- Загоскин М., иркут. – Иванова-1990
- Загоскин М.Н. – Иванова-1996
- Зайцев Григорий Александрович, кур. – Бацер-Рабинович, Иванова-1990
- Зайцев С.А., муз. – Межов
- Зандер И.Я. – Межов
- Заринский Мамонт (Мамант) Григорьевич, архангел. – Зеленин-1, Иванова-1996
- Зарин Я., калуж. – Межов
- Засодимский (Вологдин) Павел Владимирович (1843-1912) – Вологжане-краеведы
- Затейщиков Николай Васильевич, псков. – Иванова-1990, Зеленин-3
- Звездин А., нижегор. – Иванова-1990, Мельц-1981
- Зверев Александр, калуж. – Зеленин-1
- Звонков А., тамбов. – Иванова-1990
- Зеленецкий А.Г., тул. – Иванова-1996
- Зелинский Ф.Ю. – Иванова-1990
- Зензинов М.А., сиб. – Азадовский, Иванова-1990
- Зимченко Н. – Иванова-1990
- Змеев Иван Васильевич, перм. – Зеленин-3
- Зобнин Ф.К., западносиб. – Иванова-1990, Мельц-1981
- Зобов Н., казан. – Зеленин-1
- Зорин Ефрем, астрахан. – Зеленин-1
- Зубарев Алексей, вят. – Зеленин-1
- Зубова Мария Воиновна (1749-1799), муз. – Муз. Петербург
- Зыков В., моск. – Иванова-1996
- Зыков Гавриил, вят. – Зеленин-1
- Зырянов Александр Никифорович (1830-1884), шадрин., перм. – Азадовский, Зеленин-3
- Зырянов Александр, оренбург. – Зеленин-2
- Иаков**, епископ Саратовский – Зеленин-3
- Иванин М.И., урал. – Иванова-1996
- Иваницкий Николай Александрович (1847-1899), вологод. – Бацер-Рабинович, Зеленин-1, Иванова-1990, Вологжане-краеведы
- Иванов, нижегор. – Зеленин-2

- Иванов А. (А. d'Ivanov) (нач. XIX в.), муз. – Бацер-Рабинович
- Иванов А., олонец. – Межов
- Иванов А.В., костром. – Иванова-1996
- Иванов А.И., орлов. – Иванова-1990
- Иванов В., перм. – Зеленин-3
- Иванов В.Ф., новгор. – Иванова-1990
- Иванов Д., кубан. – Иванова-1990
- Иван Иванов, сб. сказок XVIII в. – СУС
- Иванов Н., саратов. – Иванова-1990
- Иванов Никита Иванович, астрахан. – Зеленин-1
- Иванов Н.И. – Иванова-1990
- Иванов Прокопий (Прокофий) Алексеевич (? – 1880), архангел. – Азадовский, Ефименко
- Иванов П., харьков. – Азадовский
- Иванов Стефан, воронеж. – Зеленин-1
- Ивановский А., иркут. – Иванова-1990
- Ивановский Александр, архангел. – Зеленин-1, Иванова-1996
- Ивановский В., олонец. – Зеленин-2
- Ивановский В.А., тобол. – Мельц-1981
- Ивановский В.И., ярослав. – Иванова-1990, Мельц-1981
- Ивановский Василий А., архангел. – Зеленин-1
- Ивановский Е. – Ефименко
- Иванчин-Писарев Николай Дмитриевич (ок.1794-1849) – Иванова-1996, Слово о полку Игнатъев Р.Г., новгор. – Иванова-1996
- Игнатъев Р.И., оренбург. – Иванова-1990
- Извекоев М., калуж. – Иванова-1990
- Извоицков М., казан. и симб. – Иванова-1990
- Износков И.А., казан. – Иванова-1990
- Израилев (наст. фам. Налетов) Аристарх Александрович (1817-1901), специалист по колоколам – Бацер-Рабинович
- Иконописцев Иоанн, воронеж. – Зеленин-1
- Иллюстров И.И. – Азадовский, Иванова-1990, Мельц-1981
- Иловайский Дмитрий Иванович (1832-1920) – Иванова-1990, Слово о полку, Славноведение в дорев. России
- Ильенко Л. (Пуенсо), муз. – Иванова-1996
- Ильин В. – Иванова-1996
- Ильин П. – Иванова-1996
- Ильин П.А. – Иванова-1996
- Ильинский, олонец. – Зеленин-2
- Ильинский Алексей Александрович, вологод. – Вологжане-краеведы
- Ильинский Александр Александрович (1859-1920), муз. – Бацер-Рабинович
- Ильинский В., олонец. – Иванова-1990
- Ильинский Г. – Иванова-1990, Мельц-1981, Мельц-1966

- Ильинский Ф.М., кур. – Иванова-1990, Зеленин-2
- Ильинский Я., ярослав. – Иванова-1990, Мельц-1981
- Ионов В.М. (1870-е), сиб. – Азадовский
- Иохельсон В.И., сиб. – Азадовский
- Ипатов Симион Герасимович, астрахан. – Зеленин-1
- Исаев Ф.М. – Иванова-1996
- Исполатовский И. – Межов
- Истомин Федор Михайлович (1856-1919) – Бацер-Рабинович, Иванова-1990, Мельц-1981
- Истрин В.М. – Иванова-1990
- Кабалеровский**, перм. – Зеленин-3
- Кавелин Константин Дмитриевич (1818-1885) – Азадовский, ЛН-79, Иванова-1996, Иванова-1990, Киреевский
- Кавелин Леонид Александрович (1822-1891) – Иванова-1996, Славяноведение в дорев. России
- Казмин А., дон. – Иванова-1990
- Казминский А., воронеж.
- Кайзер (Kaiser) И. (нач. XIX в.), муз. – Бацер-Рабинович, Иванова-1996
- Кайсаров Андрей Сергеевич (1782-1813) – Азадовский, Иванова-1996, Славяноведение в дорев. России
- Калайдович Константин Федорович (1792-1832) – Иванова-1996, Иванова-1996, Слово о полку, Славяноведение в дорев. России
- Калатилин А.Г. – Иванова-1996
- Калачов Николай Васильевич (1819-1885) – Азадовский, Иванова-1996
- Калашников Иван Тимофеевич (...-1855) – Азадовский
- Калашников И.Т., иркут. – Мельц-1981
- Кале Е. – Иванова-1990
- Каленов В., смолен. – Иванова-1996
- Калинин М., перм. – Иванова-1996
- Калиновский Григорий Иванович (1758-после 1799), авт. книги об укр. свад. обрядах – Азадовский
- Калинский Иван Плакидович (вторая пол. XIX в.)
- Каллаш Владимир Владимирович (1866-1919) – Иванова-1990, Мельц-1981, Слово о полку
- Каменев Александр Александрович, архангел. – Зеленин-1, Мельц-1981
- Каминский А., самар. – Зеленин-3
- Каневский К. – Иванова-1996
- Кантемир Антиох Дмитриевич (1709-1744) – Муз. Петербург
- Капнист Василий Васильевич (1757-1823) – Азадовский, Слово о полку, Муз. Петербург
- Капустин С.Я. – Иванова-1990
- Карамзин Николай Михайлович (1766-1826) – Азадовский, Иванова-1996, Слово о полку, Славяноведение в дорев. России, Муз. Петербург

- Карасев А.А., дон. – Иванова-1990
- Караулов В.С. (нач. XIX в.), муз. – Бацер-Рабинович
- Караулов Г., преподаватель – Иванова-1990
- Карев Николай Алексеевич, новгор. и орлов. – Зеленин-2
- Карелин (Корелин?) – Ефименко
- Каринский Николай Михайлович (1873-1935), вят. – Бацер-Рабинович, Иванова-1990, Мельц-1981, Мельц-1966, Слово о полку, Славяноведение в дорев. России
- Карлгоф Вильгельм Иванович (1799-1841), писатель – Иванова-1996
- Каронин-Петропавловский Николай Елпидифорович (1853-1892), писатель – Азадовский
- Карпинский В. (кон. XIX в.), терские казаки – Азадовский, Иванова-1990
- Карпов В. – Иванова-1990
- Карпов А.В., нижегор. – Иванова-1990
- Карпов У.С., саратов. – Иванова-1996
- Карский Евфимий Федорович (1860-1931) – Иванова-1990, Мельц-1981, Славяноведение в дорев. России
- Картамышев К. – Иванова-1996
- Касаткин А., астрахан. – Зеленин-1
- Кассандров Гавриил, саратов. – Зеленин-3
- Кастальский Иван Яковлевич, нижегор.
- Касторский Михаил Иванович (1807-1866) – Иванова-1996, Славяноведение в дорев. России
- Касьянов Иван Аникиевич (1830-после 1892), олонец. сказитель и собиратель – Бацер-Рабинович, Зеленин-2
- Катков Михаил Никифорович (1818-1887) – Азадовский, Славяноведение в дорев. России
- Каченовский Михаил Трофимович (1775-1842) – Азадовский, Иванова-1996, Слово о полку
- Кашин В., воронеж. – Зеленин-1
- Кашин Даниил Никитич (1769-1841), муз. – Бацер-Рабинович, Иванова-1996, Межов
- Кашин Н., сиб. – Азадовский
- Кашин Н., харьков. – Иванова-1990
- Кашперов Владимир Никитич (1826-1894), муз. – Бацер-Рабинович
- Квашнин-Самарин Н.Д. – Ефименко, Межов
- Квитка М., тобол. – Иванова-1990
- Кедров Н., новгор. – Межов
- Кельсиев Василий Иванович (1835-1872) – Иванова-1990, Славяноведение в дорев. России
- Кеппен Петр Иванович (1793-1864) – Азадовский, Иванова-1996, Славяноведение в дорев. России
- Керенский Ф. – Межов
- Кибардин Никандр Герасимович, вят. – Иванова-1996, Зеленин-1
- Кибардин Николай, вят. – Зеленин-1

- Кикоть В., кавказ. – Иванова-1990
- Киреевский Иван Васильевич (1830-е) – Азадовский
- Киреевский Петр Васильевич (1808-1856) – Азадовский, ЛН-79, Иванова-1996
- Кирпичников Александр Иванович (1845-1903) – Азадовский, Иванова-1990, Мельц-1981
- Кирсанов Х.П., дон. – Иванова-1996
- Кирша Данилов (XVIII в.)
- Кичин Василий Евгеньевич (1860-е-нач. XX в.), вологод. – Вологжане-Краеведы, Межов
- Кичин Евгений Васильевич (1818-?), вологод. – Зеленин-1, Иванова-1996, Вологжане-краеведы
- Клеветов Д., кавказ. – Иванова-1990
- Клементьев Алексей, олонец. – Межов
- Клеменц Дмитрий Александрович (1848-1914), сиб. – Азадовский, Иванова-1990
- Клер О.Е., перм. – Иванова-1990
- Клодницкий Григорий, витеб. – Зеленин-1
- Клоков А., саратов. – Межов
- Клужинский С.К., кур. – Иванова-1990
- Клюкин С.А., пензен. – Зеленин-2
- Ключарев Ф.П. (1754- 1820-е) – Азадовский
- Княжевич Д.М. – Иванова-1996
- Князев А., ярослав. – Иванова-1990
- Князев Григорий, псков. – Зеленин-3
- Кованько С. – Иванова-1996
- Ковригин И., енисейск. – Иванова-1990
- Кожин И.И., перм. – Иванова-1996
- Козин Е.В., рижск. – Межов
- Козмин Иаков, астрахан. – Зеленин-1
- Кокорев И., моск. – Иванова-1996
- Кокосов А., перм. – Зеленин-3
- Кокосов А.Я. – Межов
- Колесников М., уфим. – Иванова-1990
- Колмачевский Д.З. – Иванова-1990
- Колосков Гавриил, калуж. – Зеленин-1
- Колосов Митрофан Алексеевич (1839-1881) – Азадовский, Слово о полку
- Колосов С.П., муз.
- Колчин, архангел. – Ефименко
- Колчин А., тул. – Иванова-1990
- Кольцов Алексей Васильевич (1809-1842) – Азадовский, ЛН-79
- Комаров М.Н. – Иванова-1990
- Комаровских А., вят. – Иванова-1990
- Комаровский Г., вят.– Иванова-1990
- Комисаров С.И., авт. гадательной кн. – Иванова-1996
- Кон Феликс Яковлевич (1864-1941), сиб.– Азадовский
- Кондаков Василий Петрович, астрахан. – Зеленин-1
- Коновалов Ф., урал. казаки – Межов

- Коноплев Н. – Иванова-1996
- Копаневич И.К., псков. – Иванова-1990, Мельц-1981
- Коптев П., нижегор. – Иванова-1990
- Кораблев С.П., олонец. – Иванова-1996
- Кораблев Ст.П., новгор. и перм. – Киреевский
- Корелин, архангел. – Межов
- Корнаухов Н., перм. – Иванова-1996
- Корнилов Николай, владимир. – Зеленин-1
- Корнилов Ф., вят. – Иванова-1996
- Корнилович М., новгор. – Иванова-1996
- Коробка Николай Иванович (1872-1920) – Иванова-1990, Мельц-1981
- Короленко Владимир Галактионович (1853-1921) – Азадовский, Иванова-1990, Мельц-1981
- Коропчевский П., кур. – Иванова-1996
- Коропчевский П. (1830-е), авт. «Маяка» – Азадовский, Иванова-1996
- Корсаков П. – Иванова-1996
- Корш Федор Евгеньевич (1843-1915) – Мельц-1981, Слово о полку, Иванова-1990, Мельц-1981, Славяноведение в дорев. России
- Костомаров Николай Иванович (1817-1885) – Азадовский, Иванова-1996, Иванова-1990, Мельц-1891, Слово о полку, Славяноведение в дорев. России, Киреевский
- Костров Николай Александрович (1823-1881), сиб. – Азадовский, ЛН-79, Иванова-1996
- Костров Симеон, костром. – Зеленин-2
- Костыга Ф. – Иванова-1996
- Костылев В., смолен. – Иванова-1990
- Костылев Иван, архангел. – Ефименко
- Костюрина Мария Николаевна (1864-после 1926), сиб. – Бацер-Рабинович, Иванова-1990
- Котиков А.Ф., олонец. – Зеленин-2
- Котляревский Александр Александрович (1837-1881) – Азадовский, Иванова-1990, Слово о полку, Славяноведение в дорев. России
- Котов С., воронеж.
- Котошихин Г.К. (XVIII в.) – Иванова-1996
- Коханов Назарий, астрахан. – Зеленин-1
- Кохановская Н.Ст. (1823-1884), кур. – Азадовский, Киреевский
- Кочергин Павел, воронеж.
- Кочуев А.К., оренбург. и казан. – Иванова-1996
- Кошихин Г. см. Котошихин Г.К.
- Краевский А.А., енисейск. – Межов
- Краинский Н.В. – Иванова-1990
- Кранидов Герасим Иванович, астрахан. – Зеленин-1
- Красильников А., вологод. – Иванова-1996

- Краснов А., самар. – Иванова-1996
- Красноперов И.М. – Иванова-1990
- Красносельский (наст фам. Челищев) Александр Сергеевич, муз. – Бацер-Рабинович
- Крастелевский Никита, астрахан. – Зеленин-1
- Крачковский Ю.Ф., вилен. – Межов
- Крейцер (Kreutzer) Родольф (1766-1831), муз. – Бацер-Рабинович
- Кремер А. фон (1830-е), воронеж. – Азадовский, Иванова-1996
- Крестинин Василий Васильевич
- Кривошапкин М.Ф. (1829-1900), сиб. – Азадовский
- Кроковский Михаил, казан. – Зеленин-1
- Кротков Гавриил, рязан. – Зеленин-3
- Кротков Захарий, пензен. – Зеленин-2
- Кротов Андрей, вят. – Зеленин-1
- Кругликов С.Н. – от СПб. консерватории
- Круглов Александр Васильевич (1853-1915), вологод. – Зеленин-1, Вологжане-краеведы
- Крузе В., астрахан. – Иванова-1996
- Крушевский Николай Вячеславович (1851-1887)
- Крылов Андрей, нижегор. – Зеленин-2
- Крылов Михаил, калуж. – Зеленин-1
- Крылов Петр, рязан. – Зеленин-3
- Крымский А. – Иванова-1990
- Крюков Я., новгор. – Зеленин-2
- Кугушев Н., липец. – Иванова-1996
- Кудрявский Д.Н., калуж. – Зеленин-1
- Кудрявцев В., перм. – Зеленин-3
- Кудрявцев В.Ф., урал., прикам. – Иванова-1990, Мельц-1981
- Кудрявцев В.Ф., нижегор. – Межов
- Кудрявцев Разумник Алексеевич, кур. – Зеленин-2
- Кузмищев Павел Федорович (1798-1850), архангел. – Азадовский, Киреевский, Иванова-1996
- Кузнецов А., оренбург. – Иванова-1990
- Кузнецов Е., тобол. – Межов
- Кузнецов С.К., вят. – Иванова-1990
- Кузнецов-Тобольский, тобол. – Иванова-1990
- Кузмичев Ф.С., писатель – Азадовский, Иванова-1996
- Куклин Михаил Михайлович (1845-1896), вологод. – Бацер-Рабинович, Иванова-1990, Мельц-1981, Вологжане-краеведы
- Кулаковский Ю.А. – Иванова-1990
- Кул(ь)жинский Иван Григорьевич (1803-1884), укр. – Азадовский, Иванова-1996
- Куликовский Г.И., олонец. – Иванова-1990, Мельц-1981

- Кулиш Пантелеймон Александрович (1819-1897) – Азадовский, Слово о полку, Славяноведение в дорев. России
- Кулишер М.И. – Иванова-1990
- Кульман Н., дон. – Иванова-1990
- Куприянов И.К., новгор. – Иванова-1996, Зеленин-2
- Курганов Николай Гаврилович (1726-1796) – Азадовский, Иванова-1996, СУС
- Курнатов Н. – Иванова-1996
- Куроптев М.И., вят. – Иванова-1990
- Кутепов Борис, орлов. – Зеленин-2
- Куфырин Н., олонец. – Иванова-1990
- Кушенов-Дмитревский Дмитрий Федорович (1782-1835), муз. – Бацер-Рабинович
- Кушенов-Дмитревский Федор (Дмитриевич?) (нач. XIX в.), муз. – Бацер-Рабинович, Иванова-1996
- Кюхельбекер Вильгельм Карлович (1797-1846) – Азадовский
- Кюци (Kuzzi) Антон (XVIII-XIX вв.), муз. – Бацер-Рабинович, Иванова-1996
- Лабардин И.И.**, олонец. – Иванова-1996, Зеленин-2
- Лавров Константин, новгор. – Мельц-1981, Зеленин-2
- Лавров Николай, нижегор. – Зеленин-2
- Лавров (наст. фам. Чиркин) Николай Владимирович (1805-?), муз. – Бацер-Рабинович
- Лавров Никифор, терские казаки – Межов
- Лавров Н.С., муз.
- Лавровский Н. – Межов
- Лаговский Федор Никанорович (1850-1920) – Бацер-Рабинович, Мельц-1966
- Ладвинский Федор, олонец. – Зеленин-2
- Ладыженский В.Н., преподаватель – Иванова-1990
- Лакиер А. – Иванова-1996
- Ламанский Владимир Иванович (1833-1914) – Азадовский, Иванова-1990, Мельц-1981, Славяноведение в дорев. России
- Ландышев Петр, пензен. – Зеленин-2
- Ландышев Петр Михайлович, владимир.
- Лебедев Александр, калуж. – Зеленин-1
- Лебедев В., казан. – Иванова-1996
- Лебедев Георгий, воронеж.
- Лебедев Дмитрий, рязан. – Зеленин-3
- Лебедев П. – Иванова-1996
- Лебедев Павел, орлов. – Зеленин-2
- Лебединский Константин, нижегор. – Зеленин-2
- Лебедкин В., дон. – Зеленин-2
- Левенстим А.А. – Иванова-1990, Мельц-1981
- Левенталь Л.М. (1870-е), сиб. – Азадовский
- Левинец-Павловский – Иванова-1996
- Левитов Александр Иванович (1835-1877), писатель – Азадовский

- Левитский М., владим. – Межов
Левитский Павел, вологод. –
Зеленин-1
- Левшин Василий Алексеевич
(1746-1826) – Азадовский,
СУС, Муз. Петербург
- Леонов А., дон. – Иванова-1996
- Леонтьев, архангел. – Ефименко
- Леопольдов Андрей Филиппович
(1800-1875), саратов. – Азадов-
ский, Иванова-1996, Зеленин-3,
Межов
- Лепешев Петр, орлов. – Зеленин-2
- Лепорский Александр, перм. –
Зеленин-3
- Лесевич В.В. – Иванова-1990
- Лесков Николай Семенович,
писатель
- Лествицын В.И., ярослав. – Ива-
нова-1996, Межов
- Ливанов В., ярослав. – Межов
- Ливанов Стефан, астрахан. –
Зеленин-1
- Лизогуб А.И. (Lisogoub), муз. –
Иванова-1996
- Липницкий, архангел. – Ефименко
- Лисицын М., орлов. – Межов
- Лисицын М.П. – Киреевский
- Лихачев Александр, калуж. –
Зеленин-1
- Лобода Андрей Митрофанович
(1871-1931) – Азадовский, Ива-
нова-1990, Мельц-1981, Славя-
новедение в дорев. России
- Ловцев Николай, рязан. – Зеле-
нин-3
- Ломоносов Михаил Васильевич
(1711-1765) – Азадовский, Муз.
Петербург
- Лоншанский С. – Иванова-1996
- Лопарев Х.М. – Мельц-1981,
Иванова-1990
- Лопатин Николай Михайлович
(1854-1897) – Бацер-Рабинович,
Иванова-1990
- Лорбер (Lorber) Ф. (нач. XIX в.),
муз. – Бацер-Рабинович, Ива-
нова-1996
- Лосиевский, оренбург. – Иванова-
1996
- Лосиевский Вл. – Межов
- Лосиевский М.В. – Межов
- Лось И.Л. – Иванова-1990
- Лошаков Сергей (нач. XIX в.),
муз. – Бацер-Рабинович
- Луговский Лев Евграфович,
тобол.
- Лукашевич Платон (1809-1887),
укр. – Азадовский
- Лукин Владимир Игнатьевич
(1737-1794) – Азадовский
- Лунин А.А., саратов. – Иванова-
1990, Зеленин-3
- Лучников Г., муз.
- Лушин В.Ф., костром. – Иванова-
1990
- Львов Андрей, пензен. – Зеленин-2
- Львов В., моск. – Иванова-1996
- Львов Иван Яковлевич (1866-?),
вологод. – Бацер-Рабинович,
Иванова-1990
- Львов Николай Александрович
(1751-1804 или 1803?) – Ба-
цер-Рабинович, Азадовский,
Иванова-1996, Славяноведе-
ние в дорев. России, Муз. Пе-
тербург
- Львов П. – Иванова-1996

- Львов Ф.П., авт. книги о пении – Азадовский
- Любецкий С.М., моск. – Иванова-1996
- Любимов Иоанн Васильевич, пензен. – Зеленин-2
- Любимов Михаил, пензен. – Зеленин-2
- Любинский Александр, вилен. – Зеленин-1
- Любомудров И., рязан. – Иванова-1996
- Людоговский П.В., смолен. – Иванова-1990
- Людсков Пр., архангел. – Зеленин-1
- Лядов Анатолий Константинович (1855-1914), муз. – Бацер-Рабинович, Мельц-1981
- Ляликов Ф., рязан. – Иванова-1996
- Ляметри П., калуж. – Иванова-1996
- Ляпунов Сергей Михайлович (1859-1924), муз. – Бацер-Рабинович, Иванова-1990, Мельц-1981
- Лященко Аркадий Иоакимович (1871-1931) – Иванова-1990, Мельц-1966, Слово о полку
- Магнитский В.**, казан. – Межов
- Магницкий В.К., вят. – Иванова-1990
- Майер (Mayer) Шарль (1799-1862), муз. – Бацер-Рабинович, Иванова-1996
- Майков Аполлон Александрович
- Майков Василий Иванович (1728-1778), муз. – Муз. Петербург
- Майков Леонид Николаевич (1839-1900) – Азадовский, Иванова-1990, Мельц-1981
- Майнов В., олонец. – Иванова-1990, Межов
- Макар(ь)евский Михаил Иванович, нижегор. – Иванова-1990
- Макаренко А.А. (1860-1942), сиб. – Азадовский, Мельц-1981, Иванова-1990
- Макарий, иеромонах, нижегор. – Зеленин-2
- Макаров, архангел. – Ефименко
- Макаров Михаил Николаевич (1789-1847), писатель – Азадовский, Иванова-1996
- Макаров Н. – Межов
- Макаров Р.Л. – Иванова-1990
- Маков Козьма Семенович, владимир.
- Максимельянов Е., терские казаки – Иванова-1990
- Максимов М.И., сост. песенника – Иванова-1996
- Максимов Сергей Васильевич (1831-1901) – Мельц-1981, Иванова-1990, Киреевский
- Максимович Михаил Александрович (1804-1873), укр. – Азадовский, Иванова-1996, Слово о полку, Славяноведение в дорев. России
- Малинин В. – Иванова-1990
- Малинка А. – Иванова-1990
- Малиновский Л., олонец. – Межов
- Малиновский Н.Л., олонец. – Иванова-1990

- Малыхин П., воронеж. – Иванова-1996
- Мальмгрен А.Э., петербург. – Иванова-1990, Зеленин-3
- Малявкин Г., терские казаки – Иванова-1990
- Мамакин Иван Николаевич, нижегор. – Иванова-1990, Зеленин-2
- Мамин-Сибиряк Дмитрий Наркисович, писатель
- Мамонтова Мария Александровна (? – 1904), сост. сб. дет. песен – Бацер-Рабинович, Межов
- Мандельштам И.Е. – Иванова-1990, Мельц-1981
- Манькин-Невструев Николай Александрович (1869-?) – Бацер-Рабинович
- Маракин Ф.И., нижегор. – Иванова-1990
- Маркевич Арсений Иванович (1855-1942) – Иванова-1990, Славяноведение в дорев. России
- Маркелов Николай Парфенович, владимир. – Зеленин-1
- Марков, владимир. – Зеленин-1
- Марков Евгений Львович, воронеж. – Иванова-1990, Мельц-1981
- Марков Ростислав Львович, кур.
- Марков Н., елисаветград. – Межов
- Маркович Афанасий Васильевич (1822-1867) – ЛН-79
- Мартемьянова Т.А., орлов. – Иванова-1990
- Мартин (Мартин-и-Соллер; Martin y Soler) Висенте (1754-1806), муз. – Бацер-Рабинович
- Мартын Задека, авт. гадательной кн. – Иванова-1996
- Масловский В., пензен. – Иванова-1990
- Масловсковский Константин, пензен. – Зеленин-2
- Матвеев Андрей, воронеж. – Зеленин-1
- Матвеев Иван Игнатъевич (кон. XIX в.), вят. – Бацер-Рабинович
- Матинский Михаил Алексеевич (1750-ок.1820), муз. – Бацер-Рабинович, Муз. Петербург
- Махович-Мацкевич А., вилен. – Зеленин-1
- Машкин А.С. (1860-е), кур. – Азадовский, Мельц-1981, Зеленин-2,
- Мащалин А.В., олонец. – Иванова-1990
- Межов Владимир Иванович (1830-1894), библиограф – Славяноведение в дорев. России
- Мезьер Августа Владимировна (1869-1935), библиограф – Славяноведение в дорев. России
- Меккер (Möcker) И.Х. (кон. XVIII в.), муз. – Бацер-Рабинович
- Меледин Степан Прохорович, нижегор.
- Мелехинский И. – Иванова-1990
- Меликов Петр, саратов. – Зеленин-3
- Мельгунов Юлий Николаевич (1846-1893), муз. – Бацер-Рабинович, Иванова-1990, Мельц-1981

- Мельников В., воронеж. – Межов
 Мельников-Печерский Павел
 Иванович (1818-1993) – Аза-
 довский, ЛН-79, Иванова-1990,
 Иванова-1996
- Мельников С., вологод. – Зеле-
 нин-1, Иванова-1990
- Мельницкий А., олонец. – Ивано-
 ва-1990
- Мельницкий В.П. – Иванова-1996
- Меморский Николай Иванович,
 владимир.
- Мендельсон Н.М. – Иванова-
 1990, Мельц-1981
- Мерзляков Алексей Федорович
 (1778-1830) – Азадовский
- Мерцалов А. – Межов
- Мерцалов Александр Евграфович
 (1847-1906), вологод. – Зелел-
 нин-1 или Иванова-1990?, Во-
 логжане-краеведы
- Метлинский Амвросий Лукьяно-
 вич (1814-1870), укр. – Азадов-
 ский
- Мефодиев, архангел. – Ефименко
- Мизеров М.И., перм. – Иванова-
 1990
- Миллер Всеволод Федорович
 (1848-1913) – Азадовский, Ива-
 нова-1990, Мельц-1981, Слово
 о полку, Славяноведение в до-
 рев. России
- Миллер Герард Федорович (1705-
 1783) – Азадовский, Мельц-
 1981, Славяноведение в дорев.
 России, Бацер-Рабинович
- Миллер Орест Федорович (1833-
 1889) – Азадовский, Слово о
 полку, Славяноведение в дорев.
 России, Межов
- Миловидов И., костром. – Ивано-
 ва-1990
- Милорадович В. – Иванова-1990
- Милославский П., казан. – Межов
- Милотворский И.А., нижегор. –
 Иванова-1990
- Милуков А. – Иванова-1996
- Милуков Павел Николаевич
 (1859-1943) – Иванова-1990,
 Мельц-1981, Славяноведение в
 дорев. России
- Минаев Д. – Иванова-1996
- Минорский П., олонец. – Межов
- Минх А.Н., саратов. – Иванова-
 1990, Зеленин-3
- Миропольский С. – Межов
- Мирошевский Василий Иванович
 (ок. 1800- не ранее 1859), писа-
 тель – Иванова-1996
- Миртов П.П., владимир. – Ивано-
 ва-1996
- Митропольский П., олонец. –
 Иванова-1990
- Митрофанов С.М., муз. – Муз.
 Петербург
- Михайлов А., архангел. – Зеле-
 нин-1
- Михайлов И., астрахан. – Ивано-
 ва-1996
- Михайлов Михаил Ларионович
 (Илларионович) (1829-1865),
 писатель – Азадовский, Ивано-
 ва-1996
- Михайлов Спиридон, казан. –
 Иванова-1996, Зеленин-1
- Михайловский Николай Констан-
 тинович (1842-1904), публи-
 цист – Азадовский

- Михеев И., олонец.– Иванова-1990
- Михеев М.Е., самар. – Иванова-1990
- Михельсон М.И., сост. сб. пословиц – Иванова-1990, Мельц-1981
- Михневич В.О. – Иванова-1990
- Мишарин Д.Н., иркут. – Мельц-1981, Мельц-1996
- Модестов И., новгор. – Межов
- Можаровский Александр Ф., казан. – Иванова-1990, Мельц-1981, Зеленин-1, Межов
- Моисеев А.А., олонец. – Иванова-1990
- Молочковский Н., калуж. – Иванова-1990
- Моне Ф.И. – Иванова-1996
- Морачевский Г.М. – Иванова-1990
- Мордвинов А. (1830-е) – Азадовский
- Мордовцева А.Н. см. Пасхалова А.Н.
- Мороз Д.К. – Иванова-1990
- Морозов Петр Осипович (1854-1920) – Иванова-1990, Мельц-1981, Славяноведение в дорев. России
- Морошкин М(ихаил Яковлевич ?) – Иванова-1996, Славяноведение в дорев. России
- Моряковский П., астрахан. – Иванова-1996
- Мочульский Василий Николаевич – Иванова-1990
- Мошин Алексей Николаевич (1870-1928), псков. – Бацер-Рабинович, Мельц-1981
- Мошков Валентин Александрович (1852- ок.1920), варшав. – Бацер-Рабинович, Иванова-1990
- Мрочек-Дроздовский П.Н. – Иванова-1990
- Мурзакевич Н., одес. – Межов
- Мурзина К.М., тобол. – Иванова-1990
- Муромцев Иван Николаевич (1823-1854), вологод. – Иванова-1996, Вологжане-краеведы
- Мусин-Пушкин Алексей Иванович (1744-1817) – Иванова-1996, Слово о полку
- Мусоргский Модест Петрович (1839-1881), муз. – Бацер-Рабинович
- Муханов, владимир.
- Мякушин Николай Григорьевич (1852-1911), урал. казаки – Иванова-1990
- Навроцкий Михаил**, казан. – Зеленин-1
- Надежденский Г., саратов. – Иванова-1990
- Надеждин Ксенофонт Федорович, владимир.
- Надеждин Николай Иванович (1804-1856) – Азадовский, Славяноведение в дорев. России
- Нарбеков Василий Иванович, нижегор. – Зеленин-2
- Нарбеков Ксенофонт, владимир. – Зеленин-1
- Наставин Н., воронеж. – Иванова-1996

- Натиев Л.С., кавказ. – Иванова-1990
- Небольсин Павел И., астрахан. – Зеленин-1, Иванова-1996
- Небосклонов Василий, пензен. – Зеленин-2
- Невельская Ольга, пензен. – Зеленин-2
- Невинский Ад., новгор. – Зеленин-2
- Негрескул В. – Иванова-1996
- Недетовский Г.И., калуж. – Иванова-1990
- Нежицкий Петр, астрахан. – Зеленин-1
- Незеленов А.И., преподаватель – Иванова-1990, Мельц-1981
- Неклепаев И.Я. (1870-е), тобол. – Азадовский, Иванова-1990, Мельц-1981
- Неклюдов М.Н., смолен. – Мельц-1981
- Некрасов А.П., олонец. – Иванова-1990, Межов
- Некрасов И. – Межов
- Некрасов Илья Васильевич (1862-1905), муз. – Бацер-Рабинович, Иванова-1990, Мельц-1981
- Некрасов И.С. –Иванова-1990
- Некрасов Николай Алексеевич (1821-1877) – Азадовский, Иванова-1996
- Некрасов Павел Андреевич (? – 1910), урал., перм. – Бацер-Рабинович, Иванова-1990, Мельц-1981
- Нелюбин Иван Ильич, петроград. – Зеленин-3
- Немирович-Данченко Василий Иванович (1844-1936) – Иванова-1990, Мельц-1981
- Немов К., – Иванова-1996
- Нерлих Федор Иванович (Nehrlich Iohann Peter Theodor) (1770-не ранее 1814), композитор – Бацер-Рабинович, Иванова-1996
- Нефедов Филипп Диомидович (1838-1902), писатель, владимир. – Азадовский, Иванова-1990, Мельц-1966
- Нечаев И., казан. – Иванова-1990
- Никифоров Ф., смолен. – Иванова-1996
- Никифоровский Николай, белорус. корреспондент П.В.Шейна – Азадовский
- Николаев Алексей, казан. – Зеленин-1
- Николаев А., кур. – Зеленин-2
- Николаев Н.Н., олонец. – Иванова-1990
- Николаев Николай Петрович (1758-1815), муз. – Муз. Петербург
- Николаевский В., ярослав. – Иванова-1996
- Николаевич Владо, новгор. – Зеленин-2
- Никольский А.И., архангел. – Зеленин-1
- Никольский А.М., архангел. – Ефименко
- Никольский В., пензен. – Иванова-1990
- Никольский В.В., преподаватель – Иванова-1990
- Никольский Д.А. – Иванова-1990

- Никольский Иоанн, пензен. – Зеленин-2
- Никонов В., моск. – Иванова-1996
- Никулин П.Г., дон. – Межов
- Новаковский Владимир – Межов
- Новиков Николай Иванович (1744-1818) – Азадовский
- Носович И.И. (1860-е), белорус. – Азадовский
- Обнинский П.Н.** – Иванова-1990
- Обнорский Павел Александрович (1844-1892), вологод. – Иванова-1990, Вологжане-краеведы
- Овсянников А.В., казан. – Иванова-1990
- Овсянников Абрам, ярослав. – Межов
- Овчинников А.М., перм. – Зеленин-3, Межов
- Огарев, перм. – Зеленин-3, Киреевский
- Огарев Н.П. – Азадовский
- Огиевский М. – Иванова-1990
- Огородников Степан Федорович (1835-1909), архангел. – Ефименко, Межов
- Одоевский Владимир Федорович (1804-1869) – Бацер-Рабинович, Славяноведение в дорев. России
- Озерецковский Н.Я. (1750-1827), путешественник – Азадовский, Иванова-1996
- Ознобишин Дмитрий Петрович (1804-1877) – Азадовский, ЛН-79
- Ознобишин Е.А., 1870-е гг., дон.
- Оксенов А.В., преподаватель – Иванова-1990, Мельц-1981
- Оленин Александр Алексеевич (1865-1944), муз. – Бацер-Рабинович
- Оленин Алексей Николаевич (1763-1843), директор Публ. Библиотеки – Азадовский, Славяноведение в дорев. России
- Олесов Василий Григорьевич, перм. – Иванова-1990, Зеленин-3
- Олин Валериан Николаевич (ок. 1790-1841), писатель – Иванова-1996
- Ольденбург Сергей Федорович (1863-1934) – Азадовский, Иванова-1990, Мельц-1981
- Ордин Николай Егорович или Г. (1849-?), вологод. – Зеленин-1, Иванова-1990, Вологжане-краеведы
- Ордынский Апполон, сиб. – Межов
- Орешников А.К., нижегор. – Иванова-1990
- Орлов Александр Анфимович (1790 или 1791 – 1840) – Азадовский
- Орлов Василий Иванович, нижегор.
- Орлов Василий Михайлович (1858-1901), муз. – Бацер-Рабинович
- Орлов Д., симбир. – Иванова-1996
- Орлов М.А., преподаватель – Иванова-1990, Мельц-1981
- Орлов Петр Матвеевич, владимир.
- Орлов Федор, астрахан. – Зеленин-1
- Орфелинов Иоанн Дмитриевич,

- нижегор. – Зеленин-2
Осипов Н.О., тобол. – Иванова-1990
Осокин Г., забайкал. – Иванова-1990
Осокин С.М., вят.
Остолопов Н. – Иванова-1996
Островидов Марк, самар. – Зеленин-3
Островский Александр Николаевич (1823-1886)
Островский О. – Межов
Островских П., петерб. – Зеленин-3
Охотин К.Е., олонец. – Мельц-1981, Зеленин-2
- Павильонов П.**, черномор. – Межов
Павлевский Т. – Иванова-1990
Павлинов Василий, астрахан. – Зеленин-1
Павлов М., харьков. – Иванова-1996
Павлов Петр, казан. – Зеленин-1
Павлович М., преподаватель – Иванова-1990
Павловский А. – Межов
Павловский И. или П., архангел. – Ефименко
Падарин Н., самар. – Иванова-1990
Падучев П., тамбов. – Иванова-1990
Пален В.С., сост. сб. дет. песен – Бацер-Рабинович
Палиместов И., саратов. – Иванова-1996
Пальмов Михаил, астрахан. – Зеленин-1
Пальчиков А(лександр) Евграфович, муз. издатель – Бацер-Рабинович
Пальчиков Николай Евграфович (1838-1888) – Бацер-Рабинович, Иванова-1990
Пальшау (Palschau) Иоганн Готфрид (1741-1813), муз. – Бацер-Рабинович
Панасев Ф.Н., перм. – Иванова-1990
Панкратов Ф.С., гребенские казаки – Иванова-1990, Мельц-1981
Панов Иоанн, воронеж. – Зеленин-1
Панов Павел, владимир. – Зеленин-1
Папкович Ф. – Иванова-1996
Парамонов Е.И., барнаул. – Межов
Пардалоцкий Ф., новгор. – Иванова-1996, Зеленин-2, Межов
Парихин Г. – Иванова-1996
Пассек Вадим Васильевич (1807-1842) – Азадовский, Иванова-1996
Пасхалова (Мордовцева) А.Н. (1850-е), саратов. – Иванова-1996, Зеленин-3, Азадовский, Киреевский
Пасынков Василий, вят. – Зеленин-1
Патканов С.К., тобол. – Иванова-1990
Патрицкий Николай (Андреевич?), воронеж. – Зеленин-1
Паузе Иоганн Вернер (1670-1735)
Пафнутьев П.А., прикам. – Иванова-1996

- Пахман С.В., смолен. – Иванова-1990
- Пашкевич Василий Алексеевич (1742-1797 или 1800), муз. – Бацер-Рабинович
- Певин П., олонец. – Иванова-1990, Зеленин-2
- Пейзен Г., 1850-е, сиб.
- Пекарский Э.К. (1870-е), сиб. – Иванова-1990, Мельц-1981
- Пельтцер А.П. – Иванова-1990
- Первухин Н.Г., вят. – Иванова-1990
- Первущин П.Ф., перм. – Иванова-1990
- Переверзев Егор Андреевич, воронеж.
- Перевлесский Петр Миронович (ум. 1868) – Азадовский, Иванова-1996, Киреевский
- Передельский Е., казачьи песни – Бацер-Рабинович, Иванова-1990
- Перетц Владимир Николаевич (1870-1935) – Азадовский, Иванова-1990, Мельц-1981, Мельц-1966, Слово о полку, Славяноведение в дорев. России
- Перлашкевич Б. – Иванова-1996
- Петров Алексей Алексеевич (1851-1919), муз. – Бацер-Рабинович
- Петров К.П., преподаватель – Иванова-1990
- Петров Константин Михайлович (1836-1898), олонец. – Иванова-1990, Зеленин-2
- Петров Николай Иванович (1840-1921) – Иванова-1990, Мельц-1981, Славяноведение в дорев. России
- Петров П. – Межов
- Петрова Я.И., оренбург. – Иванова-1990
- Петрова Ядвига Генриховна (ум. ок. 1900), оренбург. – Бацер-Рабинович
- Петровский Н., ярослав. – Иванова-1996
- Петропавловский А.Н., олонец. – Зеленин-2
- Петухов, муз.
- Пивоваров А.Н., дон. – Иванова-1990, Мельц-1981
- Пиглевский Л.В., уфим. – Межов
- Писарев А. – Иванова-1996
- Писарев Е., вологод. – Вологжане-краеведы
- Пискарев А., рязан. – Иванова-1996
- Писемский Алексей Феофилактович (1820 или 1821-1881) – Азадовский, ЛН-79
- Плаксин В. – Иванова-1996
- Платонов М., нижегор. – Иванова-1990
- Племянников В., бузулук. – Иванова-1996
- Плеханов Георгий Валентинович (1856-1918) – Азадовский
- Плотников В., оренб. – Межов
- Плотников Е., перм. – Иванова-1990
- Плотников И.Н., омск. – Мельц-1966
- Плотников М. – Иванова-1990
- Плюскова Адрин (Adrine de Pluskoff) (нач. XIX в.), муз. –

- Бацер-Рабинович, Иванова-1996
- Победоносцев Иоанн, костром. – Зеленин-2
- Погодин Михаил Петрович (1800-1875) – Азадовский, Иванова-1996, Слово о полку, Славяноведение в дорев. России, Киреевский
- Подвысоцкий Александр Иосифович (Осипович), архангел. – Иванова-1990
- Подосенов Афанасий, архангел. – Зеленин-1
- Поздняков Т., владимир. – Иванова-1990, Мельц-1981
- Позняков Н. – Иванова-1990
- Покровский Василий, нижегор. – Зеленин-2
- Покровский Василий, воронеж.
- Покровский Е.А., терские казаки – Иванова-1990
- Покровский Е.А., авт. кн. о дет. играх – Иванова-1990
- Покровский Иоанн, нижегор. – Зеленин-2
- Покровский Михаил, нижегор. – Зеленин-2
- Покровский Н., преподаватель – Иванова-1990
- Покровский Н.А. – Иванова-1990
- Покровский П., олонец. – Межов
- Покровский Петр Иосифович, нижегор.
- Покровский Федор Иванович – Бацер-Рабинович
- Полевой Ксенофонт Алексеевич (1801-1867), критик, журналист – Азадовский
- Полевой Николай Алексеевич (1796-1846), критик, журналист – Азадовский, Иванова-1996, Слово о полку
- Полевой П. – Межов
- Полевой П.Н., преподаватель – Иванова-1990
- Полисадов Сергей Никитич, владимир. – Зеленин-1
- Полушкина А.Л., вят. – Иванова-1990
- Поляков В., саратов. – Иванова-1990
- Померанцев Максим (XVIII-XIX вв.), муз. – Бацер-Рабинович
- Пономарев А.Я., олонец. – Иванова-1990
- Пономарев О.М. – Иванова-1990
- Пономарев С.М. – Иванова-1990
- Понятосский Ф., воронеж.
- Попов А. – Иванова-1996
- Попов А. – Иванова-1990
- Попов Владимир Алексеевич (1828-1867), вологод. – Вологжане-краеведы
- Попов Григорий Михайлович (ок. 1859 – после 1915), собиратель солдат. песен – Бацер-Рабинович, Иванова-1990
- Попов Иннокентий, вят. – Иванова-1996, Вологжане-краеведы
- Попов И., перм. – Иванова-1990
- Попов И., иркут. – Иванова-1990
- Попов И., дон. – Иванова-1990
- Попов Иван Александрович, казан. – Зеленин-1
- Попов Иван Александрович, калуж. – Зеленин-1

- Попов Иоанн, воронеж. – Зеленин-1
 Попов Лука, перм. – Зеленин-3
 Попов М., кур. – Иванова-1990
 Попов Михаил Иванович (1742-ок.1790) – Азадовский, Славяноведение в дорев. России, Муз. Петербург
 Попов Николай, перм. – Зеленин-3
 Попов Николай, самар. – Зеленин-3
 Попов Нил Александрович (1833-1891) – Славяноведение в дорев. России
 Попов Павел, воронеж.
 Попов Я, оренбург. – Зеленин-2
 Пороменский Петр, витеб. – Зеленин-1
 Пороховой (Порохов?)А.А., моск. – Иванова-1996
 Поспелов В., новгор. – Межов
 Постников, архангел. – Ефименко
 Потанин Г., самар. – Зеленин-3
 Потанин Григорий Николаевич (1835-1920) – Азадовский, Иванова-1990, Мельц-1981
 Потапов В.Ф. – Иванова-1996
 Потебня Александр Афанасьевич (1835-1891) – Азадовский, Иванова-1990, Мельц-1981, Слово о полку, Славяноведение в дорев. России
 Потехин Алексей Антипович (1829-1908), писатель – Азадовский
 Прач (Prac, Pratsch) Иван (Ян Богумир; Иоганн Готфрид) (? – 1818), композитор – Бацер-Рабинович, Азадовский, Иванова-1996, Муз. Петербург
 Преображенский А., архангел. – Иванова-1990
 Преображенский А., ярослав. – Иванова-1990
 Преображенский А., ярослав. – Иванова-1996
 Преображенский А., ярослав. – Иванова-1996
 Приезжев И. – Иванова-1996
 Прилуцкий Дмитрий, костром. – Зеленин-2
 Прозоровский Д.И., олонец.
 Прозин Н.В., пензен. – Межов
 Прокунин Василий Павлович (1848-1910) – Бацер-Рабинович, Иванова-1990
 Прокшин И.И., олонец. – Иванова-1990
 Протасов Н.П., муз.
 Простосердов В., перм. – Зеленин-3
 Протопопов М., архангел. – Иванова-1990, Мельц-1981
 Протопопов Н., иркут. – Иванова-1990
 Протопопов Павел А. (1840-е), вологод. – Иванова-1996, Вологжане-краеведы
 Протопопов Я.П., владимир. – Иванова-1996
 Прохоров М., авт. гадательной кн. – Иванова-1996
 Пругавин Александр Степанович, самар. – Иванова-1990, Мельц-1981, Зеленин-3
 Пругавин Степан Борисович (1824-1910), архангел. – Зеленин-1, Ефименко

- Прыжов Иван Гаврилович (1827-1885) – Азадовский, Мельц-1981
- Прядкин С.Н., воронеж. – Иванова-1990
- Птицин В.В., иркут. – Иванова-1990
- Путилин Василий, воронеж. – Зеленин-1
- Путилов Е., забайкал. – Иванова-1990
- Пупарев А.Г. – Межов
- Пушкарев И., вологод. – Иванова-1996
- Пушкарев И., петербург. – Иванова-1996
- Пушкин Александр Сергеевич (1799-1837) – ЛН-79, Киреевский
- Пушкин Андрей (нач. XIX в.), авт. статьи – Азадовский
- Пшеницын М., вологод. – Иванова-1990
- Пыпин Александр Николаевич (1833-1904) – Азадовский, Иванова-1996, Иванова-1990, Мельц-1981, Славяноведение в дорев. России
- Пятирублев В., казачьи песни – Бацер-Рабинович, Иванова-1990
- Пятницкий Симеон Иванович, калуж. – Зеленин-1
- Радищев Александр Николаевич** (1749-1802) – Азадовский, Славяноведение в дорев. России
- Радонежский А., преподаватель – Иванова-1990
- Раевский Алексей, астрахан. – Зеленин-1
- Раевский Н.Н. (нач. XIX в.) – Азадовский
- Раевский Святослав Афанасьевич (1808-1876), олонец. – Азадовский, Иванова-1996
- Разумихин С. – Иванова-1996
- Разумовский Сава, воронеж. – Зеленин-1
- Райковский Василий Иоаннович, нижегор. – Зеленин-2
- Райковский Иоанн, нижегор. – Зеленин-2
- Растенберг В. – Иванова-1996
- Рачинская Софья Николаевна (вторая пол. XIX в.), смолен. – Бацер-Рабинович
- Рачинский Гаврила Андреевич (1777-1843), муз. – Бацер-Рабинович, Иванова-1996
- Ребезов, псков. – Зеленин-3
- Ребенштейн (Rebenstein) (XVIII в.), муз. – Бацер-Рабинович
- Ребров В., олонец. – Иванова-1990
- Ребров Я., дон. – Межов
- Регоев М.И., олонец. – Зеленин-2
- Редько А. – Иванова-1990
- Реймерс – Киреевский
- Репинский А., саратов. – Иванова-1996
- Репников Т.Е., олонец. – Иванова-1990
- Решетников Федор Михайлович (1841-1871), писатель – Азадовский
- Ржевитинов Н.С., симбир. – Киреевский

- Римский-Корсаков Николай Андреевич (1844-1908), муз. – Бацер- Рабинович
- Ричард Джемс – Киреевский
- Роборовский – Зеленин-1
- Ровинский Д.А. – Азадовский
- Рогожин Т., терские казаки – Иванова-1990
- Роде (Rode) Жак Пьер Жозеф (1774-1830), муз. – Бацер- Рабинович
- Родевич Михаил, вилен. – Межов
- Родиславский В., моск. – Иванова-1996
- Родосский К., ярослав. – Иванова-1990
- Рождественский Василий, пензен. – Зеленин-2
- Рождественский Павел, кур. – Зеленин-2
- Рожнов А., муз. – Межов
- Розанов А.И., саратов. – Зеленин-3
- Розанов Иоанн Федорович (? – 1894), архангел. – Ефименко
- Розенбаум С.П., восточносиб. – Иванова-1990, Мельц-1981
- Розенкамф Г. – Иванова-1996
- Розенфельд Б.Л. – Мельц-1966
- Розов А. – Межов
- Розов Александр, орлов. – Зеленин-2
- Розов Александр А., владимир. – Зеленин-1, Иванова-1996
- Романов Л., терские казаки – Иванова-1990
- Романовский Михаил Иванович, воронеж.
- Рошин В., костром. – Иванова-1996
- Рубец Александр Иванович (1838-1913), муз. – Бацер- Рабинович, Межов
- Рудаков В. – Иванова-1990
- Рудинский В.Д., рязан. – Зеленин-3
- Рудинский Н., рязан. – Иванова-1990
- Руднев А., тул. – Иванова-1996
- Ружнецев П., смолен. – Иванова-1996
- Рунев, дон. – Межов
- Рупин (Рупини) Иван Алексеевич (1792-1850), муз. – Бацер- Рабинович, Иванова-1996
- Русанов Валериан Алексеевич (1866-1918), муз.– Бацер- Рабинович
- Руссов Степан Васильевич (1768 или 1770 – 1842) – Иванова-1996, Слово о полку
- Рыбаков Сергей Гаврилович (1867-1921), муз. – Бацер- Рабинович, Иванова-1990, Мельц-1981
- Рыбников Павел Николаевич (1831-1885) – Славяноведение в дорев. России, Азадовский, Киреевский
- Рылов К.В. – Иванова-1990
- Рычков П.И., XVIII в.
- Рышкин Григорий, астрахан. – Зеленин-1
- Рябинский К., астрахан. – Иванова-1990
- Рябинский Константин С., казан. – Зеленин-1
- Рябых Н., ставропол. – Иванова-1990
- Рязанцев, вят. – Зеленин-1

- Сабин-Гус Р.**, кавказ.
 Сабинин С. – Иванова-1996
 Саблуков Г., саратов. – Иванова-1996
 Савваитов Павел Иванович (1815-1895), вологод. – Азадовский, Иванова-1996, Иванова-1990, Вологжане-краеведы, Славяноведние в дорев. России
 Савельев А. (1860-е), дон. – Азадовский, Межов
 Савельева А.А., нижегор. – Иванова-1990
 Савельев-Ростиславич Н.В. – Иванова-1996
 Савинов М. – Иванова-1990
 Садовников Дмитрий Николаевич (1847-1883) – Азадовский, Иванова-1990, Мельц-1981
 Садовский Алексей, нижегор. – Зеленин-2
 Садоков А.И., вилен. – Межов
 Сазонов Н.И. (1815-1862) – Азадовский
 Салтыков-Щедрин Михаил Евграфович (1826-1889), писатель – Азадовский
 Сальг И.Б. – Иванова-1996
 Самарин Юрий Федорович (1819-1876), славянофил – Азадовский, Славяноведение в дорев. России
 Сахаров Иван Петрович (1807-1863) – Азадовский, Иванова-1996, Слово о полку
 Сверчевский Иона Николаевич, кур. – Зеленин-2
 Световидов Евлампий, нижегор. – Зеленин-2
 Свинын Павел Петрович (1788-1839), издатель – Азадовский, Иванова-1996
 Свириденко М.Я. (1870-е) – Азадовский
 Свиридов Н.И., иркут. – Иванова-1990
 Свистунов Константин, вологод. – Вологжане-краеведы
 Святский Данила Осипович, орлов. – Мельц-1981, Зеленин-2
 Себряков М., дон. – Иванова-1996
 Северов Константин, нижегор. – Зеленин-2
 Секретев Василий Константинович, дон. – Межов
 Селезнев Феодор, рязан. – Зеленин-3
 Селиванов А.И., воронеж. – Иванова-1990, Мельц-1981
 Селиванов В.В. – Иванова-1990, Мельц-1981
 Селивановский, орлов. – Киреевский
 Селивановский М.К., вят.
 Селиверстов, казан. – Зеленин-1
 Селиверстов, архангел. – Ефименко
 Семевский Михаил
 Семенов П. (конец XIX в.), терские казаки – Бацер-Рабинович, Иванова-1990
 Семенова О.П., рязан. – Иванова-1990
 Семилуцкий А., ставропол. – Иванова-1990
 Сенаторский Н. – Иванова-1990
 Сенигов И.П. – Иванова-1990
 Сергеев Николай Константино-

- вич, кур. – Зеленин-2
 Сергиевский Димитрий, калуж. – Зеленин-1
 Сердюков И. – Иванова-1996
 Серов Александр Николаевич (1820-1871), муз. – Бацер-Рабинович, Иванова-1990, Межов
 Сетраков Григорий, дон. – Зеленин-2
 Симановский А.Н., архангел. – Ефименко
 Симони Павел Константинович (1859-1939) – Иванова-1990, Мельц-1981, Славяноведение в дорев. России
 Сингилеевский Иван, казан. – Зеленин-1
 Синодский Павел, владимир. – Зеленин-1
 Синозерский Михаил Александрович, новгор. – Иванова-1990, Мельц-1981, Зеленин-2
 Сихра Андрей Осипович (1773-1850), муз. – Бацер-Рабинович, Иванова-1996
 Скалозубов Н.Л., тобол. – Иванова-1990, Мельц-1981
 Скворцов И.А., нижегор. – Иванова-1990
 Скворцов И., вологод. – Вологжане-краеведы
 Скворцова С., вят. – Иванова-1990
 Склабовский Александр Васильевич (1793-1831) – Иванова-1996, Славяноведение в дорев. России
 Скобликов М., архангел. – Иванова-1996
 Скрыбин Ипполит, воронеж. – Зеленин-1
 Скрыбин Николай, воронеж. – Зеленин-1
 Славинский Митрофан Евстафьевич (?-1915), муз. – Бацер-Рабинович
 Слепцов Василий Алексеевич (1836-1878), писатель – Азадовский
 Словцов Петр, перм. – Зеленин-3
 Слонов Михаил Акимович (1869-1930), муз. – Бацер-Рабинович
 Случевский Константин Константинович (1837-1904) – Иванова-1990, Слово о полку
 Смирнов А.В., владимир. и костром. – Иванова-1996
 Смирнов А.А., преподаватель – Иванова-1990
 Смирнов Александр, нижегор. – Зеленин-2
 Смирнов Алексей Маркович, владимир.
 Смирнов И(ван Николаевич) (1856-1904) – Иванова-1990, Славяноведение в дорев. России
 Смирнов Иоанн, перм. – Зеленин-3
 Смирнов М., олонец. – Межов
 Смирнов Н., олонец. – Зеленин-2
 Смирнов Н.А. – Иванова-1990
 Смирнов Петр Семенович, нижегор.
 Смоленский Степан Васильевич (1848-1909), муз. – Бацер-Рабинович, Мельц-1981
 Снегирев Иван Михайлович (1793-1868) – Азадовский, Иванова-1996, Слово о полку, Славяноведение в дорев. России

- Снесарев Иоанн, воронеж. – Зеленин-1
- Соболев Н., воронеж. – Иванова-1996
- Соболевский Алексей Иванович (1856-1929) – Азадовский, Иванова-1990, Мельц-1981, Мельц-1966, Слово о полку, Славяноведение в дорев. России
- Соболевский С.А., друг А.С.Пушкина – Азадовский
- Соболь И., кубан. – Иванова-1990
- Созонович И.П. – Азадовский, Иванова-1990, Мельц-1981
- Сокальский И. – Иванова-1996
- Сокальский П.П. – Иванова-1990
- Соколов, владимир. – Зеленин-1
- Соколов А., казан. – Иванова-1990
- Соколов А. – Иванова-1996
- Соколов Василий, перм. – Зеленин-3
- Соколов Д.И. (П?), алтайск. – Киреевский
- Соколов М.Е., саратов. – Иванова-1990, Мельц-1981
- Соколов Михаил Иванович (1854-1906) – Иванова-1990, Славяноведение в дорев. России
- Соколов П., рязан. – Иванова-1996
- Соколов Петр, воронеж.
- Соколов С., ярослав. – Иванова-1990
- Соколов Федор, кур.
- Сокольский Петр, воронеж. – Зеленин-1
- Солнушкин И., орлов. – Зеленин-2
- Соловьев Д.П., сиб. – Иванова-1996, Киреевский
- Соловьев Е., самар. – Зеленин-3
- Соловьев Е.Т., вят. – Зеленин-1
- Соловьев Е.Т., казан. – Зеленин-1
- Соловьев Евпил Титович, нижегор. и пензен., рязан. – Зеленин-2, Зеленин-3
- Соловьев Н. – Межов
- Соловьев Н.И., владимир. – Иванова-1990
- Соловьев Николай Феофемптович (1846-1917), муз. – Бацер-Рабинович, Иванова-1990
- Соловьев Сергей Михайлович (1820-1879) – Азадовский, Иванова-1996, Слово о полку, Славяноведение в дорев. России
- Соловьев Тит Титович, рязан. – Зеленин-3
- Сомов Орест Михайлович (1793-1833)
- Сорокин П., самар. – Иванова-1996
- Сорокин С.А. – Иванова-1990
- Сосняков В., новгор. – Зеленин-2
- Софийский С., саратов. – Иванова-1996
- Софинский В., саратов. – Иванова-1996
- Соханская см. Кохановская
- Спасский Андрей, нижегор.
- Спасский Михаил, вят. – Зеленин-1
- Спафарьев Михаил, калуж. – Зеленин-1
- Сперанский Н., владимир. – Иванова-1990
- Сперанский Ф., владимир. – Межов

- Спиридонов М., самар. – Зеленин-3
- Спицын А., вят. – Иванова-1990
- Способин И.И., владимир. – Иванова-1996
- Срезневский Иван Е. (1770-1819), авт. очерка о мифологии – Азадовский, Иванова-1996
- Срезневский Измаил Иванович (1812-1880) – Слово о полку, Славяноведение в дорев. России
- Сретенский И. – Иванова-1996
- Стариков Ф.М., оренбург. – Иванова-1990
- Старожилов Г. – Иванова-1996
- Стасов Владимир Васильевич (1824-1906), критик – Азадовский, Межов, Иванова-1990, Слово о полку, Славяноведение в дорев. России
- Стахович Михаил Александрович (1819-1858) – Бацер-Рабинович, Иванова-1996, Киреевский
- Степанов Александр Петрович (1781-1837), сиб., енисейск. – Азадовский, Иванова-1996
- Степанов М., саратов. – Межов
- Степанов Н.П. – Иванова-1990
- Степанов Ф., ставропол. – Иванова-1990
- Степановский Иван Васильевич, вологод. – Зеленин-1
- Степановский И.К., вологод. – Иванова-1990
- Степановцов Кельсий Иванович, вологод. – Зеленин-1
- Стефанов Т., кубан. – Иванова-1990
- Стефанов Стефан, вят. – Зеленин-1
- Стеченко, владимир. – Зеленин-1
- Столяров Петр, дон. – Зеленин-2
- Стоюнин В.Я., преподаватель – Иванова-1990, Мельц-1981
- Страгородский Василий Дмитриевич, нижегор. – Зеленин-2
- Страхов Николай Иванович (1768-1834)
- Стоянов А.И. – Иванова-1990
- Страхов – Иванова-1996
- Строев В.М., нижегор. – Иванова-1996
- Строев П. – Иванова-1996
- Строев Павел Михайлович (1796-1876) – Азадовский
- Студитский Федор Дмитриевич (1814 или 1815-1893) – вологод., Иванова-1996, Вологжане-краеведы, Киреевский, Межов
- Стяжкин И.Я., перм.
- Суворов В.Г., твер. – Иванова-1990
- Суворов И., сиб. – Иванова-1990
- Сумароков Александр Петрович (1717-1777) – Азадовский
- Сумароков П., моск. – Иванова-1996
- Сумцов Николай Федорович (1854-1922) – Азадовский, Иванова-1990, Мельц-1981, Славяноведение в дорев. России
- Сухоруков Василий Дмитриевич (1795-1841) – Азадовский
- Суовецкий Л. – Иванова-1996
- Суханов И., тобол. – Иванова-1990
- Суханов М.Д. (1830-е) – Азадовский, Иванова-1996
- Сухов А.А. – Межов

- Сухов П.М., саратов. – Иванова-1990
- Суходольский П., калуж. – Зеленин-1
- Сухоруков Василий Дмитриевич, 1820-е, доп.
- Сушков, корреспондент Снегирева – Азадовский
- Сырку Полихроний Агапиевич (1855-1905) – Иванова-1990, Славяноведение в дорев. России
- Сырохнов Михаил, витеб. – Зеленин-1
- Сыроханов, псков. – Зеленин-3
- Сюзев П.И., перм. – Иванова-1990
- Танашкевич А.**, кавказ. – Иванова-1990
- Танеев Сергей Иванович (1856-1915), муз. – Бацер-Рабинович
- Танков А., кур. – Иванова-1990, Мельц-1981
- Таратин, архангел. – Ефименко
- Тарачков Николай Степанович, воронеж.
- Тарутин Анемподист Александрович (1863-?), вологод. – Иванова-1990, Вологжане-краеведы
- Татищев Василий Никитич (1686-1750) – Азадовский, Слово о полку, Славяноведение в дорев. России
- Тенишев Вячеслав Н. – Иванова-1990
- Теплов Григорий Николаевич (1711-1779) – Азадовский
- Теплоухов Ф.А., перм. – Иванова-1990
- Терентьев Африкан Яковлевич, воронеж.
- Терещенко Александр Васильевич (1806-1865) – Азадовский, Иванова-1996
- Терлецкий Иоанн, кур. – Зеленин-2
- Тесовский, смолен. – Межов
- Тиандер К.Ф. – Иванова-1990, Мельц-1981
- Тибрин И.Н., нижегор.
- Тиманский Я., воронеж. – Иванова-1996
- Тимофеев Петр, сб. сказок, XVIII в. – Азадовский, СУС
- Тимофеев С., смолен. – Иванова-1990
- Тимошенко И. – Иванова-1990
- Титов Андрей Александрович (1844-1911), ярослав. – Иванова-1990, Славяноведение в дорев. России
- Титов Николай Перович (1802-1862), вологод. – Иванова-1996, Вологжане-краеведы
- Тиханов П., брян. – Иванова-1990
- Тихвинский А., ярослав. – Иванова-1990
- Тихомиров Иоанн, костром. – Зеленин-2
- Тихомиров (Илларион Александрович?) (1861-1933) – Бацер-Рабинович
- Тихомиров Иоанн, псков. – Зеленин-3
- Тихомиров Н.А., ярослав. – Иванова-1990
- Тихонов В., вят. – Иванова-1990
- Тихонов Н., перм. – Зеленин-3
- Тихонравов К.Н., владимир. –

- Иванова-1996
- Тихоцравов Николай Саввич
(1832-1893) – Иванова-1990,
Слово о полку, Славяноведение
в дорев. России
- Ткачев Григорий Григорьевич,
воронеж.
- Товаров Г., владимир. – Зеленин-1
- Толбин В. – Иванова-1996
- Толмачев Н., казан. – Зеленин-1
- Толстов В.Г., кубан. – Иванова-
1990
- Толстой Лев Николаевич (1828-
1910)
- Толстой Ф., муз. – Иванова-1996
- Томилин А., петербург. – Ивано-
ва-1996
- Травин Д.А., петербург. – Ивано-
ва-1990
- Трапицын Д., вят. – Зеленин-1
- Третьяков Василий Кирил-
лович (1703-1769) – Азадов-
ский, Славяноведение в дорев.
России
- Третьяков Андрей, перм. – Зеле-
нин-3
- Трефолев Л.Н., ярослав. – Ивано-
ва-1990
- Трехлетов Е., ярослав. – Иванова-
1996
- Троицкий А.И., пензен. – Ивано-
ва-1990, Мельц-1981
- Троицкий Н.И., тул. – Иванова-
1990
- Троицкий П., тул. – Иванова-1996
- Троицкий П., астрахан. – Межов
- Троицкий Сергей Иванович,
нижегор.
- Троцкий-Сенютович П., сост. сб.
солдат. песен – Иванова-1990
- Трошков П., олонец. – Иванова-
1990
- Трошанский В.Ф. (1870-е), сиб. –
Азадовский
- Трубицын Н.И. – Азадовский,
Иванова-1990, Мельц-1981
- Труженников И.И., оренбург. –
Иванова-1990
- Трунов А.И., орлов. – Межов
- Трутовский Василий Федорович
(ок. 1740-1810), муз. – Бацер-
Рабинович, Азадовский
- Тулубьев И., смолен. – Иванова-
1996
- Тургенев Александр Михайлович
(1772-1862) – ЛН-79
- Тургенев Андрей Иванович
(1781-1803), литератор – Аза-
довский
- Тышинский Александр Григорье-
вич (? – не ранее 1873), архан-
гел. – Ефименко
- Тюлин Иван М., владимир.
- Уваров Ф.А.**, владимир. – Ива-
нова-1996
- Уварова П.С. – Иванова-1990
- Улыбышев Алдекандр Дмитрие-
вич (1794-1858), литератор –
Азадовский
- Уржумцев И.В., челяб. – Ивано-
ва-1996
- Успенский Гаврила Петрович
(1765-1820) – Азадовский, Ива-
нова-1996
- Успенский Глеб Иванович (1843-
1902), писатель – Азадовский,
Иванова-1990, Мельц-1981

- Успенский Д.И., тул. – Иванова-1990, Мельц-1981
- Успенский Иоанн, владимир.
- Успенский М., псков. – Иванова-1990
- Успенский Николай Васильевич (1837-1889), писатель – Азадовский
- Успенский Николай, нижегор. – Зеленин-2
- Утехин Иоанн Тихонович, нижегор.
- Уткин Ф., владимир. – Зеленин-1, Межов
- Ушаков Д.Н. – Мельц-1966, Иванова-1990
- Ушаров Н. (1860-е), сиб. – Азадовский
- Фаворский Евграф**, нижегор. – Иванова-1996, Киреевский
- Фаминцын Александр Сергеевич (1841-1896), муз. – Бацер-Рабинович, Иванова-1990, Славяноведение в дорев. России, Межов
- Федоров, архангел. – Ефименко
- Федоров Б., петербург. – Иванова-1996
- Федоровский Н.Н., петербург. – Зеленин-3
- Феоктистов И.И. – Иванова-1990, Мельц-1981
- Фиалкин Михаил, астрахан. – Зеленин-1
- Фиалковский Василий, нижегор. – Зеленин-2
- Фиалковский Григорий Алексеевич, нижегор.
- Филатов К., воронеж. – Иванова-1990
- Филевский Николай, воронеж. – Зеленин-1
- Филиппов Третий Иванович (1826 или 1825-1899), председатель Песенной комиссии РГО – Бацер-Рабинович, Иванова-1996, Иванова-1990, Славяноведение в дорев. России
- Фильд (Field) Джон (1782-1837), композитор – Бацер-Рабинович, Иванова-1996
- Фирсов Н.Н. – Иванова-1990
- Флеров Иоанн Никитич, нижегор. – Зеленин-2
- Флоровский В., ярослав. – Иванова-1990
- Фортунатов Федор Николаевич (1814-1872), вологод. – Вологжане-краеведы
- Фризе, архангел. – Ефименко
- Фролов А., вологод. – Иванова-1990
- Фукс А.А., казан. – Иванова-1996
- Фукс Е.Б. – Иванова-1996
- Фурманн П. – Иванова-1996
- Хавский П.**, калуж. – Иванова-1996
- Халанский Михаил Георгиевич (1857-1910) – Азадовский, Иванова-1990, Мельц-1981, Славяноведение в дорев. России
- Хандошкин Иван Евстафьевич (1747-1804), муз. – Бацер-Рабинович, Иванова-1996
- Ханьков Д. – Иванова-1996

- Харитонов Александр (Алексей ?), архангел. – Иванова-1996, Киреевский, Ефименко
- Харитонов Алексей Арефьевич, нижегор. – Зеленин-2
- Харитонов В., воронеж. – Иванова-1990
- Харкиевич Алексей, воронеж. – Зеленин-1
- Харламов И.Н. – Иванова-1990
- Харузин М.Н. – Иванова-1990
- Харузин Николай Николаевич – Иванова-1990, Мельц-1981
- Харузина Вера Николаевна – Иванова-1990, Мельц-1981
- Хвалынский Н., вологод. – Вологжане-краеведы
- Херасков Михаил Матвеевич (1773-1807) – Азадовский, Слово о полку
- Хитрово Н.З. – Иванова-1996
- Хитровский А., саратов. – Межов
- Ходаковский З.Я. см. Доленга-Ходаковский З.Я.
- Хомяков Алексей Степанович (1804-1860) – Иванова-1996, Славяноведение в дорев. России
- Хомяков Е., сб. сказок XVIII в. – СУС
- Хорошихин М., забайкал. – Иванова-1990
- Хрещатицкий Ростислав Александрович (1841-1906), дон. – Бацер-Рабинович, Мельц-1981
- Хромцов Гр., архангел. – Ефименко
- Хрущов Иван Петрович (1841-1904), преподаватель – Иванова-1990, Мельц-1981, Слово о полку
- Худяков Иван Александрович (1842-1876) – Азадовский, Иванова-1990, Славяноведение в дорев. России
- Цветков А.А.**, преподаватель – Иванова-1990
- Цевницкий И., ярослав. – Иванова-1996
- Цедровский Александр, нижегор. – Зеленин-2
- Цертелев Николай Андреевич (1790-1869) – Азадовский, Иванова-1996
- Чайковский Петр Ильич** (1840-1893) – Бацер-Рабинович
- Чарноцкий Адам см. Доленга-Ходаковский Зориан
- Чекала С.П., преподаватель – Иванова-1990
- Челищев Петр Иванович (1745-1811) – Азадовский
- Черемшанский В.М., оренбург.
- Черепанов Н.Е. – Иванова-1996
- Черкасская Екатерина Алексеевна (1825-1888), сост. сб. дет. песен – Бацер-Рабинович
- Чернов Михаил, кавказ. – Межов
- Чернышев Николай, новгор. – Зеленин-2
- Чернышевский Николай Гаврилович (1828-1889) – Иванова-1990, Славяноведение в дорев. России
- Черняковский Н., тобол. – Иванова-1996
- Черняев П., вологод. – Иванова-1996

- Четверухин Н., вологод. – Вологжане-краеведы
- Чехов Антон Павлович (1860-1904)
- Чехов Н.В. – Иванова-1990
- Чижов Н.Я., ярослав. – Иванова-1990
- Чибриков И., казан. – Иванова-1990
- Чистяков Михаил, калуж. – Зеленин-1
- Чихачев А.И., владимир. – Иванова-1996
- Чмутов Степан Александрович, новгор. – Зеленин-2
- Чубинский Павел Платонович (1839-1884) – Азадовский, Ефименко
- Чудинов А.Н. – Иванова-1990
- Чудинский Е.А. – СУС
- Чудинский Н.А. – Азадовский
- Чулков Михаил Дмитриевич (1743 или 1744 – 1792) – Азадовский, Мельц-1981, Славяноведение в дорев. России
- Шабунин Кирилл Алексеевич**, архангел. – Зеленин-1
- Шавров И.Е., сиб. – Иванова-1990
- Шавров М. – Межов
- Шадин Аполлон Васильевич (? – не ранее 1890), арханг. – Межов
- Шайтанов Александр, вологод. – Зеленин-1
- Шайтанов Евгений Федорович, вологод. – Зеленин-1
- Шайтанов Петр, вологод. – Зеленин-1
- Шапошников К.К. – Иванова-1990
- Шатохин Л. – Межов
- Шафранец-Кацоцевич И., сиб. – Иванова-1996
- Шафранов Семен Николаевич (1820-1888), муз. – Бацер-Рабинович
- Шафранов С.Н., преподаватель – Иванова-1990
- Шахматов Алексей Александрович (1864-1920) – Азадовский, Иванова-1990, Слово о полку, Славяноведение в дорев. России
- Шашков С.С. – Иванова-1990
- Швед П., олонец. – Иванова-1996
- Швецов Е. – Иванова-1996
- Швецовы С.П. и М.И. (1870-е), сиб. – Азадовский, Иванова-1990
- Швидченко Е. (Быстров Е.), преподаватель – Иванова-1990, Мельц-1981
- Швидченко Ефимий Созонтович (кон. XIX в.), собиратель солдат. песен – Бацер-Рабинович
- Шевырев Степан Петрович (1806-1864), литератор – Азадовский, ЛН-79, Иванова-1996, Слово о полку, Славяноведение в дорев. России, Киреевский
- Шейн В.П., вологод. – Иванова-1990
- Шейн Павел Васильевич (1826-1900) – Азадовский, Иванова-1990, Киреевский
- Шенников Петр Павлович (1855-?), вологод. – Иванова-1990, Вологжане-краеведы

- Шеншин А.К., архангел. – Межов
- Шеппинг Дмитрий Оттович (1823 или 1822 – 1895) – Иванова-1996, Иванова-1990, Славяноведение в дорев. России, Межов
- Шереметевский П. – Иванова-1996
- Шестаков И., перм. – Иванова-1990
- Шестаков П., смолен. – Иванова-1996
- Шестернин П., ярослав. – Иванова-1996
- Шешенин Александр Кириллович (? – не ранее 1886), архангел. – Зеленин-1, Ефименко
- Шидловский Г., кур. – Иванова-1990
- Шилков Петр Андреевич, перм. – Иванова-1990, Зеленин-3
- Шиллер Фердинанд (Schiller Ferdinand), муз. – Иванова-1996
- Широков А. – Иванова-1996
- Широков К., смолен. – Иванова-1996
- Ширяев Н. – Иванова-1990
- Шишкин В., нижегор. – Иванова-1990
- Шишков Александр Семенович (1754-1841) – Азадовский, Иванова-1996, Слово о полку
- Шишонко В., перм. – Иванова-1990
- Школьников Борис, астрахан. – Зеленин-1
- Шкрылев Г., дон.
- Шляпкин Илья Александрович (1858-1918) – Иванова-1990, Мельц-1981, Славяноведение в дорев. России
- Шмаринов Алексей, астрахан. – Зеленин-1
- Шмурло Е.Ф. – Иванова-1990, Мельц-1981
- Шпилевский Павел Михайлович (псевд.: Древлянский П.) (1823-1861) – Иванова-1996
- Шпревиц (Sprewitz) Даниэль (Шпревич Даниил Иванович) (1774-18), муз. – Бацер-Рабинович, Иванова-1996
- Шредер Ф., петербург. – Иванова-1996
- Штейбельт (Steibelt) Даниэль (1764-1823), муз. – Бацер-Рабинович, Иванова-1996
- Штейнгель В., декабрист – Азадовский
- Штелин Якоб фон (XVIII в.), муз. – Азадовский
- Штелин Я.Я., авт. кн. анекдотов о Петре I – Иванова-1996
- Штепенко В., преподаватель – Иванова-1990
- Штерн, архангел. – Зеленин-1
- Штернберг Л.Я., сиб. – Азадовский
- Шубин Александр – Зеленин-1
- Шукшинцев И.С., оренб. – Иванова-1990
- Шульгин В. – Иванова-1996
- Шустиков Андрей Алексеевич (1859-?), вологод. – Зеленин-1, Иванова-1990, Мельц-1981, Вологжане-краеведы
- Щапов А.П.**, сиб. – Азадовский, Мельц-1981, Ефименко

- Щеглов И.Л. – Иванова-1990,
Мельц-1981
- Щеглов Сергей Александрович,
саратов. – Мельц-1981, Зеленин-3
- Щербина Николай Федорович
(1821-1869), поэт, собиратель –
Бацер-Рабинович
- Щукин А., смолен. – Иванова-
1990
- Щукин Н. (1830-е), писатель –
Азадовский
- Щукин Н.Н., перм. – Зеленин-3
- Эк Е.** (перв. пол. XIX в.), муз. –
Бацер-Рабинович
- Эк Генрих (перв. пол. XIX в.),
муз. – Бацер-Рабинович
- Экк Георгий (Eck George) (перв.
пол. XIX в.), муз. – Иванова-
1996
- Эмин А., сост. песенника – Ива-
нова-1996
- Энгельгардт А.Н., муз.
- Энзелинский А. – Иванова-1996
- Эрленвейн Альфонс Александрович
(1840-1910) – Азадовский,
Иванова-1990
- Юдин Г.В.**, сиб.
- Юдин П., оренб. – Иванова-1990
- Юренский (1830-е), сиб. – Аза-
довский, Иванова-1996
- Юрлов В.П., симбир. – Межов
- Юрьев П.И. – Киреевский
- Юшин П., орлов.
- Яворский Лавр Алексеевич**,
нижегор.
- Яворский Михаил, нижегор. –
Зеленин-2
- Яворский Ю.А. – Иванова-1990,
Мельц-1981
- Ягич Ватрослав (Игнатий Викен-
тьевич) (1838-1923) – Славяно-
ведение в дорев. России
- Ядринцев Н.М., сиб. – Иванова-
1990
- Языков А., сиб. – Иванова-1990
- Языков Д.И. – Иванова-1996
- Ягич Игнатий Викентьевич (Ват-
рослав) (1838-1923) – Мельц-
1981, Слово о полку
- Языков Александр Михайлович,
брат Н.М. – Киреевский
- Языков Николай Михайлович
(1803-1846) – Азадовский, ЛН-
79, Киреевский
- Языков Петр Михайлович, брат
Н.М. – Азадовский, Киреевский
- Яковлев М.Л., муз. – Иванова-
1996
- Якубенко Е.П. (XIX в.), тамбов. –
Бацер-Рабинович
- Якубович А.Ф., издатель сб.
Кириши Данилова – Азадовский
- Якушкин Е.И. (1860-е), ярослав. –
Азадовский, Иванова-1990,
Мельц-1981
- Якушкин Павел Иванович (1820-
1872) – Азадовский, ЛН-79,
Иванова-1996, Иванова-1990,
Киреевский
- Янчук Николай Андреевич (1859-
1921), муз. – Бацер-Рабинович,
Иванова-1990, Мельц-1981,
Славяноведение в дорев. России
- Ярков В.П., екатеринб. – Ивано-

ва-1990, Мельц-1981
 Ярустовский В., рязан. – Иванова-1990
 Ястребов, оренб. – Иванова-1996
 Ястребов В., саратов. – Иванова-1996

Ястребов В.Н., новорос. – СУС
 Ящеров Василий, нижегор. – Зеленин-2
 Яшуржинский Х., преподаватель – Иванова-1990

СЛОВНИК (ПО ТЕМАТИЧЕСКИМ ГНЕЗДАМ)

Персоналии XVIII века

Аблесимов А.О., Барсов А.А., Березайский В.С., Бирон П., Богданов А.И.Богданов, Богданович И.Ф., Болтин И.Н., Борн И., Волков Ф.Г., Габерцеттель (Haberzettel) И.А.Л., Ганф (Hanff) И.С., Гатри (Гитри, Гютри) М., Гелинек (Gelineck) И., Гельд И.Ф. (Ignace de Held), Герстенберг (Gerstenberg) И.Д., Гесслер (Геслер, Hassler) И.В., Гиррихс (Hinrichs) И.Х., Глинка С.Н., Голиков И.И., Горюшкин З.А., Демидов П.А., Державин Г.Р., Дитмар Ф.А., Дмитриев И.И., Добросердов Х., Долгорукий П.И. (Dolgorouky P.), Друковцев С.В., Дубянский Ф.М., Евсташо (Eustachio) А., Екатерина II, Жилин А.Д., Жорж (George) С., Зубова М.В., Иванов И., Калиновский Г.И., Кантемир А.Д., Капнист В.В., Карамзин Н.М., Квашнин-Самарин П. (XVII в.), Кирша Данилов, Ключарев Ф.П., Комисаров С.И., Котошихин Г.К., Крейцер (Kreutzer) Р., Курганов Н.Г., Кюци (Kuzzi) А. Левшин В.А., Ломоносов М.В., Лукин В.И., Львов Н.А., Майков В.И., Мартин (Мартин-и-Соллер; Martin y Soler) В., Мартын Задека, Матинский М.А., Меккер (Mocker) И.Х., Митрофанов С.М., Мусин-Пушкин А.И., Нерлих Ф.И. (Nehrlich Johann Peter Theodor), Николаев Н.П., Новиков Н.И., Озерецковский Н.Я., Оленин А.Н., Пальшау (Palschau) И.Г., Паузе И.В., Пашкевич В.А., Плюскова А. (Adrine de Pluskoff), Померанцев М., Попов М.И., Прач (Prac, Pratsch) И., Прохоров М., Радищев А.Н., Раевский Н.Н., Рачинский Г.А., Ребенштейн (Rebenstein), Роде (Rode) Ж.П.Ж., Руссов С.В., Рычков П.И., Сихра А.О., Срезневский И. Е., Страхов Н.И., Сумароков А.П., Татищев В.Н., Теплов Г.Н., Тимофеев П., Третьяковский В.К., Трутовский В.Ф., Тургенев А.М., Тургенев А.И., Успенский Г.П., Фильд (Field) Д., Хандошкин И.Е., Херасков М.М., Хомяков Е., Челищев П.И., Чулков М.Д., Шишков А.С., Шпревиц (Sprewitz) Д. (Шпревич Д.И.), Штейбельт (Steibelt) Д., Штелин Я., Эк Е. (Эк Г., Экк Г.), Якубович А.Ф.

**МУЗЫКОВЕДЫ, ЭТНОМУЗЫКОВЕДЫ, КОМПОЗИТОРЫ,
ХОРОВЫЕ ДИРИЖЕРЫ**

Аблесимов А.О., Абрамычев Н.И., Агренов-Славянский Д.А., Агренова-Славянская О.Х., Аксенов С.Н., Альбрехт Е.К., Арнольд Ю., Афанасьев Н.Я., Балакирев М.А., Бернард М.И., Бигдай А.Д., Бирон П., Бларамберг П.И., Блок Ю.И., Богатырев П.И., Бородин А.П., Варламов А.Е., Верстовский А.Н., Вессель Н.Х., Вильбоа К.П., Вителяро Н., Волков В., Волков Ф.Г., Воротников П.М., Высотский (Высоцкий, Wisotzsky) М.Т., Габерцеттель (Habertzettel) Иоганн, Галлер К.П., Ганф (Hanff) И.С., Гартвельд В.Н., Гелинек (Gelineck) Иосиф, Гельд И.Ф. (Ignace de Held), Геништ И.И. (О.О.), Герстенберг (Gerstenberg) Иоганн Даниэль, Гертум К., Гесслер (Геслер, Hassler) Иоганн Вильгельм, Гинрихс (Hinrichs) Иоганн Христиан, Глинка М.И., Гурилев А.Л., Гурилев Л.С., Гютри (Гитри) (Guthrie) Матвей, Даргомыжский А.С., Дитмар Ф.А., Доброхотов А.Д., Долгорукий П.И., Дольд Г.В., Доманьевский К., Дубянский Ф.М., Дюбюк А.И., Дютш Г.О., Евсташио (Eustachio) А., Жилин А.Д., Жорж (George) Себастьян, Жуковская Е.И., Жучковский Т.В., Завадский В.Г., Зайцев С.А., Зубова М.В., Иванов А. (А. d'Ivanov), Израилев (наст. фам. Налетов) А.А., Ильенко Л. (Шуенсо), Ильинский А.А., Кайзер (Kaiser) И., Караулов В.С., Кашин Д.Н., Кашперов В.Н., Красносельский (наст. фам. Челишев) А.С., Крейцер (Kreutzer) Родольф, Крестинин В.В., Кушенов-Дмитревский Д.Ф., Кушенов-Дмитревский Ф.Д., Кюци (Kuzzi) А., Лавров (наст. фам. Чиркин) Н.В., Лизогуб А.И. (Lisogoub), Лорбер (Lorber) Ф., Лошаков С., Львов Ф.П., Лядов А.К., Ляпунов С.М., Майер (Mayer) Шарль, Мартин (Мартин-и-Соллер; Martin y Soler) Висенте, Матинский М.А., Меккер (Mocker) И.Х., Мельгунов Ю.Н., Митрофанов С.М., Мусоргский М.П., Некрасов И.В., Нерлих Ф.И. (Nehrlich Johann Peter Theodor), Николаев Н.П., Оленин А.А., Орлов В.М., Пальчиков А.Е., Пальчиков Н.Е., Пальшау (Palschau) Иоганн Готфрид, Пашкевич В.А., Петров А.А., Плюскова Адриен (Adrine de Pluskoff), Померанцев М., Прач (Prac, Pratsch) Иван (Ян Богумир; Иоганн Готфрид), Рачинский Г.А., Ребенштейн (Rebenstein), Римский-Корсаков Н.А., Роде (Rode) Жак Пьер Жозеф, Рубец А.И., Рупин (Рупини) И.А., Русанов В.А., Рыбаков С.Г., Серов А.Н., Сихра А.О., Славинский М.Е., Слонов М.А., Смоленский С.В., Соловьев Н.Ф., Танеев С.И., Толстой Ф., Трутовский В.Ф., Фаминцын А.С., Филиппов Т.И., Фильд (Field) Джон, Хандошкин И.Е., Чайковский П.И., Шафранов С.Н., Шиллер Фердинанд (Schiller Ferdinand), Штейбельт (Steibelt) Даниэль, Эк Е., Эк Генрих, Экк Георгий (Eck George), Янчук Н.А.

АРХАНГЕЛЬСКИЕ СОБИРАТЕЛИ

Александровский А.Н., Алексеев, Базилевский И.П., Базилевский П., Бартенев Ф.С., Боголепов К.И., Богословский П., Борисов Н.П., Быстров А., Вальнев Ф.Ф., Васильев, Вахрамеев, Верещагин А., Верещагин В., Воропай И., Глебовский, Голубев, Грандилевский А.Н., Дмитриев А., Дьяконов, Дьячков, Елизаров, Жаравов А., Заринский М., Иванов Н.И., Иванов П.А., Ивановский А., Ивановский В.А., Каменев А.А., Карелин (Корелин), Колчин, Корелин (Карелин), Костылев И., Кузмищев П.Ф., Леонтьев, Липницкий, Людсков Пр., Макаров, Мефодиев, Михайлов А., Никольский А.И., Никольский А.М., Павловский И. или П., Подвысоцкий А.И., Подосенов А., Постников, Преображенский А., Протопопов М., Пругавин С.Б., Розанов И.Ф., Селиверстов, Симановский А.Н., Скобликов М., Таратин, Тышинский, Федоров, Фризе, Харитонов Александр (Алексей ?), Хромцов Гр., Шабунин К.А., Шадин А., Шеншин А.К., Шешенин А.К., Штерн.

АСТРАХАНСКИЕ СОБИРАТЕЛИ

Ацептов И., Бабилов В.С., Биткин С., Благодарнов В., Богословский И., Васильковский Н., Введенский И., Виноградов В.С., Волконидин О.Л., Дубовский Г., Зорин Е., Ипатов С.Г., Касаткин А., Козмин И., Кондаков В.П., Коханов Н., Кранидов Г.И., Крастелевский Н., Крузе В., Ливанов С., Михайлов И., Михайлов И., Моряковский П., Небольсин П.И., Нежицкий П., Огородников С., Орлов Ф., Павлинов В., Пальмов М., Раевский А., Рышкин Г., Рябинский К., Троицкий П., Фиалкин М., Школьников Б., Шмаринов А.

ВИЛЕНСКИЕ, ВИТЕБСКИЕ И РИЖСКИЕ СОБИРАТЕЛИ

Альхимович П.Ф., Гинтовт И., Дмитриев М., Клодницкий Г., Козин Е.В., Крачковский Ю.Ф., Любинский А., Махович-Мацкевич А., Никифоровский Н., Носович И.И., Пороменский П., Родевич М., Садовков А.И., Сырохнов М.

ВЛАДИМИРСКИЕ СОБИРАТЕЛИ

Беллин И.А., Белоцветов С.А., Бережков Д., Бережков М.Н., Богородский В., Бодров Н., Борисов В.А., Борисоглебский Я., Бороздин К.М., Веселовский К., Гандурин О.А., Гарелин Я., Гольшев И., Грацилевский И.П., Гребнер В.А., Гундобин П.И., Гусев Ф.П., Добротворский Н.А., Доброхотов В.И., Добрынкин Н., Добрынкина Е., Журов Ф., Корнилов Н., Ландышев П.М., Левитский М., Львов И.Я., Маков К.С.,

Маркелов Н.П., Марков, Меморский Н.И., Муханов, Миртов П.П., Надеждин К.Ф., Нарбеков К., Нефедов Ф.Д., Орлов П.М., Панов П., Поздняков Т., Полисадов С.Н., Протопопов Я.П., Розов А.А., Синодский П., Смирнов А.В., Смирнов А.М., Соколов, Соловьев Н.И., Сперанский Н., Сперанский Ф., Способин И.И., Стеченко, Тихонравов К.Н., Товаров Г., Тюлин И.М., Уваров Ф.А., Успенский И., Уткин Ф., Чихачев А.И.

ВОЛОГОДСКИЕ СОБИРАТЕЛИ

Александровский А., Балов Е., Белоруссов Н., Бунаков Н.Ф., Бурцев А.Е., Верюжский Д., Волков П.Д., Воронов П.С., Дилакторский П.А., Дилакторский С.А., Дмитриев А., Дубравин Н., Иваницкий Н.А., Ильинский А.А., Кичин В.Е., Кичин Е.В., Красильников А., Круглов А.В., Куклин М.М., Левитский П., Мельников С., Мерцалов А.Е., Муромцев И.Н., Обнорский П.А., Ордин Н.Е. (или Н.Г.), Писарев Е., Попов В.А., Протопопов П.А., Пушкарев И., Пшеницын М., Савваитов П.И., Свистунов К., Скворцов И., Степановский И.В., Степановский И.К., Степановцов К.И., Студитский Ф.Д., Тарутин А.А., Титов Н.П., Фортунатов Ф.Н., Фролов А., Хвальинский Н., Черняев П., Четверухин Н., Шайтанов А., Шайтанов Е.Ф., Шайтанов П., Шейн В.П., Шенников П.П., Шустиков А.А.

ВОРОНЕЖСКИЕ СОБИРАТЕЛИ

Адамов А.П., Адамов В.В., Александров Д., Александров-Дольник К.О., Аристов Я., Богданов А., Богданович П., Бурба М., Васильев Н., Веневитинов М.А., Веселовский Г.М., Владимиров М., Воскресенский Н.В., Второв Н.И., Глотов П.П., Де-Пуле М.Ф., Дикарев М.А., Емельянов В., Жуковцов Н., Иванов С., Иконописцев И., Казминский А., Кашин В., Котов С., Кочергин П., Кремер А. фон, Лебедев Г., Малыхин П., Марков Е.Л., Матвеев А., Мельников В., Наставин Н., Панов И., Патрицкий Н.А., Переверзев Е.А., Покровский В., Понятоский Ф., Попов И., Попов П., Прядкин С.Н., Путилин В., Разумовский С., Романовский М.И., Селиванов А.И., Скрябин И., Скрябин Н., Снесарев И., Соболев Н., Соколов П., Сокольский П., Тарачков Н.С., Терентьев А.Я., Тиманский Я., Ткачев Г.Г., Филатов К., Филевский Н., Харитонов В., Харкиевич А.

ВЯТСКИЕ СОБИРАТЕЛИ

Акшиев Г., Александров, Ардашев М., Бажин, Богаевский П., Васнецов А.М., Васнецов Н.М., Верещагин Г.Г., Владимиров М., Войтинев А., Галицкий А., Гребенев Л.Г., Добротворский Н., Домрачев В.,

Зубарев А., Зыков Г., Кибардин Н.Г., Комаровских А., Комаровский Г., Корнилов Ф., Кротов А., Кузнецов С.К., Куроптев М.И., Магницкий В.К., Матвеев И.И., Осокин С.М., Пасынков В., Первухин Н.Г., Полушкина А.Л., Попов И., Рязанцев, Селивановский М.К., Скворцова С., Соловьев Е.Т., Спасский М., Спицын А., Стефанов С., Тихонов В., Трапицын Д.

ДОНСКИЕ, АЗОВСКИЕ И ОДЕССКИЕ СОБИРАТЕЛИ

Азаров Г., Айвазовский, Березкин Ф., Висковатов А.В., Казмин А., Карасев А.А., Кирсанов Х.П., Кульман Н., Лебедин В., Леонов А., Марков Н., Мурзакевич Н., Никулин П.Г., Ознобишин Е.А., Павильонов П., Передельский Е., Пивоваров А.Н., Попов И., Пятирублев В., Ребров Я., Рунев, Савельев А., Себряков М., Секретев В.К., Сетраков Г., Столяров П., Шкрылев Г., Ястребов В.Н.

КАВКАЗСКИЕ, СТАВРОПОЛЬСКИЕ, КУБАНСКИЕ СОБИРАТЕЛИ И СОБИРАТЕЛИ ФОЛЬКЛОРА ТЕРСКИХ КАЗАКОВ

Афанасьев М., Баранов Е.З., Бельский С., Бигдай А.Д., Близнюков П., Брайловский С., Бубнов А., Бутова Е., Валенич А., Головчанский С.Ф., Горбунов Г., Гранадчиков П., Гусев А., Данилов П., Жабин И., Иванов Д., Карпинский В., Кикоть В., Клевстов Д., Лавров Н., Максимельянов Е., Малявкин Г., Натиев Л.С., Панкратов Ф.С., Покровский Е.А., Рогожин Т., Романов Л., Рябых Н., Сабин-Гус Р., Семенов П., Семилуцкий А., Соболев И., Степанов Ф., Стефанов Т., Танашкевич А., Толстов В.Г., Чернов М.

КАЗАНСКИЕ СОБИРАТЕЛИ

Андреев И., Блинов М., Воецкий Л., Громов В., Гусев Е., Евлентьев К.Г., Жаворонков П., Зобов Н., Извоицков М., Износков И.А., Кроковский М., Лебедев В., Магнитский В., Милославский П., Михайлов С., Можаровский А.Ф., Навроцкий М., Нечаев И., Николаев А., Овсянников А.В., Павлов П., Попов И.А., Рябинский К.С., Селиверстов, Сингилеевский И., Соколов А., Соловьев Е.Т., Толмачев Н., Фукс А.А., Чибриков И.

КАЛУЖСКИЕ СОБИРАТЕЛИ

Албецов Х., Баталин М.А., Бауер П., Голосов В.Н., Даниловский А.Е., Жегочев М., Зарин Я., Зверев А., Извеков М., Колосков Г., Крылов М., Кудрявский Д.Н., Лебедев А., Лихачев А., Ляметри П., Молочковский Н., Недетовский Г.И., Попов И.А., Пятницкий С.И., Резанова Е.И., Сергиевский Д., Спафарьев М., Суходольский П., Хавский П., Чистяков М.

КОСТРОМСКИЕ СОБИРАТЕЛИ

Андроников П.И., Баженов И., Вишневецкий П., Дементьев В., Диев М.Я., Дмитриев С., Жбанов Д.Н., Иванов А.В., Костров С., Лушин В.Ф., Миловидов И., Победоносцев И., Прилуцкий Д., Рошин В., Тихомиров И.

КУРСКИЕ СОБИРАТЕЛИ

Абаза А.М., Балычев А., Белкин Ф., Вержбицкий Т.И., Дмитриуков А.И., Добротворский Н., Егурнов И., Зайцев Г.А., Ильинский Ф.М., Клужинский С.К., Кохановская Н.Ст., Кудрявцев Р.А., Марков Р.Л., Машкин А.С., Николаев А., Попов М., Резанов В.И., Рождественский П., Сверчевский И.Н., Сергеев Н.К., Соколов Ф., Танков А., Терлецкий И., Шидловский Г.

МОСКОВСКИЕ СОБИРАТЕЛИ

Бельский Б.И., Билевич И., Брехов В., Вистенгоф П., Волков Н.Н., Григорович А.П., Зыков В., Кокорев И., Львов В., Любецкий С.М., Никонов В., Пороховой (Порохов?) А.А., Родиславский В., Сумароков П.

НИЖЕГОРОДСКИЕ СОБИРАТЕЛИ

Александров А.А., Александров М., Альбицкий П., Анфимов Н., Бабарыкин В., Борисовский А., Бурнашев В., Бутурлин А., Васильев Н., Вержбицкий В., Виноградов Ф., Виноградов Я., Владимирский В.К., Гациский А.С., Георгиевский В., Гуляев Г.Н., Демьянов Г.П., Доброзраков И.А., Доброзраков М., Доброзраков Т.А., Добролюбов М.А., Звездин А., Иванов, Карпов А.В., Кастальский И.Я., Коптев П., Крылов А., Кудрявцев В.Ф., Лавров Н., Лебединский К., Макарьевский М.И., Макарий, иеромонах, Мамакин И.Н., Маракин Ф.И., Меледин С.П., Милотворский И.А., Нарбеков В.И., Орешников А.К., Орлов В.И., Орфелинов И.Д., Платонов М., Покровский В., Покровский И., Покровский М., Покровский П.И., Райковский В.И., Райковский И., Садовский А., Световидов Е., Северов К., Скворцов И.А., Смирнов А., Смирнов П.С., Соловьев Е.Т., Спасский А., Страгородский В.Д., Строев В.М., Тибрин И.Н., Троицкий С.И., Успенский Н., Утехин И.Т., Фаворский Е., Фиалковский В., Фиалковский Г.А., Флеров И.Н., Харитонов А.А., Цедоровский А., Шишкин В., Яворский Л.А., Яворский М., Яперов В.

НОВГОРОДСКИЕ СОБИРАТЕЛИ

Антипов В.А., Ахутин Н.И., Богословский Н., Вересов П., Верещагин И., Воронов Г., Гаврилов М.В., Герасимов М.К., Головин Н., Горо-

децкая М.Д., Делекторский В., Долбежников А., Иванов В.Ф., Игнатъев Р.Г., Карев Н.А., Кедров Н., Кораблев Ст.П., Корнилович М., Крюков Я., Куприянов И.К., Лавров К., Модестов И., Невинский А., Николаевич В., Пардалоцкий Ф., Поспелов В., Савельева А.А., Синозерский М.А., Сосняков В., Чернышев Н., Чмутов С.А.

ОЛОНЕЦКИЕ СОБИРАТЕЛИ

Баласогло А.П., Беляев С.В., Виноградов Е., Виноградов П.Т., Гедеонов, Георгиевский А., Георгиевский И., Георгиевский М.Д., Гроховский П., Дашков В.А., Дозе Ф.И., Докучаев-Басков К.А., Елпидинский С., Ерославлев Н., Журавлев Ф.Т., Иванов А., Ивановский В., Ильинский, Ильинский В., Касьянов И.А., Клементьев А., Кораблев С.П., Котиков А.Ф., Куликовский Г.И., Куфырин Н., Лабардин И.И., Ладвинский Ф., Майнов В., Малиновский Л., Малиновский Н.Л., Машалин А.В., Мегорский В.П., Мельницкий А., Минорский П., Митропольский П., Михеев И., Моисеев А.А., Некрасов А.П., Николаев Н.Н., Охотин К.Е., Певин П., Петров К.М., Петропавловский, Покровский П., Пономарев А.Я., Прокшин И.И., Раевский С.А., Ребров В., Регоев М.И., Репников Т.Е., Смирнов М., Смирнов Н., Трошков П., Швед П.

ОРЕНБУРГСКИЕ СОБИРАТЕЛИ

Аманацкий В., Афанасьев И.Н., Богоявленский П., Железнов В.Ф., Железнов И.И., Железнов И.П., Железнова А.В., Завьялов А., Зырянов А. (тот же, что Зырянов А.Н. в Шадринске?), Игнатъев Р.И., Коновалов Ф., Кочуев А.К., Кузнецов А., Лосиевский, Мякушин Н.Г., Петрова Я.И. (или Я.Г.), Плотников В., Попов Я., Стариков Ф.М., Труженников И.И., Черемшанский В.М., Шукшинцев И.С., Юдин П., Ястребов.

ОРЛОВСКИЕ СОБИРАТЕЛИ

Георгиевский В.А., Иванов А.И., Кутепов Б., Лебедев П., Лепешев П., Лисицын М., Мартемьянова Т.А., Розов А., Святский Д.О., Селивановский, Солнушкин И., Трунов А.И., Юшин П.

ПЕНЗЕНСКИЕ СОБИРАТЕЛИ

Арефьев П., Боголюбов Я.И., Диатропов А., Клюкин С.А., Кротков З., Ландышев П., Львов А., Любимов И.В., Любимов М., Масловский В., Масловский К., Небосклонов В., Невельская О., Никольский В., Никольский И., Прозин Н.В., Рождественский В., Троицкий А.И.

ПЕРМСКИЕ, УРАЛЬСКИЕ И ЧЕЛЯБИНСКИЕ СОБИРАТЕЛИ

Безруков Я.Г., Бердников И., Бирюков А., Буевский С., Витевский В.Н., Волегов В., Вологдин И., Вологдин П.А., Вологодский П.М., Воронцов Н., Гиляров Н., Голубев М., Диомидовский А., Дмитриев А., Дягилев Ф.Р., Змеев И.В., Зырянов А.Н., Иванин М.И., Иванов В., Кабалеровский, Калинин М., Клер О.Е., Кожин И.И., Кокосов А., Корнаухов Н., Кудрявцев В.Ф., Лепорский А., Мизеров М.И., Некрасов П.А., Овчинников А.М., Огарев, Олесов В.Г., Панаев Ф.Н., Пафнутьев П.А., Первущин П.Ф., Плотников Е., Попов И., Попов Л., Попов Н., Простосердов В., Словоцков П., Смирнов И., Соколов В., Соловьев Д.П., Стяжкин И.Я., Сюзев П.И., Теплоухов Ф.А., Тихонов Н., Третьяков А., Уржумцев И.В., Шестаков И., Шилков П.А., Шишонко В., Щукин Н.Н., Ярков В.П.

ПЕТЕРБУРГСКИЕ СОБИРАТЕЛИ

Балеман А., Белявин, Булгарин Ф.В., Мальмгрен А.Э., Нелюбин И.И., Островских П., Пушкарев И., Томилин А., Травин Д.А., Федоров Б., Федоровский Н.Н., Шредер Ф.

ПСКОВСКИЕ СОБИРАТЕЛИ

Анисимов А.П., Антиситров И., Арбузов М., Беллавин Г., Благовещенский А., Бутырский И., Быстров Н.П., Васильев И.И., Война-Курицкий А.А., Глуховский И., Загорский И., Затеищиков Н.В., Князев Г., Копаневич И.К., Мошин А.Н., Ребезов, Сыроханов, Тихомиров И., Успенский М.

РЯЗАНСКИЕ СОБИРАТЕЛИ

Алексеев И., Виноградов А., Воздвиженский Д.Т., Добротворцев И., Кротков Г., Крылов П., Лебедев Д., Ловцев Н., Любомудров И., Ляликов Ф., Пискарев А., Рудинский В.Д., Рудинский Н., Селезнев Ф., Семёнова О.П., Соколов П., Соловьев Т.Т., Ярустовский В.

САМАРСКИЕ СОБИРАТЕЛИ

Всеволожская Е., Диков И., Каминский А., Краснов А., Михеев М.Е., Островидов М., Падарин Н., Племянников В., Попов Н., Потанин Г., Пругавин А.С., Соловьев Е., Сорокин П., Спиридонов М.

САРАТОВСКИЕ СОБИРАТЕЛИ

Арефьев В., Бобров К., Борисов А., Голицын Ф.С., Горчаков Д., Елохин Ф., Ерохин Ф., Ершов С., Жарков Я.П., Иаков, епископ, Иванов Н., Карпов У.С., Кассандров Г., Клоков А., Леопольдов А.А., Лунин А.А.,

Меликов П., Минх А.Н., Надежденский Г., Палиместов И., Пасхалова (Мордовцева) А.Н., Поляков В., Репинский А., Розанов А.И., Саблуков Г., Соколов М.Е., Софинский В., Софийский С., Степанов М., Сухов П.М., Хитровский А., Щеглов С.А., Ястребов В.

СИБИРСКИЕ СОБИРАТЕЛИ

Александров А., Арефьев В.С., Бартенев В.В., Булычев Н.П., Вагин В., Герасимов В.Н., Голодников К., Городцов П.А., Григоровский Н.П., Григорьев С., Гуляев С.И., Джулиани Ю., Дмитриев А., Загоскин М., Зензинов М.А., Зобнин Ф.К., Ивановский А., Ивановский В.А., Ионов В.М., Иохельсон В.И., Калашников И.Т., Квитка М., Клеменц Д.А., Ковригин И., Кон Ф.Я., Костров Н.А., Костюрина М.Н., Краевский А.А., Кривошапкин М.Ф., Кузнецов Е., Кузнецов-Тобольский, Левенталь Л.М., Луговский Л.Е., Мишарин Д.Н., Мурзина К.М., Неклепаев И.Я., Ордынский А., Осипов Н.О., Осокин Г., Парамонов Е.И., Патканов С.К., Пейзен Г., Пекарский Э.К., Плотников И.Н., Попов И., Протопопов Н., Птицин В.В., Путилов Е., Розенбаум С.П., Свиридов Н.И., Скалзубов Н.Л., Соколов Д.И. (П?), Степанов А.П., Суворов И., Суханов И., Трошанский В.Ф., Ушаров Н., Хорошихин М., Черняковский Н., Шавров И.Е., Шафранец-Кацолоевич И., Швецовы С.П. и М.И., Штернберг Л.Я., Щапов А.П., Юдин Г.В., Юренский, Ядринцев Н.М.

СИМБИРСКИЕ СОБИРАТЕЛИ

Арнольдов М., Добромыслов Ф., Орлов Д., Ржевитинов Н.С., Юрлов В.П.

СМОЛЕНСКИЕ И БРЯНСКИЕ СОБИРАТЕЛИ

Бер Н.Д., Грачев В., Добровольский В.Н., Дроздов М.А., Егоров А., Каленов В., Костылев В., Людоговский П.В., Неклюдов М.Н., Никифоров Ф., Пахман С.В., Рачинская С.Н., Ружнецов П., Тесовский, Тимофеев С., Тиханов П., Тулубьев И., Шестаков П., Широков К., Щукин А.

ТАМБОВСКИЕ И ЛИПЕЦКИЕ СОБИРАТЕЛИ

Бондаренко В., Звонков А., Кугушев Н., Падучев П., Якубенко Е.П.

ТВЕРСКИЕ СОБИРАТЕЛИ

Антонов, Суворов В.Г.

ТУЛЬСКИЕ СОБИРАТЕЛИ

Васильев М.К., Зеленецкий А.Г., Колчин А., Руднев А., Троицкий Н.И., Троицкий П., Успенский Д.И.

УФИМСКИЕ СОБИРАТЕЛИ

Давлетшин В.Ф., Колесников М., Пиглевский Л.В.

ХАРЬКОВСКИЕ СОБИРАТЕЛИ

Иванов П., Кашин Н., Павлов М.

ЯРОСЛАВСКИЕ СОБИРАТЕЛИ

Апеллесов В., Артынов А.Я., Архангельский А., Балов А., Виноградов П., Гашуков Н., Городцов В.А., Дерунов С.Я., Дмитриевский В.И., Ивановский В.И., Ильинский Я., Князев А., Лествицын В.И., Ливанов В., Николаевский В., Овсянников А., Петровский Н., Преображенский А., Преображенский А., Преображенский А., Родосский К., Соколов С., Титов А.А., Тихвинский А., Тихомиров Н.А., Трефолев Л.Н., Трехлетов Е., Флоровский В., Цевницкий И., Чижов Н.Я., Шестернин П., Якушкин Е.И.

ИНСТРУКЦИЯ (ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СЛОВАРНОЙ СТАТЬИ)

Объем статей – до 15 000 знаков. Словник не предполагает деления персонажей на лиц первой / второй / третьей и т.д. величины. Словарная статья о малоизвестном фольклористе в отдельных случаях может соответствовать по своему объему статье о выдающемся ученом.

I. ИНИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

1. ФАМИЛИЯ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО

Формула ФИО приводится в полном виде. Если человек наряду с фамилией имел устойчивый (не эпизодический) псевдоним, то его следует привести в круглых скобках. Пример: *Козырев (псевд. – Бережанский) Николай Григорьевич*. Соответственно в позиции *Бережанский Н.Г.* в Словаре будет дана отсылка: *см. Козырев Н. Г.*

В случаях разночтений в форме имен, отчеств и фамилий, зафиксированных в разных документах, также используются круглые скобки. Примеры: *Иванов Прокотий (Прокофий) Алексеевич; Геништ (Геништа) Иосиф Иосифович (Осит Осипович); Ягич Ватро-слав (Игнатий Викентьевич)*.

При именах женщин, состоявших в браке и вошедших в историю фольклористики под фамилией мужа, рекомендуется привести их девичью фамилию. Это же касается случаев, когда та или иная исследовательница вначале подписывалась своей девичьей фамилией (или фамилией первого мужа), а затем печаталась под фамилией мужа (второго мужа). Примеры: *Линева (урожд. Паприц) Евгения Эдуардовна; Корепова (урожд. Сергеева) Клара Евгеньевна; Мельц (в первом браке – Парижская) Микаэла Яковлевна*. Соответственно в позиции *Сергеева К.Е.* будет дана отсылка: *см. Корепова К.Е.*; в позиции *Парижская М.Я.* дается отсылка: *см. Мельц М.Я.*

2. ДАТЫ И МЕСТА РОЖДЕНИЯ И СМЕРТИ

Эти сведения приводятся в квадратных скобках. Все составляющие дат (число, месяц, год) записываются арабскими цифрами. В случаях со старым и новым стилем дата сначала приводится по старому стилю, а затем в круглых скобках – по новому. Отсутствие сведений о той или иной дате обозначается знаком вопроса.

После даты (через запятую) называется место рождения (смер-

ти). Названия населенных пунктов приводятся в соответствии с ситуацией того времени. В случаях переименования того или иного города его современное название указывается в скобках. Для дореволюционного периода желательно полностью раскрыть формулу «село – уезд – губерния». Если известно, где похоронен человек, то об этом сообщается в этой же позиции после знака точка с запятой.

Примеры: «Ржановская Елизавета Васильевна [30.7 (11.8). 1888, с.Сенная Губа Петрозаводского у. Олонецкой губ. – 23.8.1975, с.Сенная Губа Медвежьегорского р-на Карельской АССР]»; «Иванов Прокопий (Прокофий) Алексеевич [?, Архангельская губ. – 9 (21).8. 1880, г. Архангельск]»; «Шейн Павел Васильевич [1826, г. Могилев – 14(27).8.1900, г. Рига; похоронен на Иисусовском кладб.]».

3. ДЕФИНИЦИЯ

3.1. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ФОЛЬКЛОРИСТЫ И КРАЕВЕДЫ- ФОЛЬКЛОРИСТЫ

Дефиниция предполагает указание на специализацию в рамках науки о народной культуре: фольклорист, этнограф, этномузыковед, собиратель, координатор собирательской работы, краевед (с региональным уточнением) и т.д. В необходимых случаях дефиниция может расширяться за счет смежных сфер деятельности. Примеры: «Иванов Прокопий (Прокофий) Алексеевич [?, Архангельская губ. – 9 (21).8. 1880, г. Архангельск] – архангельский краевед, собиратель фольклорно-этнографических материалов»; «Богатырев Петр Григорьевич [16(28).1. 1893, г. Саратов – 18.3. 1971, г. Москва] – фольклорист, этнограф, славист, историк театра, переводчик».

3.2. «ПОГРАНИЧНЫЕ» ИМЕНА

Если речь идет о таких людях, для которых изучение фольклора и народной культуры не являлось основной сферой деятельности, то дефиниция должна начинаться с их основной специальности: писатель, историк, композитор и т.д. Далее следует дефиниция, соответствующая вкладу данного лица в фольклористику. Примеры: «Соловьев Сергей Михайлович [5 (17).5. 1820, г. Москва – 4 (16).10.1879, г. Москва] – историк, автор статей по проблемам славянского язычества»; «Пушкин Александр Сергеевич [26.5. (6.6). 1799, г. Москва – 29.1(10.2). 1837, г. Петербург; похоронен в Святогорском монастыре Опочецкого у. Псковской губ.] – поэт и писатель, собиратель песен и сказок».

II. МЕДИАЛЬНАЯ (СУЩНОСТНАЯ) ЧАСТЬ

В основном тексте статьи обязательными являются несколько элементов. Необходимо дать справку об образовании (место и годы учебы), при этом желательно приводить полную информацию (вуз, факультет, отделение). Столь же полной должна быть информация о месте (или местах) работы, а также об участии в деятельности различных научных обществ (Русское географическое общество; Общество любителей естествознания, антропологии и этнографии; Архангельское общество изучения Русского Севера и т.д.) и учреждений (губернские статистические комиссии, губернские ученые архивные комиссии и т.д.).

Для профессиональных фольклористов необходимо указать точное название магистерской (кандидатской, докторской) диссертации (с указанием: филологических, исторических наук, искусствоведения, культурологии), а также год и учреждение, в котором происходила защита. Следует также привести сведения о годе избрания членом-корреспондентом (академиком) Академии наук.

Основной составляющей словарной статьи является информация о главных трудах фольклориста и характеристика его теоретических взглядов. При этом все библиографические сведения о том или ином труде приводятся непосредственно в тексте статьи в круглых скобках (по первой публикации). Эти труды, названные в основном тексте статьи, далее не включаются в пристатейную библиографию. Желательно указать первую публикацию персонажа.

Если тот или иной труд был опубликован на иностранном языке (как это было с А.Н.Веселовским, П.Г.Богатыревым и др.), то приводится его оригинальное название, а в круглых скобках дается перевод на русский язык. В случае если имеется первоначальная публикация работы на иностранном языке, а затем на русском, то даются указания на оба варианта публикации.

Пример из статьи о П.Г.Богатыреве: «К 1930 относится статья «Levy-Bruhl und Ethnographie der europäischen Völker» («Леви-Брюль и этнография европейских народов») (опубл.: Prager Presse. 1930; пер. на рус. в кн. Б.: Функционально-структуральное изучение фольклора (Малоизвестные и неопубликованные работы). М., 2006. С. 94-96)».

В общем случае в статье сначала излагается биография персонажа, а за ней приводятся сведения о его фольклористической деятельности. Возможна и иная композиция статьи: биография персо-

нажа и его деятельность как фольклориста характеризуются в совокупности на основе хронологического принципа.

1. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ФОЛЬКЛОРИСТЫ

Биография известных ученых, о которых имеется большая литература, воссоздается по материалам печатных источников. При этом специально не оговаривается источник информации о том или ином биографическом факте. Основная литература о данном лице будет приведена в «подвальной» части словарной статьи. Главным содержанием статьи должно стать освещение концептуальных идей фольклориста, причем желательно показать эволюцию взглядов ученого на проблемы традиционной культуры. Статья предполагает краткое (подчеркнем – предельно краткое) реферирование главных трудов исследователя. Необходимо указать на принадлежность фольклориста к той или иной «школе» в науке и прояснить его отношение к другим направлениям (связи, споры, дискуссии).

2. КРАЕВЕДЫ-ФОЛЬКЛОРИСТЫ

В случаях, когда о человеке имеется специальная литература, то принцип написания статьи о нем остается таким же, как и для профессиональных фольклористов. Если биография краеведа-фольклориста воссоздается впервые, то она составляется максимально полно на основе всего массива документов, который имеется в поле зрения автора статьи. В этом случае при указании того или иного биографического факта (даты) в скобках необходимо давать ссылку на источник, из которого почерпнута информация. В статье, помимо фольклористической деятельности, должна быть кратко охарактеризована деятельность персонажа в иных сферах культуры и знаний (история, статистика и т.д.).

Для составления биографий краеведов-фольклористов актуальным является обращение к архивам – особенно областным. Ссылки на архивные документы также приводятся в круглых скобках внутри статьи.

3. «ПОГРАНИЧНЫЕ» ИМЕНА

Биографии выдающихся писателей (А.С.Пушкин), композиторов (Н.А.Римский-Корсаков), историков (С.М.Соловьев) и т.д. полноценно раскрыты в многочисленных исследованиях и специальных биобиблиографических словарях. В связи с этим в нашем Словаре нецелесообразно излагать их в полном виде.

Словарная статья должна быть сосредоточена исключительно на тех страницах их жизни, которые так или иначе связаны с фольклором. В первую очередь описываются эпизоды собирательской работы (например, записи А.С.Пушкиным песенного и сказочного материала в Михайловском, Болдино и Оренбургском крае). Дается также характеристика статей, в которых затрагиваются проблемы фольклора, если таковые имеются. Особо подчеркнем, что Словарь не предполагает специального освещения проблемы «фольклоризм творчества». Целесообразно сосредоточиться только на литературных (музыкальных) произведениях, в которых явственно прочтываются фольклорные мотивы. Следует также указать на произведения, вошедшие в фольклорную традицию («Черная шаль», «Гусар» А.С.Пушкина).

Для менее известных деятелей литературы и искусства следует кратко обозначить основные вехи биографии, а затем также сосредоточиться на тех фактах, которые имеют непосредственное отношение к фольклору.

III. «ПОДВАЛЬНАЯ» ЧАСТЬ

«Подвальная» часть словарной статьи в ее полном виде состоит из 7 разделов: Справочники, Биография, Библиография, Публикация материалов, Исследования, Литература, Архивы. Во всей полноте данная формула может быть осуществлена отнюдь не всегда. Наличие (отсутствие) той или иной позиции определяется материалом. Перечень трудов во всех разделах дается в хронологическом порядке.

1. СПРАВОЧНИКИ (СПРАВ.)

В данный раздел входит общеизвестная справочная литература. Информация дается в самом общем виде, как это сделано в словаре «Русские писатели. 1800-1917», то есть без указания тома и страниц.

Пример: «Справ.: Брокгауз-Ефрон; Гранат; КЛЭ».

См. ниже Сокращения названий основных справочников (наст. изд., с. 123).

2. БИОГРАФИЯ (БИОГР.)

В данный раздел включается литература, относящаяся к биографии человека: его мемуары, воспоминания других лиц о нем, публикации его писем и других документов, а также некрологи.

Пример см. ниже в статье о П.Г.Богатыреве (наст. изд., с. 125).

В статьях об известных писателях и композиторах приводить сведения о мемуарно-эпистолярной литературе нецелесообразно. Мы предлагаем поместить здесь ссылки на статьи наиболее авторитетных справочников. В дальнейшем при редактировании для словарей типа «Русские писатели» будет введена система сокращений.

Например, в статье о Н.В.Гоголе может быть дана ссылка: «*Биогр.: Манн Ю.В.* Гоголь Николай Васильевич // Русские писатели. 1800-1917. Биогр. словарь / Гл. ред. П.А.Николаев. М., 1989. Т. 1. С. 593-603».

3. БИБЛИОГРАФИЯ (БИБЛИОГР.)

В данный раздел включаются сведения о персональных библиографических указателях, если таковые имеются.

Пример см. ниже в статье о П.Г.Богатыреве (наст. изд., с. 125).

4. ПУБЛИКАЦИЯ ФОЛЬКЛОРНО-ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ (ПУБЛ.)

В этот раздел помещаются сведения о прижизненных публикациях фольклорно-этнографических материалов (былин, песен, сказок, описаний свадебных обрядов и т.д.), не названных в основном тексте словарной статьи. Здесь же называются позднейшие научные переиздания сборников текстов, подготовленных данным лицом, а также публикации его фольклорных записей, извлеченные из архивов.

Пример см. ниже в статье о П.Г.Богатыреве (наст. изд., с. 125-126).

5. ИССЛЕДОВАНИЯ (ИССЛЕД.)

В данном разделе сосредоточены библиографические сведения о не названных в основном тексте словарной статьи исследовательских трудах персонажа статьи – вышедших при его жизни, переизданных после смерти и извлеченных из архивов. Для ученых и деятелей литературы, имеющих множество публикаций, сведения, естественно, приводятся выборочно.

Пример см. ниже в статье о П.Г.Богатыреве (наст. изд., с. 126).

6. ЛИТЕРАТУРА (ЛИТ.)

Этот раздел включает в себя научную литературу о персонаже статьи, в которой дается профессиональная характеристика его трудов. Пример см. ниже в статье о П.Г. Богатыреве (наст. изд., с. 126-127).

7. АРХИВЫ (АРХ.)

Здесь приводятся сведения об архивных материалах персонажа статьи: его личном фонде, а также наиболее значимых комплексах рукописей, находящихся вне личного фонда.

Пример из статьи о П.Г.Богатыреве: «Арх.: ГЛМ, инв. № 392; РГАЛИ, ф. 47; Архив РАН (Москва), ф. 1651; РГБ, ф. 542, к. 58, ед. хр. 37; ф. 369, к. 130, ед. хр. 25, 26, 27, к. 240, ед. хр. 44».

См. ниже Сокращения названий основных архивов.

СОКРАЩЕНИЯ НАЗВАНИЙ ОСНОВНЫХ СПРАВОЧНИКОВ

- Брокгауз-Ефрон – Энциклопедический словарь / Изд. Ф.А.Брокгауз, И.А.Ефрон. СПб., 1890-1904. Т. 1-41, кн.1-82.
- Брокгауз-Ефрон. Доп. – Энциклопедический словарь / Изд. Ф.А.Брокгауз, И.А.Ефрон. СПб., 1905-1907. Т. 1-2д, кн.1-4д.
- Брокгауз-Ефрон. Нов. – Новый энциклопедический словарь / Изд. Ф.А.Брокгауз, И.А.Ефрон. СПб., Пг., [1911-1916]. Т. 1-29.
- Брокгауз-Ефрон. РБС – Русский биографический словарь: В 20 т. / Сост. П.Каллиников, И.Корнева [на основе «Энциклопедического словаря» и «Нового энциклопедического словаря» фирмы Ф.А.Брокгауза и И.А.Ефрона]. М., 1998-2001.
- БСЭ. 1-е изд. – Большая советская энциклопедия. [1-е изд.] М., 1926-1947. Т. 1-65.
- БСЭ. 2-е изд. – Большая советская энциклопедия. 2-е изд. М., 1950-1957. Т. 1-51.
- БСЭ. 3-е изд. – Большая советская энциклопедия. 3-е изд. М., 1970-1978. Т. 1-30.
- БРЭ – Большая российская энциклопедия. М., 2004 – (изд. продолжается).
- Венгеров – *Венгеров С.А.* Критико-биографический словарь русских писателей и ученых (от начала русской образованности до наших дней). СПб., 1889-1904. Т. 1-6.
- Гранат – Энциклопедический словарь Русского библиографического института бр. А. и И.Гранат. 7-е изд., перераб. М., 1910-1948. Т. 1-55, 57, 58.
- Зеленин – *Зеленин Д.К.* Описание рукописей Ученого архива имп. Русского географического общества. Пг., 1914-1916. Т. 1-3.
- КЛЭ – Краткая литературная энциклопедия. М., 1962-1978. Т. 1-8, 9 доп.
- ЛЭ – Литературная энциклопедия. М., 1930-1939. Т. 1-9, 11.
- РБС – Русский биографический словарь. СПб.; М., 1896-1918. Т. 1-25 (изд. незакончено).
- СИЭ – Советская историческая энциклопедия. М., 1961-1976. Т. 1-16.

СОКРАЩЕНИЯ НАЗВАНИЙ АРХИВОВ

Архив РАН (Москва) – Московская часть Архива Российской Академии наук

Архив РАН (Петербург) – Петербургская часть Архива Российской Академии наук

БАН – Отдел рукописей Библиотеки Академии наук (Санкт-Петербург)

ГАРФ – Государственный архив Российской Федерации (Москва)

ГЛМ – Государственный литературный музей (Москва)

ИРЛИ – Рукописный отдел Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН (Санкт-Петербург)

КарНЦ – Архив Карельского научного центра (Петрозаводск)

ОПИ ГИМ – Отдел письменных источников Государственного исторического музея (Москва)

ОР ГИМ – Отдел рукописей Государственного исторического музея (Москва)

РГАДА – Российский государственный архив древних актов (Москва)

РГАЛИ – Российский государственный архив литературы и искусства (Москва)

РГБ – Российская государственная библиотека (Москва)

РГИА – Российский государственный исторический архив (Москва)

РГО – Архив Русского географического общества (Санкт-Петербург)

РНБ – Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург)

РЭМ – Архив Российского этнографического музея (Санкт-Петербург)

III. ПРОБНЫЕ СЛОВАРНЫЕ СТАТЬИ

ВВОДНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

В данном разделе помещены 23 статьи о фольклористах XIX-XX вв. Для Пробного выпуска мы постарались отобрать такие персоналии, которые позволили бы представить самые разнообразные типы фольклористов и соответственно разнообразные типы статей об этих фольклористах. Читатель найдет в данной подборке статьи о выдающихся ученых и о неизвестных краеведах, о композиторе и «интеллигентном исполнителе» былин. Среди персонажей, о которых пойдет речь, есть представители разных профессий, научных направлений и социальных слоев общества; некоторые из них подвергались репрессиям, а другие вынуждены были на время или навсегда покинуть свою родину. Судьбы этих людей представляют интерес не только для истории фольклористики, но и для истории нашего Отечества.

Особое место занимает в подборке группа статей о выдающихся исследователях фольклора (В.Н.Андерсон, П.Г.Богатырев, В.Ф.Миллер). Сравнив эти статьи друг с другом, читатель увидит, что они построены по-разному. Так, в статьях о П.Г.Богатыреве (авторы – Т.Г.Иванова и С.П.Сорокина) и В.Ф.Миллере (автор – С.Н. Азбелев) сначала кратко излагаются биографии ученых, а далее говорится об их научных трудах. Статья о В.Н.Андерсоне (автор – Т.В.Говенько) организована по-другому: биография ученого излагается на протяжении всего текста параллельно с рассказом его научных трудах.

Во всех трех статьях особое внимание уделяется научным концепциям ученых: структурально-функциональному методу П.Г. Богатырева, методу исторической школы В.Ф. Миллера и историко-географическому методу финской школы, который получил своеобразное развитие в трудах В.Н.Андерсона. Особая проблема связана с тем, что В.Н.Андерсон большую часть своей жизни прожил в Эстонии и Германии, а П.Г. Богатырев написал свои основные труды во время своего многолетнего пребывания в Чехословакии. Наследие этих ученых (особенно В.Н.Андерсона) до сих пор освоено в России далеко не в полной мере.

Большинство статей посвящены краеведам, среди которых выделяются профессиональные исследователи народной культуры определенных регионов и собиратели-любители. Статьи о А.Н.Минхе

(автор – В.А.Бахтина) и В.И.Смирнове (автор – С.Пернетт) посвящены видным представителям краеведческой науки. В статье о В.И.Смирнове, написанной нашим коллегой из Франции, активно используется архивный материал, который впервые вводится в научный оборот.

Краеведы, чей вклад в фольклористику определяется исключительно собирательской и публикаторской работой, в корпусе «пробных» статей представлены именами Ф.И.Доце (автор – С.М.Лойтер), К.А.Докучаева-Баскова (автор – А.В.Пигин), И.М.Дурова (автор – С.М.Лойтер), А.М.Никольского (авторы – Н.В.Дранникова и Т.Г.Иванова), К.М.Петрова (автор – С.М.Лойтер), Е.В.Ржановской (автор – С.М.Лойтер), И.Ф.Розанова (автор – Н.Г.Комелина), Н.С.Шайжина (автор – С.М.Лойтер). Здесь сделаны попытки максимально полно воссоздать биографии на основе имеющихся материалов. Статья о П.Т.Виноградове (авторы – С.М.Лойтер и Т.Г.Иванова) – пример словарной статьи о фольклористе-просветителе, который занимался организацией концертов сказителей в российских городах.

В подборке имеется группа статей о владимирских краеведах Д.Бережкове, В.А.Гребнере, Н.Г.Добрынкине, П.М.Ландышеве (автор – Т.Г.Иванова). Это лишь небольшая часть из уже написанных статей о владимирском «гнезде» краеведов. Опыт работы убеждает нас в том, что существуют довольно широкие возможности для воссоздания биографий фольклористов-краеведов. Например, по материалам современной справочной и прочей литературы биография Н.Г.Добрынкина восстанавливается достаточно полно. В других случаях источники оказываются очень скудными: мы можем лишь предположить дату рождения священника П.М.Ландышева и кратко обозначить его служебную карьеру. В третьих случаях (Д.Бережков, В.А.Гребнер) мы вынуждены были инициальную часть статьи обозначить как [деятельность: 1850-е – 1860-е] или [деятельность: 1860-е – 1870-е].

Текст о А.Ф.Якубовиче (автор – А.А.Костин), первом издателе Сборника Кириши Данилова, является примером статьи о любителе народной словесности начала XIX в.

Как уже указывалось, в Словаре предполагаются статьи о «пограничных» для фольклористики лицах – об известных писателях (композиторах, художниках), в чьей деятельности была фольклористическая составляющая. Естественно, что словарные статьи о Н.В.Гоголе, А.В.Кольцове, П.И.Чайковском, Н.А.Римском-Корса-

кове и др. в нашем Словаре должны принципиально отличаться от соответствующих статей в биобиблиографических словарях писателей и композиторов. Акцент с характеристики творчества здесь должен быть перенесен на сугубо фольклористическую деятельность того или иного лица. С другой стороны, определенная биографическая компонента и характеристика творчества не могут быть полностью исключены из нашего Словаря. Примерами статей такого рода в Пробном выпуске являются статьи о С.А.Есенине (автор – Е.А.Самоделова) и Ф.Д.Нефедове (автор – Т.Г.Иванова). В определенной степени к этим статьям примыкает и текст Н.В.Дранниковой о А.Н.Нечаеве. Статья И.Б.Тепловой посвящена известному композитору и музыкальному деятелю С.М.Ляпунову.

Считаем нужным подчеркнуть, что представленные в настоящем издании статьи имеют «пробный» характер. Некоторые из них слишком подробны и несколько превышают допустимый объем. Другие не вполне удовлетворяют нас в содержательном отношении. Публикуемые ниже статьи призваны не только дать «образцы» и ориентиры для будущих авторов Словаря, но и для того, чтобы послужить материалом для дальнейшего обсуждения, выработки наиболее оптимальных авторских стратегий. Различные подходы к биографиям фольклористов во многом отражают разнообразие самого фольклора и множественность форм его социального функционирования, а также индивидуальные взгляды авторов статей на историю фольклористики, вклад в нее отдельных личностей и научных направлений. Учитывая, что в некоторых статьях имеются суждения оценочного характера, мы хотели бы предостеречь от того, чтобы отождествлять взгляды отдельных авторов Словаря с позицией его составителей в целом. Наша задача ни в коем случае не сводится к тому, чтобы выражать мнение какого-нибудь направления и тем более какой-нибудь группировки. Свою задачу мы видим в том, чтобы максимально полно и объективно отразить развитие русской фольклористики в биографиях ее деятелей.

Отметим, что три теоретические концепции, охарактеризованные в нашей подборке (В.Н.Андерсона, П.Г.Богатырева и В.Ф.Миллера) исходят из разных предпосылок и разного понимания фольклора, предлагают разные методы его изучения, но при этом каждая из них заслуживает пристального внимания и уважительного изучения.

Т.Г. Иванова, А.Л. Топорков

Андерсон Вальтер Николаевич (Андерсон Вальтер-Артур-Александр, Walter Anderson) [10(22).10.1885, г. Минск – 23.08.1962, г. Киль, Федеративная Республика Германия] – видный фольклорист, представитель «финской школы» на русской почве.

Происходил из семьи эстонских немцев. Его отец Николай Андерсон (1845-1905) в 1872 переехал из Прибалтийского края в Минск, где занял место учителя древних языков в местной гимназии. После защиты магистерской диссертации по сравнительному языкознанию (1893) был приглашен в 1894 в Казанский университет на должность экстраординарного профессора, преподавал финно-угорские языки. Братья А. – астрофизик Вильгельм Андерсон (1880-1940) и математик Оскар Андерсон (1887-1960) – получили научное признание в своих областях знаний.

Окончив с золотой медалью гимназию в Казани, А. в 1904 поступил на историко-филологический факультет Казанского университета. Благодаря своей эрудиции, трудолюбию, знанию многих иностранных языков (он свободно разговаривал на русском, немецком и татарском языках, владел финно-угорскими и тюркскими наречиями, знал греческий и латынь, позже освоил итальянский и французский) А. уже в студенческие годы стал заметной фигурой в научном мире. В 1906 А. опубликовал перевод с немецкого языка рукописи Проспера Томаса «Путешествие Пр.Томаса от Москвы до Казани в 1842 г.» (Известия О-ва археологии, истории и этнографии при имп. Казанском университете. 1906. Т. 22. Вып. 3. С. 164-184). В 1907 за студенческое сочинение о взаимосвязях античного романа и народной сказки (позже эта работа переросла в исследование «Роман Апулея и народная сказка») ему присвоили золотую медаль и право публикации в «Ученых записках Казанского университета». В этом же году он издал исследование «Eine Märchenparallele zu Antonius Diogenes» («Одна сказочная параллель к Антонию Диогену») (Philologus. 1907. Bd 66. S. 606-608); в 1908 совместно с А.А.Диваевым – небольшую книгу «Киргизская легенда о ветхозаветном великане Аджге» (Казань, 1908); в 1909 – сочинение «Zu Apuleius' Novelle vom Tode der Charite» («К новелле Апулея о смерти Харита») (Philologus. 1909. Bd 68. S. 537-549). Отличительная особенность ранних работ А. – увлеченность поиском параллелей к «бродячим» сюжетам в масштабах мирового фольклора и литературы, обязательный учет данных о том, где, когда, как и на каком языке сюжет фиксировался, попытки установить географию его распространения,

скрупулезное структурирование мотивов, сравнение множества вариантов одного и того же фольклорного произведения, использование статистическо-математического метода для реконструкции первоначального вида бытующего в устной среде повествования.

По признанию самого А., большое влияние на его выбор исследовательского метода оказал труд «Животный эпос на Западе и у славян» (Казань, 1882) рано умершего казанского ученого *Л.З.Колмачевского*, который изучал «маршруты» странствования сказочных сюжетов, вошедших в состав западноевропейского романа о лисе Ренаре. В конце XIX – начале XX в. так называемый «групповой анализ» (формулировка *А.Н.Веселовского*, вдохновителя и оппонента диссертации Л.З.Колмачевского) был признан многими компаративистами. Особенно широкое применение он получил в трудах финских ученых Ю.Крона, К.Крона, *А.Аарне* и других, полагавших, что статистика внесет в описательную историю сюжетности элемент закономерности, даст наиболее полное представление о предыстории мигрирующих сюжетов, об эволюции их формальных элементов, об отношениях их литературных и устно-поэтических вариантов, а главное, позволит реконструировать «исходный текст».

После окончания Казанского университета А. с 1909 по 1911 изучал в Санкт-Петербургском университете романо-германскую филологию, слушал лекции у Ф.А.Брауна и одновременно принимал активное участие в работе Русского географического общества. После сдачи магистерских экзаменов и получения степени А. отправился в Западную Европу для подготовки докторской диссертации. С 1911 по 1914 он посещал в качестве вольнослушателя лекции выдающихся ученых того времени (Ж. Бедье во Франции, Дж. Питре в Италии, А. Ольрик в Дании, Э. Шмидт, Г.Роеухе, И.Больте и А.Хейслер в Берлине). О своих достижениях А. информировал научную общественность в «Отчете о заграничной командировке на срок с 1-го июня по 20-е августа 1913 г.» (Отд. оттиск. Казань, 1913).

В 1914 А. возвратился в Казань, заняв место приват-доцента кафедры истории западноевропейской литературы и лектора итальянского языка Казанского университета. В этом же году он издал статью «Tschuwaschische Sagen vom Igel als Ratgeber» («Чувашские предания о еже-советчике») (*Zeitschrift des Vereins für Volkskunde*. Berlin, 1914. Jahrgang 24. S. 312-315) и труд «Роман Апулея и народная сказка» (Казань, 1914. Т. 1), который с 1909 по 1914 выходил частями в «Ученых записках имп. Казанского университета». Главная цель этого ис-

следования заключается в освещении взаимоотношений между античной новеллой, сказкой и романом; на примере одного конкретного сюжета автор попытался проследить взаимосвязи античной культуры с европейским фольклором. По замыслу А., первый том исследования посвящался книжным и фольклорным произведениям разных этнических групп о насильственном превращении героя в животное, близким к сюжету античного романа Апулея «Метаморфозы»; второй том – происхождению мотивов романов Апулея и Псевдолукиана о метаморфозах; третий том – сюжету «Амур и Психея». Завершить этот проект А. не удалось; впоследствии он не раз возвращался к нему, чтобы внести некоторые дополнения к исследованию (Das sogenannte Märchen vom Eselmenschen («Так называемая сказка о человеке-осле») // Zeitschrift für Volkskunde. Stuttgart, 1954. Jahrgang 51. S. 215-236; Eine neue Monographie über Amor und Psyche («Новая монография об Амуре и Психее») // Hessische Blätter für Volkskunde. 1956. Bd 47. S. 115-118; Die neuesten Schicksale der Byline “Dobrynja und Marinka” («Новейшая судьба былины “Добрыня и Маринка”») // Festschrift für Max Vasmer zum 70. Geburtstag am 28. Februar 1956. Berlin, 1956. S. 39-44; Nochmals: Das sogenannte Märchen vom Eselmenschen («Снова: Так называемая сказка о человеке-осле») // Zeitschrift für Volkskunde. Stuttgart, 1958. Jahrgang 54. S. 121-125). В книге «Роман Апулея и народная сказка» А. следует принципам географо-исторического метода («финской школы»): поясняет основные признаки отбора материала, детально анализирует содержание книжных и фольклорных источников, классифицирует мотивы, ведет статистику, сравнивает полученные качественные и количественные показатели. Анализу восточнославянского материала А. отводит пятую главу «Былина о Добрыне и Маринке». Ученый предпринимает детальный разбор известных ему 32 вариантов былины, всех ее компонентов и мотивов, но не спешит с восстановлением прототипа и установлением места и времени ее возникновения. Свои колебания между «северными» и «южными» вариантами А. объясняет недостаточностью имеющегося материала и общим упадком былинной поэзии в центральной и юго-восточной России. Исследование А. было доброжелательно встречено в отечественной науке (Б.В. [Рец.] // Журн. М-ва нар. просвещения. СПб., 1916. № 4. С. 337; Познанский Н. Обзор русской этнографической литературы за 1914 год // Живая старина. СПб., 1915. Вып. 1/2. С. 201-203; Е.Е[леонская]. [Рец.] // Этногр. обозрение. М., 1914. № 3/4. С. 196-197).

Разыскания в духе географо-исторического метода были продолжены в докторской диссертации А. «Император и аббат: история одного народного анекдота». Этот труд фольклорист посвящает одному из главных теоретиков «финской школы» К.Крону, труды которого считает «образцовыми». Он согласен с К.Кроном в том, что эволюцию фольклорного произведения можно проследить на фоне письменных средневековых памятников и ранних записей устно-эпических текстов, классифицированных по хронологическому и топографическому принципам. Следуя рекомендациям другого представителя «финской школы» – А.Аарне в «*Leitfaden der vergleichenden Märchenforschung*» («Руководство к сравнительному исследованию сказки») (Hamina, 1913; FFC; № 13) – А. в своем исследовании строго ограничивается сюжетом народного анекдота «Пастушок отвечает вместо священника на вопрос короля (Император и аббат)» (AaTh № 922). Первая часть его работы включает в себя литературные варианты, размещенные в хронологическом порядке, а также комментарии к ним. Вторая часть – устно-народные варианты, рассмотренные в связи с географией их распространения. В третьей части А. планировал осуществить сравнительный анализ полученных данных и составить подробный отчет с заключительными выводами. На русском языке была опубликована лишь первая часть этой работы (Учен. зап. имп. Казанского ун-та. 1915. Кн.8. С. 1-256; 1916. Кн.1. С. 257-400; Кн.2. С. 401-448; Кн.3. С. 449-464; Кн. 4/5. С. 465-519; Отд. изд. Казань, 1916. Т. 1). В целостном виде диссертация увидела свет на немецком языке в Хельсинки в 1923 в серии «*Folklore Fellows Communications*» (FFC; № 42). Анализируя полученные данные (всего 640 текстов), А. выделяет в сюжете «Император и аббат» следующие блоки: действующие лица; трудные вопросы-загадки; важные частности (комбинация персонажей, их состав, содержание вопросов-загадок, популярность сюжета в той или иной местности в зависимости от хронологических показателей, возможное влияние книжных источников и т.д.). На основе анализа таблиц и статистических подсчетов он заключает, что в 81,4% случаев главным действующим лицом, задающим вопросы, выступает монарх, в 67,3% случаев ответы дает духовное лицо, однако в ранних литературных вариантах аббата подменяет простолюдин: мельник (16,2%) или пастух (27,6%). В завершении А. резюмирует: сюжет анекдота возник не позднее VII-IX вв. на Ближнем Востоке, ответчиком изначально был пастушок. Свои выводы А. аргументирует сформулиро-

ванным им «законом самоисправления». Он утверждает, что стабильность во времени и пространстве композиционно-вербальных и художественно-стилевых средств фольклорного произведения обеспечивается традиционной преемственностью, когда рассказчик прослушивает повествование не единожды, а многократно, не от одного лица, а от нескольких, и повторяет свой вариант повествования множество раз. Эти условия бытования фольклорного произведения позволяют сказителю устранять ошибки, неточности и погрешности текста, максимально придерживаясь его «нормальной формы». Андерсонский «закон самоисправления» получил самые разные оценки и реакции в научном мире (*Wesselski A. Versuch einer Theorie des Märchens // Prager Deutsche Studien. Reichenberg, 1931. Heft 45; Fr. von der Leyen. Das Märchen / Hrg. F. von der Leyen und K. Schier. Ausg. 4. Heidelberg, 1958. S. 110 ff.; Schier K. Praktische Untersuchungen zur mündlichen Weitergabe von Volkserzählung. München, 1955*). Закон оставался ключевым в теории А. и его последователей, ставивших своей целью упорядочение фольклорных коллекций и создание универсального кодификатора фольклорных текстов.

Докторскую диссертацию «Император и аббат: история одного народного анекдота» А. благополучно защитил 3 февраля 1918; вскоре он стал профессором Казанского университета. В июле 1918, в условиях Гражданской войны, ученый покинул Казань и переехал в занятый немецкими войсками Минск. Вплоть до сентября 1920 он занимал должность профессора местного Педагогического института, одновременно подрабатывая учителем в еврейской гимназии. В Белоруссии А. продолжал заниматься темой своего исследования. В 1920 он эмигрировал из Советской России в Эстонию и издал в Дерпте (Тарту) книгу «*Der Schwank von Kaiser und Abt bei den minsker Juden*» («Народный анекдот об императоре и аббате у минских евреев») (*Acta et Commentationes Universitatis Tartuensis B. Dorpat, 1921. Bd 1*).

С 1920 по 1939 А. являлся ординарным профессором эстонского и сравнительного фольклора Дерптского университета, где читал лекции по романской и германской филологии, преподавал итальянский язык, возглавлял издание «*Acta et Commentationes Universitatis Tartuensis (Dorpatensis) B*». Совместно с М.Й.Эйзенем (*Eisen M.J., 1857-1934*) А. работал над сводом эстонского фольклора (*Eesti rahvalaulud. Carmina Estorum populria. Dorpat, 1926-1932. Bd 1-2*), а также записывал сказки и анекдоты от детей, следуя примеру *А.А.Эрленвейна*. В этот период А. издал несколько фундаментальных исследований: «*Das Lied von den*

zwei Königskindern in der estnischen Volksüberlieferung» («Песнь о двух королевичах в эстонской народной традиции») (Verhandlungen der Gelehrten Ehstnischen Gesellschaft. Tartu, 1932. T. 26. S. 1-130), «Studie zur Wortsilbenstatistik der älteren estnischen Volkslieder» («Статистическое исследование словообразования старинных эстонских народных песен») (Acta et Commentationes Universitatis Tartuensis (Dorpatensis) V. Dorpat, 1935. Bd 34). Обширный труд «Der Schwank vom alten Hildebrand» («Анекдот о старом Хильдебранде») (Acta et Commentationes Universitatis Tartuensis (Dorpatensis) V. Dorpat, 1931. Bd 21; Bd 23), снабженный атласами, картограммами и хронограммами, вновь посвящен анекдоту. В основе сюжета любовный треугольник: старый муж разоблачает молодую жену и ее любовника с помощью посторонних лиц. Восточнославянский материал представлен здесь былино-скоморошиной о купце Терентии. Позднее А. вернется к былине в работе «Die Textgestalt der Byline vom Kaufmann Terentij» («Форма текста былины о купце Терентии») (Zeitschrift für slavische Philologie. Heidelberg, 1952. Bd 21. Hf. 2. S. 225-269).

В 1938 во втором томе «Handwörterbuch des deutschen Märchens» («Справочник по немецкой сказке») А. выступает в качестве ведущего теоретика «финской школы». В статье «Geographisch-historische Methode» («Географо-исторический метод») он подводит итог многолетних разысканий представителей этого направления и подробно описывает, каким должен быть путь исследователя, который берется написать монографию о каком-либо народном рассказе (сказке, предании, легенде, анекдоте и т.д.): 1) он должен знать все существующие записи (варианты) этого рассказа – непринципиально, напечатаны они или нет и на каком языке изложены; 2) все эти записи тщательно и без заранее намеченного вывода сравнить черту за чертою (то есть строка за строкою); 3) в процессе изучения постоянно иметь в виду место и время записи каждого отдельного варианта; 4) выявленные сходства и различия наносить на картограммы и хронограммы. Только при соблюдении этих принципов исследователю удастся реконструировать: 1) исходную форму («Urform») повествования, так называемую стержневую версию, вокруг которой «осциллируются» все прочие записи, назвать 2) родину и 3) время происхождения исходной формы, а также глубоко изучить 4) локальные редакции, 5) пути их распространения и развития (Handwörterbuch des deutschen Märchens / Hrsg. von L. Mackensen. Berlin; Leipzig, 1938. Bd 2. S. 508-522).

В 1939 в связи с включением Эстонии в состав СССР А. вместе с семьей переехал в Кенигсберг (Германия; ныне: Калининград, Россия). В апреле 1940 он получил должность ординарного профессора фольклористики в Кенигсбергском университете. В конце марта 1945 в связи с наступлением советских войск на группировку фашистов под Кенигсбергом ученый с семьей эвакуировался сначала под Фленсбург, потом в Киль. 1 декабря 1945 А. занял место «приглашенного профессора» («Gastprofessor») по сравнительному фольклору в Кильском университете. В 1953 он вышел на пенсию, но продолжал читать лекции и проводить практические занятия. Скончался от травм, полученных в дорожно-транспортном происшествии.

В «кильский» период жизни А., опираясь на опыт Ф.К. Бартлетта (*Bartlett F.C. Some Experiments on the Reproduction of Folk Stories // Folk-Lore. 1920. Vol. 31. P. 30-47*), осуществляет так называемый фольклорный эксперимент, описанный им в работе «Ein volkskundliches Experiment» («Фольклорный эксперимент») (Helsinki, 1951. FFC; № 141). Для участия в эксперименте А. пригласил 36 студентов и разбил их на три группы по 12 человек в каждой. Он читал предание о «девушке-черте» первым трем участникам, а на следующий день записывал их пересказы. Далее с полученными текстами он знакомил следующих трех участников эксперимента и т.д. Эксперимент показал, что пересказ текста неизбежно несет в себе порчу «оригинала».

А. внимательно следил за процессом кодификации и каталогизации фольклора, о чем свидетельствуют его многочисленные рецензии в журналах «Hessische Blätter für Volkskunde» (1953. Bd 44. S. 111 ff.; 1954. Bd 45. S. 117 ff., S. 168 ff.; 1955. Bd 46. S. 162 ff., 167 ff., 169 ff., 170 ff.; 1956. Bd 47. S. 110 ff., 159 ff., 163 ff., S. 164, 165ff., 167ff.; 1962. Bd 53. S. 168 ff.) и «Fabula» (1956. Bd 1. S. 283 ff.; 1959. Bd 3. S. 191-193; 1961. Bd 4. S. 188-190; 1962. Bd 5. S. 252 ff.). На протяжении многих лет он являлся почетным членом различных научных обществ и учреждений: Эстонское ученое общество (был его президентом в 1928-1929), American Folklore Society, Греческое общество народного творчества, Кенигсбергское ученое общество, International Society for Folk Narrative Research, Финское литературное общество, Финно-угорское общество, Общество «Калевала» в Хельсинки, Научное общество в Лунде, Густав-Адольф-Академия в Упсале, Институт славистики в Праге, Польское научное общество в Варшаве. Исследователь был также членом-корреспондентом историко-филологического отделения Прусской Академии наук в Берлине.

Непосредственным учеником А. был *Н.П.Андреев*.

Справ.: *Ranke K.* Anderson Walter // Enzyklopädie des Märchens: Handwörterbuch zur historischen und vergleichenden Erzählforschung. Berlin; New-York, 1977. 1977. Bd. 1. S. 493-494.

Биогр.: *Ranke K.* Walter Anderson // *Fabula*. Berlin, 1962. № 5. S. 156-160; *Martin B.* Nachruf auf W. Anderson // *Hessische Blätter für Volkskunde*. Gießen, 1962. Bd 53. S. 111-112; *Levin J.* Walter Anderson // *Deutsches Jahrbuch für Volkskunde*. Berlin, 1963. Bd 9. S. 293-311; *Webermann O.A.* Nachruf: Walter Anderson // *Zeitschrift für Ostforschung*. 1963. Bd 12. S. 708-718.

Иссл.: Zu Albert Wesselski's Angriffen auf die finnische folkloristische Forschungsmethode // *Acta et Commentationes Universitatis Tartuensis B*. Dorpat, 1936. Bd 38; Anekdote wird Wirklichkeit // *Zeitschrift für Volkskunde*. Stuttgart, 1953. Bd 50. S. 291-294; Eine verschollene russische Märchensammlung aus Odessa // *Zeitschrift für slavische Philologie*. Heidelberg, 1954. Bd 23. S. 24-39; Eine neue Monographie über Amor und Psyche // *Hessische Blätter für Volkskunde*, 1955. Bd 46. S. 118-130; Meine Antwort [an J.Ö. Swahn] // *Hessische Blätter für Volkskunde*. Gießen, 1956. Bd 47. S. 115-118; Eine neue Arbeit zur Experimentellen Volkskunde // *FFC*. Helsinki, 1956. № 168; Nochmals: Anekdote wird Wirklichkeit // *Zeitschrift für Volkskunde*. Stuttgart, 1956. Bd 52. S. 291-294; Zwei neuentdeckte Fassungen von Kaiser und Abt (1693) // *Fabula*. Berlin, 1961. № 4. S. 260-263.

Лит.: *Левин И.Г.* Типологический анализ сюжетов // *Абхазские народные сказки*. М., 1975. С. 431-467; *Левин И.Г., Рабиев Дж., Явич М.* Свод таджикского фольклора. Т. 1. Басни и сказки о животных. М., 1981; *Иванова Т.Г.* В.Н.Андерсон («финская школа» в истории русской фольклористики) // *Иванова. Т.Г.* 1) Русская фольклористика в биографических очерках. СПб., 1993. С. 121-134; 2) История русской фольклористики XX века: 1900 – первая пол. 1941 г. СПб., 2009, по указ.; *Говенько Т.В.* 1) Сказка и ее исполнение (к работам В.Н.Андерсона) // *Усна епіка: етнічні традиції та виконавство*. Київ, 1997. С. 55-62; 2) А.Н.Веселовский и «финская школа» (Поиск новых методологий) // *Начало*. М., 2003. Вып. 6. С. 53-67; 3) Из истории экспериментальной фольклористики // *Этнопоэтика и традиции*. К 70-летию членкорреспондента РАН Виктора Михайловича Гацака. М., 2004. С. 119-131; *Mackensen L.* Meister der Volksforschung // *Baltische Monatshefte*, 1935; *Ranke K.* 1) Walter Anderson zum 70. Geburtstag // *Zeitschrift für Volkskunde*. Stuttgart, 1955. Bd 52. S. 295-296; 2) Hrg.: Beiträge zur vergleichenden Erzählforschung. Festschrift für Walter Anderson // *FFC*.

Helsinki, 1955. № 159; *Swahn J.-Ö.* Bekenntnisse eines Ketzers // Hessische Blätter für Volkskunde. Gießen, 1956. Bd 47. S. 111-115; *Röhrich L.* Die Märchenforschung seit dem Jahre 1945 // Deutsches Jahrbuch für Volkskunde. Berlin, 1955-1956. Bd 1-2. S. 296 ff.; *Entner H.* Noch eine von "Kaiser und Abt" (1492) // Fabula. Berlin, 1966. № 8. S. 237-239; *Glade D.* Zum Anderson'schen Gesetz der Selbstberichtigung // Fabula. Berlin, 1966. № 8. S. 224-236; *Wehse R.* Volkskundliche Erzählerforschung // Veröffentlichungen der Europäischen Märchengesellschaft. Märchenerzähler – Erzählgemeinschaft. Kassel-Roth, 1983. Bd 4; *Levin J.* Märchen in Russland // Märchen und Märchenforschung in Europa. Frankfurt am Main, 1993. S. 203-229.

Т.В. Говенько

Бережков Доримедонт [деятельность: 1850-е – 1860-е] – владимирский собиратель фольклора.

Судя по собранным им фольклорным материалам, проживал в с.Шельбове Юрьевского у. Владимирской губ. Сотрудничал с Русским географическим обществом. В архиве Общества хранится большая (92 с.) рукопись Б. «Село Шельбово Юрьевского уезда в этнографическом отношении», в которой содержатся материалы о жилище, одежде, обуви местных жителей, а также о календарной обрядности и верованиях, тексты духовных стихов и заговоров (РГО, VI Владимирская губ., № 22). По определению *Д.К.Зеленина*, «статья очень ценная» и датируется 1850-ми гг. (*Зеленин Д.К.* Описание рукописей Ученого архива императорского Русского географического общества. Пг., 1914. Вып. 1. С. 163), то есть Б. принадлежит к первому поколению корреспондентов РГО.

«Стих о лени» и «Стих о 12 пятницах» были опубликованы в «Этнографическом сборнике», издававшемся РГО (СПб., 1862. Вып. 5, Смесь. С. 31-36); при публикации фамилия собирателя названа неверно: «Из статьи г. Берентова "Село Шельбово Юрьевского уезда"». В неофициальной части «Владимирских губернских ведомостей» напечатана добротная статья «Обычай праздновать Троицын день в селе Шельбове Юрьевского уезда» (ВГВ. 1853. 18 июля, № 29), описывающая редкий обряд «водить колосок»: в Троицу девушки и молодницы, переплетя руки и образуя прочный «мост», торжественным шествием приносят из деревни к озимому полю маленькую девочку, которая срывает пучок озимых, уже давших колос, и доставляет его к церкви. Совершенно справедливо автор видит в этом

обряде проявление сельскохозяйственной магии. Материал впоследствии был включен в сборник *П.В.Шейна* «Великорусс в своих песнях, обрядах, верованиях, сказках, легендах и т.п.» (СПб., 1900. Т. 1. С. 358-360). Там же помещены тексты причитаний невесты на свадьбе, собранные Б. (С. 662-669, № 2208-2231) и атрибутированные ему Д.К.Зелениным; при публикации указано только место записи – с.Шельбово Юрьевского у., без имени автора.

Т.Г. Иванова

Богатырев Петр Григорьевич [16(28).1. 1893, г. Саратов – 18.3. 1971, г. Москва] – фольклорист, этнограф, славист, историк театра, переводчик.

Отец Б. принадлежал к мещанскому сословию г. Саратова. Б. окончил историко-филологический факультет Московского университета (1912-1918). Будучи студентом, Б. принял участие в деятельности Комиссии по народной словесности, существовавшей при Обществе любителей естествознания, антропологии и этнографии. В 1915 он выступил как один из организаторов Московского лингвистического кружка. В том же году совершил экспедицию в Верецкий (с *Р.О.Якобсоном*) и Серпуховской у. Московской губ., где работал по «Программе для собирания произведений народной словесности» (М., 1912). В 1916 Б. и *Б.В.Шергин* провели экспедицию в Шенкурский у. Архангельской губ., материалы которой стали предметом первых публикаций ученого: Воспоминания об Архангельской губернии собирателя произведений словесности // Архангельск. 1916. 25 авг., № 189; Несколько легенд Шенкурского уезда Архангельской губернии // Живая старина. СПб., 1916. Вып. 4, прил. С. 071-076; Верования великорусов Шенкурского уезда Архангельской губернии // Этногр. обозрение. М., 1916. № 3/4. С. 42-80. По окончании университета Б. работал в Библиотечном отделе Наркомпроса, потом в Политическом управлении Реввоенсовета; преподавал на рабфаке и в студии «Сатира», был сотрудником ГИМа. Впоследствии, проживая в Саратове, помогал *Б.М.Соколову* в организации Кабинета по этнографии при Саратовском университете.

С 1921 Б. проживал в Чехословакии, где служил переводчиком и референтом в Советском дипломатическом представительстве. С 1923 совершал этнографические поездки к украинцам Закарпатья, которые дали материал для его публикаций в пражских журналах «Центральная Европа», «*Český lid*» и др. Участвовал в первом и втором между-

народных съездах славянских географов и этнографов (1924 и 1927). С 1926 он стал активным участником Пражского лингвистического кружка (В.Матезиус, *Р.О.Якобсон* и др.). В 1930 Б. за книгу «*Actes magiques, rites et croyances en Russie Subcarpathique*» («Магические действия, обряды и верования Закарпатья»; пер. на рус. в кн. Б.: Вопросы теории народного искусства. М., 1971. С. 167-296; далее: Вопросы теории) была присуждена степень доктора философских наук. С лета 1931 по октябрь 1933 Б. вел курсы по русской, украинской и словацкой этнографии, русскому языку, истории русского театра, литературе в г. Мюнстере, однако после прихода Гитлера к власти он был вынужден отказаться от работы в Германии. С 1933 по 1939 Б. преподавал в Братиславском университете, где в 1937 г. защитил абилитационную диссертацию («Обычай “полазник” у южных славян, мадьяр, словаков, украинцев») и получил звание доцента. Параллельно по поручению Государственного литературного музея (директор *В.Д.Бонч-Бруевич*) Б. обследовал архивы Чехословакии, Австрии, Германии и Дании в поисках русских документов, имеющих историко-культурное значение. Им были найдены рукописи *Н.В.Гоголя*, *Л.Н.Толстого*; в 1938 в Копенгагене обнаружил письма эпохи Петра I. В конце 1939 после оккупации Чехословакии фашистской Германией вернулся в СССР (в письме к М.К.Азадовскому от 21 нояб. 1939 Б. пишет, что находится в Москве и занимается разбором архивных материалов, присылавшихся им из-за границы в ГЛМ (РГБ, ф. 542, к. 58, ед. хр. 37)). С 1940 Б. стал профессором Московского института истории, философии и литературы, а после кончины *Ю.М.Соколова* – заведующим кафедры фольклора МИФЛИ, в 1942 преобразованного в филологический факультет МГУ. В 1941 защитил докторскую диссертацию «Кукольный театр чехов и словаков». В начале Великой Отечественной войны вместе с МИФЛИ эвакуирован в Ашхабад (см. учеб. пособие Б.: Русский фольклор: Для заочников Ашхабадского педагогического института. Ашхабад, 1942. Вып. 1-2). Вернувшись в Москву, с 1943 по 1948 заведовал Сектором фольклора Института этнографии АН СССР (Московская часть). Во время войны сотрудничал также со Всесоюзным обществом культурных связей с заграницей, ТАСС и радио.

В ходе «антикомпаративистской кампании» и «борьбы с космополитизмом» наряду с другими видными фольклористами (*М.К.Азадовский*, *В.Я.Пропт*) Б. был обвинен в «низкопоклонстве перед Западом». 16 февраля 1948 на расширенном заседании сектора фолькло-

ра Института этнографии был подвергнут критике его доклад о функционально-структуральном методе (см.: Архив РАН (Москва), ф. 142, ед.хр.193). Исследователю поставили в вину, что вместо произведений фольклора он изучает их функции; прозвучал также тезис о том, что данный метод якобы заимствован у «буржуазного» ученого Бронислава Малиновского. Необоснованное «разоблачение» «буржуазных» взглядов Б. было продолжено на Ученом совете (*Чичеров В. И.* Обсуждение на заседаниях Ученого совета Института этнографии основных недостатков и задач работы советских фольклористов // Советская этнография. М., 1948. № 3. С. 146-163). Научно-организаторская деятельность Б. получила также негативную оценку в центральной печати (см.: *Балакин А.* «Похороны кукушки» // Литературная газета. М., 1948. 17 марта, № 22). В том же году Б. был уволен из Института этнографии, а впоследствии и из МГУ. С 1952 по 1959 являлся профессором Воронежского государственного университета. С наступлением хрущевской «оттепели» Б. вернулся в научные учреждения Москвы. В 1958-1963 он являлся старшим научным сотрудником Института мировой литературы им. А.М. Горького АН СССР; в 1964-1971 – профессором филологического факультета МГУ.

Б. был избран доктором *honoris causa* Карлова университета в Праге (1968) и университета имени Амоса Каменского в Братиславе (1969); являлся членом Союза Советских писателей (с 1956), председателем Общества друзей Ярослава Гашека (с 1962). На протяжении всей жизни Б. занимался переводами чешской литературы, в том числе перевел роман Я.Гашека «Похождения бравого солдата Швейка во время мировой войны» (1929-1930, 1956), переводил также сказки словаков и др. славянских народов.

Основные работы Б. были первоначально опубликованы за рубежом на чешском, французском и немецком языках. Научная мысль Б. не испытывала на себе того идеологического прессинга, которому подвергалась советская наука с конца 1920-х. С этого времени ученый все больше расходился с советской фольклористикой в точке зрения на место науки о «живой старине» в системе гуманитарных дисциплин. Советская наука настойчиво сближала фольклористику с литературоведением, и соответственно, фольклор с литературой, Б. же видел фольклористику в одном ряду с этнографией, что отражено в его статье «Die Folklore als eine besondere Form des Schaffens» («Фольклор как особая форма творчества») (опубл.: *Verzameling van*

Opstellen door Outleerlingen en Bevriende Vakgenooten Donum natalicium Schrijnen, 3. Mai 1929. Nijmegen; Utrecht, 1929. S. 900-913. – В соавт. с Р.О.Якобсоном; пер. на рус. в кн. Б.: Вопросы теории. С. 369-383). Методологически важным для Б. было также сопряжение фольклора с языком. Всякое новшество в фольклоре, как и в языке, в обязательном порядке санкционируется коллективом и только после его «одобрения» входит в традицию; в противном же случае оно отвергается и исчезает. В связи с этим Б. возвращается к тезису романтической фольклористики (а точнее, к тезису *Ф.И.Буслаева*) о коллективном характере устно-поэтического творчества, ставя под сомнение господствовавшее в предоктябрьский период и в науке 1920-х – 1930-х положение *В.Ф.Миллера* об индивидуальном творчестве в фольклоре.

Первый крупный труд Б. «Чешский кукольный и русский народный театр» был опубликован в 1923 в серии «Сборники Общества по изучению поэтического языка». Книга посвящена анализу поэтики народного театра; здесь же ставится вопрос о разграничении фольклорного и индивидуального творчества. В том же году ученый совершил экспедицию в Закарпатье, после чего последовали другие его поездки в этот край. В подходах к изучению народной культуры Б. во многом шел за *Д.К.Зелениным*. Ученых объединяли принципиальный интерес к обрядовой и мифологической составляющей народной жизни, а также установка на исследование современного им состояния традиции. Синхронный (синхронистический, статический) метод, на котором настаивал исследователь, отодвигал проблемы диахронии, то есть проблемы прошлых, ушедших в историю форм, на задний план. Это положение заявлено в докладе, сделанном в 1924 на Первом съезде славянских географов и этнографов (Этнографическая поездка в Подкарпатскую Русь (Опыт статического исследования) // *Sborník I. Sjezdu slovanských geografů a etnografů v Praze 1924. Praha, 1926. S. 293-296*) и раскрыто в других статьях, связанных с закарпатскими экспедициями.

В 1929 Б. опубликовал в Париже монографию «*Actes magiques, rites et croyances en Russie Subcarpathique*». Обширное Введение к этой книге занимает принципиальное место в научном наследии ученого. Б. подчеркивает значение объяснений, которые крестьяне дают исполняемым ими обрядам и магическим действиям. Объяснение зависит от личности носителя народной традиции, однако оно же жестко регулируется традицией. Систематизировав собранный

материал по народному календарю русинов (от Сочельника до Главосика – дня Усекновения главы св. Иоанна Крестителя), фольклорист приводит разнообразные объяснения информантов, которые демонстрируют вариативность обрядов и неоднозначность их осмысления. В книге продемонстрированы понимание значимости всех составляющих обряда (слово, действие, предмет и т.д.), а также принципиальная нерасчлененность народных и христианско-религиозных сторон обрядовой жизни Закарпатья.

В 1933-1934 вышло в свет исследование Б. «“Полазник” у южных славян, мадяров, словаков, поляков и украинцев. Опыт сравнительного изучения славянских обрядов» (опубл.: *Lud Słowiański*. Kraków, 1933. Т. 3, Zesz. 1, В (etnografja). S. 107-114; 1934. Zesz. 2, В (etnografja). S. 212-273). В этой работе о первом госте, пришедшем в дом в рождественский период, Б. приводит обширный сравнительный материал и ставит вопрос о том, в какой генетической связи находится этот обряд у южных славян с аналогичным ритуалом у восточных и западных славян и венгров. Он выдвигает гипотезу о том, что обряд этот распространялся с Балкан от южных славян в Среднюю Словакию, далее в Польшу; венгры, пришедшие на славянские территории в XIII в., заимствовали его у славян.

В трудах Б. 1920-х обосновано применение картографического метода. В 1927 на Втором съезде славянских географов и этнографов ученый сделал доклад «Этнологическая география и синхронистический метод» (опубл.: *Pamiętnik II. Zjazdu słowiańskich geografów i etnografów w Polsce w r. 1927*. Kraków, 1930. Т. 2. S. 174-175); в 1928 опубликовал статью «К вопросу об этнологической географии» (*Slavia. Praha*, 1928. Roč.7. № 3. S. 600-611). Осмысляя опыты лингвистической географии (в первую очередь труды марбургской школы), Б. ставит принципиально новую задачу сопряжения на одной карте разных явлений народной культуры (язык, верования, обряды, фольклорные жанры, одежда, утварь, постройки и т.д.).

Закарпатские экспедиции способствовали сложению функционально-структурального метода, который является главным вкладом Б. в науку. Ученый отстаивал тезис о том, что одни и те же явления (костюм, сказка, обряд и пр.) могут выполнять в народной культуры разные функции. Важными шагами в складывании функционально-структурального метода стали статьи «Задачи этнографа в Подкарпатской Руси» (Центральная Европа. Прага, 1931. № 4. С. 221-229), «*Príspevek k strukturální etnografii*» («Введение в структуральную

этнографию») (опубл.: Slovenská Miscellanea. Bratislava, 1931. S. 279-282; пер. на рус. в кн. Б.: Функционально-структуральное изучение фольклора (Малоизвестные и неопубликованные работы). М., 2006. С. 121-125; далее: Функционально-структуральное изучение), «Der Weihnachtsbaum in der Ostslowakei. Zur Frage der Strukturellen Erforschung des Funktionswandels ethnographischer Fakten» («Рождественская елка в Восточной Словакии: К вопросу о структурном изучении трансформации функций этнографических данных») (опубл.: Germanoslavica. Praha, 1932-1933. Т. 2. S. 254-258; пер. на рус. в кн. Б.: Вопросы теории. С. 387-392), «Funkčno-štruktúrna metóda a ine metóde etnografie a folkloristiky» («Функционально-структуральный метод и другие методы этнографии и фольклористики») (опубл.: Slovenské Pohl'ady. Turčiansky Sv. Martin, 1935. Roč.51. S. 550-558; пер. на рус. в кн. Б.: Функционально-структуральное изучение... С. 144-155) и др.

Ко второй половине 1930-х относятся статьи П.Г.Богатырева, в которых он рассматривает структуру функций отдельных фольклорных жанров. Так, функции, определяющие жизнь народной песни, освещены в статье «La chanson populaire du point de vue fonctionnel» («Народная песня с точки зрения ее функций») (опубл.: Travaux du Cercle Linguistique de Prague. 6 (Études dédiées au quatrième congrès de linguistes). Praha, 1936. S. 222-234; пер. на рус. в кн.: Вопросы литературы и фольклора. Воронеж, 1973. С. 200-211). Помимо эстетической функции, Б. выделяет также «пучок» других функций: магическая, региональной принадлежности, регулирования трудовых процессов, указания на возраст и пол певца, исторического повествования, религиозная (конфессиональная), политическая, знак праздника. Структура функций народной песни принципиально различается в традиционной крестьянской среде и в городской культуре. В городе выживают песни, отвечающие эстетическим запросам общества, а в деревне эстетические чувства оказываются вторичными. Функциональная структура, которая определяет жизнь песни, весьма подвижна и склонна к изменениям в отличие от формы, которая имеет более консервативный характер. В другой работе – «K otázke rumunkých pohrebnych žalospevov» («К вопросу о румынских погребальных плачах») (опубл.: Národopisný sborník. Turčiansky Sv. Martin, 1939. Т. 1. S. 89-94; пер. на рус. в кн. Б.: Функционально-структуральное изучение... С. 156-162) – исследователь выделяет следующую структуру функций в румынский плачах: необходимость

высказать любовь к усопшему; средство, направляющее похоронный ритуал и его основные моменты; способ самоуспокоения для плальщицы; эстетическая.

Наиболее яркое воплощение функционально-структуральный метод нашел в монографии Б. «Funkcie kroja na Moravskom Slovensku» (Turčiansky Sv. Martin, 1937) («Функции национального костюма в Моравской Словакии») (пер. на рус. в кн. Б.: Вопросы теории... С. 297-366). Исследователь подробно описал разные виды народного костюма (будничный, праздничный, торжественный, обрядовый) и рассмотрел их функции. При этом он показал, что в будничном костюме доминирующей являлась практическая функция, затем по значимости шли функции сословная (костюм указывал на социальное положение его хозяина), эстетическая и региональной принадлежности. В праздничном и торжественном костюмах функции сочетаются в ином порядке: праздничная или торжественная функция, эстетическая, обрядовая, национальной и региональной принадлежности, сословная и, наконец, практическая. В обрядовом костюме (например, свадебном) также наблюдается иная структура функций. В свои рассуждения он также включает понятие «знак».

В 1940 вышла книга, в которой Б. применил функционально-структуральный метод в области этнотеатроведения – «Lidové divadlo české a slovenské» (Praha, 1940) («Народный театр чехов и словаков»; пер. на рус. в кн. Б.: Вопросы теории... С. 13-166). Здесь фольклорист скрупулезно описывает «пучок» функций народного театра (магическая, религиозная, церемониальная, социальная, сатирическая, национальной и региональной принадлежности, экономическая, эстетическая), а также анализирует его составляющие (сценическая площадка и зрительный зал, творчество актеров, театральный костюм, маски, театральное движение, декламация и т.д.).

В 1940-х – первой половине 1950-х продуктивность научной деятельности Б. значительно падает. В преподавании фольклора определенную роль сыграл учебник «Русское народное поэтическое творчество», вышедший под его редакцией в 1954. Выступая против популярного в начале 1950-х принципа изучения фольклора по социально-экономическим формациям (см. документы, касающиеся обсуждения хрестоматии по народному творчеству, составленной *В.М.Сидельниковым* и *С.И.Василенком*, и отзыв на программу по курсу «Русское народное поэтическое творчество», составленную *Н.В.Водовозовым* – ГЛМ, инв. № 392, оп. 1, № 61, 25), Б. сохранил в

подготовленном им учебнике жанровый подход, хотя и был вынужден пойти на ряд уступок.

Переломным стал 1958, когда в Москве состоялся IV Международный съезд славистов, на котором ученый выступил с докладом «Сравнительное изучение эпоса славянских народов» (см. его ответы на вопросы, предложенные участникам съезда: Сборник ответов на вопросы по литературоведению (4-й Международный съезд славистов). М., 1958. С. 262-264, 272-281). С конца 1950-х основное внимание Б. привлекают проблемы эстетической специфики народного творчества, кристаллизации в недрах фольклорно-этнографического синкретизма художественных структур и функций. Последней крупной работой ученого стала монография «Словацкие эпические рассказы и лиро-эпические песни (“Збойничий цикл”» (М., 1963), в которой в сравнительном аспекте исследованы художественные функции прозаических рассказов, песен и картинок на стекле, посвященных легендарному словацкому разбойнику Яношику. В работе высказана мысль об отсутствии в фольклоре четко очерченных жанровых границ и наличии областей «переходных жанров».

В 1960-е Б. получил возможность вернуться к полноценной научной жизни: он читает в МГУ курс лекций по «структуральной фольклористике», выезжает с докладами за рубеж (Функции лейтмотивов в русской былине // *Literatura – komparatywistyka – folklor. Księga poświęcona Julianowi Krzyżanowskiemu*. Warszawa, 1968. S. 693-709), становится активным участником Тартуских летних школ (Семантика и функции сельского этикета // Тартуский государственный университет. 4-я летняя школа по знаковым системам. Тезисы. Кязэрику, 17-24 августа 1970 г. Тарту, 1970. С. 67-71).

Интерес к научному наследию Богатырева начал расти с 1970-х, когда его работы 1920-1930-х были изданы на русском языке и стали восприниматься как первые опыты применения структурно-семиотического метода к культуре славянских народов. Избранные труды Богатырева увидели также свет на польском, чешском и английском языках.

С 1972 по 1980 в Ленинграде в Секторе фольклора Ленинградского государственного института театра, музыки и кинематографии (ныне: Российский институт истории искусств) ежегодно проводились Богатыревские чтения; с 2000 Чтения организуются в отделе народной художественной культуры Государственного института искусствознания (Москва).

Справ.: КЛЭ; БСЭ. 3-е изд.

Биогр.: *Грацианская Н.П., Померанцева Э.В.* Петр Григорьевич Богатырев: [Некролог] // Советская этнография. М., 1971. № 6. С. 175-178; *Смирнов Ю.* Петр Григорьевич Богатырев: [Некролог] // Советское славяноведение. 1972. № 1. С. 142-143; Письма П.Г.Богатырева к Д.К.Зеленину / Подгот. публ., предисл. и коммент. А.М. Решетова // Этногр. обозрение. М., 1993. № 5. С. 126-132; Письма П.Г.Богатырева к М.К.Азадовскому / Подгот. публ., предисл. и коммент. С.П.Сорокиной // Филологические записки. Воронеж, 1993. Вып. 1. С. 138-149; Богатырева С.И. Из семейного альбома // Живая старина. М., 1994. № 1. С. 16-17; Письма П.Г.Богатырева Д.К.Зеленину / Подгот. публ., предисл. и коммент. А.М.Решетова // Кунсткамера: Этнографические тетради. СПб., 1995. Вып. 2/3. С. 330-346; Переписка Р.О.Якобсона и П.Г.Богатырева / Подгот. публ., предисл. и коммент. М.А.Робинсона и М.Ю.Досталь // Славяноведение. М., 1994. № 4. С. 69-91; Письма П.Г.Богатырева Р.О.Якобсону / Подгот. публ., предисл. и коммент. Х.Барана и Е.В. Душечкиной // Славяноведение. М., 1997. № 5. С. 67-99; *Якобсон Р.О.* П.Г.Богатырев (29.I.1893 – 18.VIII.1971): мастер перевоплощений // Роман Якобсон: Тексты, документы, исследования / Отв. ред. Х. Баран, С.И. Гиндин. М., 1999. С. 65-74; Петр Григорьевич Богатырев. Воспоминания. Документы. Статьи / Сост. и отв. ред. Л. П. Солнцева. М., 2002; Из далеких двадцатых годов двадцатого века (Исповедальная переписка фольклористов Б. М. и Ю. М. Соколовых) / Подгот. текстов, вступит. ст., коммент. и указатели В. А. Бахтиной. М., 2010 (по указ.).

Библиогр.: *Bibliografie prací P.G. Bogatyřjova 1916-1967 / Sest. Dr. V. Beneš.* Vrno, 1968; Библиография научных работ и переводов П.Г.Богатырева / [Сост. Б.Бенеш] // *Богатырев П.Г.* Вопросы теории народного искусства. М., 1971. С. 523-543; Библиография научных работ, архивных материалов, писем и переводов П.Г.Богатырева / [Сост. Б.Бенеш, Б.С.Долгин] // *Богатырев П.Г.* Народная культура славян / Сост. Е.С.Новик, Б.С.Долгин. М., 2007. С. 343-361; *Bogatyřiew P.* *Semiotyka kultury ludowej / Wstęп, wybór i opracowanie M.R. Maęenowa.* warszawa, 1979. S. 217-230.

Публ.: Из рукописных материалов П. Г. Богатырева / Подгот. текста и публ. А.Л.Топоркова // Русская речь. М., 1988. № 6. С. 95-99; Заговорные тексты в рукописных материалах П. Г. Богатырева / Публ. К. К. Богатырева // Исследования в области балто-славянской духовной культуры. Заговор. М., 1993. С. 227-231; Заговорные формулы и описания магических действий, собранные П.Г.Богатыревым / Публ.

О.В.Смолицкой // Там же. С. 231-238; Бояре, а мы к вам пришли... / Публ. С.П.Сорокиной // Народное творчество. М., 1993. № 5/6. С. 10-11; Игры в похоронных обрядах Закарпатья // Секс и эротика в русской традиционной культуре. М., 1996. С. 484-508.

Исслед.: Формула невозможного в славянском фольклоре // Славянский филологический сборник. Посвящается V Международному съезду славистов. Уфа, 1962. С. 707-712; Образ народного героя в славянских преданиях и сказочная традиция // Русский фольклор: Народная поэзия славян. М.; Л., 1963. Т.8. С. 51-55; Изображение переживаний действующих лиц в русской народной волшебной сказке // Фольклор как искусство слова. М., 1969. Вып. 2. С. 57-67; О взаимосвязи двух близких семиотических систем (Кукольный театр и театр живых актеров) // Труды по знаковым системам. 6: Сборник научных статей в честь Михаила Михайловича Бахтина: к 75-летию со дня рождения. Тарту, 1973. С. 306-329 (Учен. зап. Тартус. гос. ун-та; Вып. 308); Знаки в театральном искусстве // Труды по знаковым системам. 7: Памяти Петра Григорьевича Богатырева. Тарту, 1975. С. 7-21 (Учен. зап. Тартус. гос. ун-та; Вып. 365); Народная культура славян. М., 2007; Игры в похоронных обрядах Закарпатья // Секс и эротика в русской традиционной культуре. М., 1996. С. 484-508; Souvislosti tvorby. Cesty k struktuře lidové kultury a divadla / Vybral a usporádal J. Kolár. Praha, 1971.

Лит.: *Кравцов Н.И.* Петр Григорьевич Богатырев // Науч. докл. высш. школы: Филологические науки. М., 1968. № 2. С. 133; *Лотман Ю.М.* Памяти Петра Григорьевича Богатырева // Труды по знаковым системам. 7: Памяти Петра Григорьевича Богатырева. Тарту, 1975. С. 5-6 (Учен. зап. Тартус. гос. ун-та; Вып. 365); *Огибенин Б.Л.* Богатырев о знаковой функции костюма // Там же. С. 21-36; *Гусев В.Е.* Этнографическая проблематика в трудах П. Г. Богатырева (К 100-летию со дня рождения) // Этногр. обозрение. М., 1993. № 5. С. 116-125; *Гусев В.Е.* Выдающийся фольклорист XX века // Живая старина. М., 1994. № 1. С. 7-9; *Толстой Н.И.* Петр Григорьевич Богатырев и Роман Осипович Якобсон // Там же. С. 10-13; *Сорокина С. П.* 1) О рукописных материалах П.Г. Богатырева // Там же. С. 14-15; 2) Функциональный метод в малоизвестных работах П.Г.Богатырева // Кунсткамера: Этнографические тетради. СПб., 1993. Вып. 2-3. С. 324-329; 3) Синхронный метод П.Г. Богатырева в исследованиях украинской фольклорной традиции // Південний архів. Херсон, 1993. № 2. С. 9-21; 4) П.Г.Богатырев и русская формальная школа // Архетипы в фольклоре и литературе. Кемерово, 1994. С. 42-49; 5) Синхронно-функциональный метод П.Г.Богатырева в исследо-

ваниях поэтики фольклора // Наука о фольклоре сегодня: междисциплинарные взаимодействия. М., 1998. С. 136-138; 6) Из истории чешско-русских культурных связей: П.Г.Богатырев в Праге // Вестник славянских культур. М., 2003. № 7. С. 72-74; 7) Судьба ученого как отражение истории науки (конец 1940-х – начало 1950-х гг. в биографии московского фольклориста П.Г. Богатырева) // Москва и «московский» текст в русской литературе и фольклоре. М., 2004. С. 61-71; 8) П.Г.Богатырев и В.Я. Попп: два взгляда на проблему специфики фольклора // Этнопоэтика и традиция: К 70-летию члена-корреспондента РАН Виктора Михайловича Гацака. М., 2004. С. 357-363; 9) Проблема специфики фольклорного образа в трудах П. Г. Богатырева // Славянская традиционная культура и современный мир. М., 2005. Вып. 7. С. 153-161; 10) Функционально-структуральный метод П. Г. Богатырева // *Богатырев П. Г. Функционально-структуральное изучение фольклора (Малоизвестные и неопубликованные работы)*. М., 2006. С. 5-72; *Иванова Т. Г. История русской фольклористики XX века: 1900 – первая половина 1941 г.* СПб., 2009. С. 748-772; *Beneš V. P. Bogatýřjev a strukturalismus // Český lid. Praha, 1968. Čís. 4; Ehlers K.-H. Petr Bogatyrev in Münster. Funktional-strukturelle Ethnographie und deutsche Volkskunde im Kontakt // Zeitschrift für Volkskunde. 1998. Bd 94. S. 7-24.*

Арх.: ГЛМ, ф. 157 (материалы экспедиций 1915 и 1916, обработанные записи закарпатских экспедиций); РГАЛИ, ф. 163 (полевые тетради закарпатских экспедиций); ГЛМ, инв. № 392; РГАЛИ, ф. 47; Архив РАН (Москва), ф. 1651; РГБ, ф. 542, к. 58, ед. хр. 37; РГБ, ф. 369, к. 130, ед. хр. 25, 26, 27; к. 240, ед. хр. 44.

Т.Г. Иванова, С.П. Сорокина

Виноградов Павел Тимофеевич [конец 1840-х – начало 1850-х – ок. 1919-1920, г. Ростов-на-Дону] – пропагандист народной поэзии, организатор публичных выступлений сказителей, «интеллигентный сказитель».

В 1871, будучи студентом Петербургского университета, В. в Русском географическом обществе услышал исполнение былин Т.Г.Рябининым, что определило его интерес к народному творчеству. В 1890-е В. – учитель словесности Мариинской женской гимназии в Петрозаводске, затем директор Череповецкой учительской семинарии. С 1902, выйдя в отставку, жил в Петербурге; в 1906 возвратился на службу, был инспектором по делам печати в Томске. Умер во время Гражданской войны в Ростове-на-Дону.

В. вошел в историю фольклористики как организатор публичных выступлений олонецких сказителей в российских городах. В 1894 в Петрозаводске произошла встреча В. с выдающейся плакальщицей И.А.Федосовой, после чего последовала серия организованных им выступлений сказительницы, которые, как правило, предварялись его вступительным словом. Концерты активно освещались прессой того времени. 8 января 1895 олонецкая «славутная вопленица» выступала в большой аудитории Соляного городка в Петербурге, где собрались представители литературного и музыкального мира, члены Русского географического общества (Ирина Федосова // *Новости и биржевая газета*. СПб., 1895. 9 янв., № 9; *Хроника* // *Новое время*. СПб., 1895. 11(23) янв., № 6778; *Отчет имп. Русского географического общества за 1895 год*. СПб., 1896. С. 31). В декабре 1895 В. отвез Федосову в Москву, где состоялось ее выступление на квартире *В.Ф.Миллера* в присутствии известных ученых. Затем прошли вечера в Обществе любителей естествознания, антропологии и естествознания (3 января 1896), в Политехническом музее и в Славянской комиссии Московского археологического общества (4 января), в Историческом музее (6 и 7 января). В это время Федосову записал на фонограф член ОЛЕАиЭ Ю.И.Блок. 6 марта 1896, по возвращении в Петрозаводск, В. представлял Федосову в зале Мариинской женской гимназии (*Отчет о деятельности Этнографического отдела И.О.Л.Е., А. и Э. за 1895/6 гг.* // *Этногр. обозрение*. М., 1896. № 2/3. С. 322-324; *Отчет Московского археологического общества за 1895-96 гг.* // *Древности: Труды Моск. археол. о-ва*. М., 1900. Т. 17. С. 234; Олонецкая «вопленица» И.А.Федосова // *Моск. листок*. 1896. 6 янв., № 6; *Куликовский Г.И.* Олонецкая народная поэтесса Ирина Федосова в Москве // *Олонец. губ. вед. Петрозаводск*, 1896. 17 янв., № 4).

В мае-июне 1896 состоялся двухмесячный цикл публичных выступлений Федосовой на Всероссийской художественно-промышленной выставке в Нижнем Новгороде (Олонецкая вопленица Ирина Андреевна Федосова // *Нижегор. губ. вед.* 1896. 10 июля, № 28. С. 2-4), где Федосову услышал *А.М.Горький*. В. устроил также концерты Федосовой в Казани (На сеансе у вопленицы Федосовой // *Казанский телеграф*. 1896. 16 июня, № 1034).

Не меньшую роль сыграл В. в судьбе другого выдающегося олонецкого сказителя – И.Т.Рябинина, представителя второго поколения знаменитой династии былинщиков. В марте 1892 он привез Рябинина в Петрозаводск, что отражено в одной из немногих извест-

ных нам статей В. (Олонецкая летопись: Пение былин в мужской и женской гимназии // Олонец. губ. вед. 1892. 21 марта, № 22). В начале 1893 В. организовал поездку Рябинина в Петербург. В январе состоялось более десяти выступлений Рябинина: в Русском географическом обществе, Русском литературном обществе, на квартирах председателя Этнографического отделения РГО академика *В.И.Ламанского*, академика *Я.К.Грота*, председателя Песенной комиссии РГО *Т.И.Филитова*, в гимназии и др. (Внутренние известия: Петербург // Рус. вед. СПб., 1893. 31 янв., № 30).

В марте 1902 В. организовал в Петербурге новую серию концертов Рябинина: 5 марта сказитель пел былины в помещении Русского собрания; на следующий день – на заседании Этнографического отделения РГО; 8 марта – в Соляном городке; 17 марта – в Мраморном дворце, принадлежавшем семье президента Академии наук вел. кн. Константина Константиновича; 24 марта в Малахитовом зале Зимнего дворца для Николая II и его семьи. Из Петербурга В. повез Рябинина в Киев (Сказитель былин *И.Т.Рябинин* // Киевское слово. 1902. 1 апр., № 5114; Сказитель былин *И.Т.Рябинин* // Киевлянин. 1902. 1 апр., № 91), а затем в Одессу (*Кармен*. Русский Баян // Одесские новости. 1902. 18 апр., № 5610; Сказитель былин // Одесский листок. 1902. 18 апр., № 101), после чего началось их заграничное путешествие.

В. вместе с Рябининым побывал в Константинополе (в русском посольстве), в Филипполе (ныне: Пловдив; 29 апреля) и Софии (4 мая; Болгария), в Белграде (8 мая в Королевском театре; Сербия), в Вене (13 мая) и Праге (18 мая; Австро-Венгрия), а также в Варшаве (Россия, Царство Польское). О заграничном путешествии В. подробно рассказал в своей брошюре «Сказитель *И.Т.Рябинин* и моя с ним поездка» (Томск, 1906). Это не просто хроника выступлений *И.Т.Рябинина*, но и очерк о Рябинине-сказителе, его репертуаре, манере исполнения.

После заграничных поездок с Рябининым В., следуя примеру болгарских и сербских учителей и лиц духовного звания, знавших и исполнявших южнославянские юнацкие песни, стал выступать в роли «интеллигентного сказителя» с пением былин из репертуара *И.Т.Рябинина*. Известно, что в 1905 он пел в мужской и женской гимназиях, в духовной семинарии Петрозаводска (Лекция *П.Т.Виноградова* о его поездке с *И.Т.Рябининым* за границу // Олонец. губ. вед. 1905. 22 сент., № 98). В репертуаре В. были былины «Добрыня и Змей», «Вольга и Микула» и духовный стих «Вознесе-

ние Христа». Как «интеллигентный сказитель» В. проявил себя и во время службы на разных должностях в Сибири.

В 1910 В. стал участником Амурской экспедиции под руководством Н.Л.Гондатти, целью которой было определить перспективы освоения Дальнего Востока. Приезжая в каждый крупный город, В. устраивал лекции-концерты с пением былин: в Благовещенске (Русские былины // Эхо. Благовещенск, 1910. 14 июля, № 518), Хабаровске (Былинный вечер // Приамурье. Хабаровск, 1910. 29 июля, № 1171), Владивостоке (Лекция г. Виноградова // Дальний Восток. Владивосток, 1910. 8 авг., № 171), Никольске-Уссурийском (Редкая лекция // Уссурийская окраина. Никольск-Уссурийский, 1910. 15 авг., № 176; 18 авг., № 17).

В 1912 в Томске состоялись выступления В. в рамках мероприятий, связанных с общественными проходами Томского архиепископа Макария, назначенного Московским митрополитом. Пропев былинку «Добрыня и Змей», В. своих комментариях сравнил миссионерскую деятельность Макария на Алтае с подвигами Добрыни, уничтожившего в лице Змея язычество на Руси (В читальном зале при Архиерейском доме // Томский вестник. 1912. 8 дек., № 85).

Есть косвенные свидетельства о собирательской деятельности В.: кузарандский учитель Ф.И.Прохоров вспоминает, что, объезжая Заонежье по делам службы, В. записывал былины и поощрял к этому местных учителей. «Он беседовал с учителями и возбуждал интерес к народному творчеству» (*Чистов К.В.* Воспоминания о воспоминаниях // Живая старина. М., 1999. № 4. С. 36-38). Записи В. не сохранились, однако его деятельность в конце XIX – начале XX века нашла отклик в работе учителей Заонежья, для которых собирание и пропаганда фольклора стали уважаемым и престижным занятием.

Лит.: *Чистов К.В.* Ирина Андреевна Федосова // Русские сказители Карелии: Очерки и воспоминания. Петрозаводск, 1980. С. 82-95, 162-178; *Иванова Т.Г.* 1)Сказитель и общество (Выступления И.Т.Рябинина и П.Т. Виноградова) // Русский фольклор. Л., 1989. Т. 25. С. 112-122; 2)История русской фольклористики XX века: 1900 – первая пол. 1941 г. СПб., 2009. С. 233-238; *Лойтер С.М.* Роль краеведов Карелии (Олонечкой губернии) в истории фольклористики // Народные культуры Русского Севера. Фольклорный этнитет этноса: Материалы российско-финского симпозиума. Архангельск, 2004. Вып. 2. С. 122-131.

С.М. Лойтер, Т.Г. Иванова

Гребнер Вильгельм Августович, фон [деятельность: 1860-е – 1870-е] – владимирский и симбирский этнограф и собиратель фольклора. Согласно каталогу Российской национальной библиотеки, Г. является автором работ о промыслах, связанных с переработкой дерева: Руководство к добыванию смолы, вара, дегтя и скипидара. М., 1859; Копчение древесной сажи. М., 1860 и др.

В конце 1850-х – начале 1860-х Г. проживал в г. Меленки Владимирской губ., печатался в неофициальной части «Владимирских губернских ведомостей» и был действительным членом Юрьевского общества сельского хозяйства, куда доставлял образцы лечебных трав из Меленковского у. (Годичное собрание Юрьевского общества сельского хозяйства в г. Владимире 12 сентября 1859 года // ВГВ. 1859. 7 нояб., № 45). С конца 1860-х Г. проживал в Симбирской губ.

Фольклорно-этнографический материал Владимирской губ. представлен в двух статьях Г.: «Коляда и Таусень в Меленковском уезде» (ВГВ. 1860. 20 февр., № 8); «Коляда в Судогодском уезде» (ВГВ. 1860. 2 июля, № 27). Известен также этнографический очерк Г. «Село Тетюши» (Симбирский сборник. Симбирск, 1870. Т. 2. С. 38-46), в котором представлен материал о масленичных и троицких гуляниях Ардатовского у. Симбирской губ. Интересно описание специфических промыслов тетюшских жителей – карманничество (особенно на ярмарках) и кошатничество (сбор и продажа шкур падшей скотины).

Т.Г. Иванова

Добрынкин Николай Гаврилович [14(26).9 (по другим данным 9(21). 9). 1835, г. Смоленск – 31.8. (13.9). 1902, г. Муром; похоронен на Напольном кладбище] – владимирский краевед, собиратель фольклора.

Отец Д. происходил из купеческой семьи г. Торопца Псковской губ.; мать – итальянка, дочь погибшего офицера наполеоновской армии, воспитанница генерал-губернатора Смоленска А.И.Аша, получившая хорошее домашнее образование. Когда Д. был ребенком, его родители разорились. Д. смог окончить только уездное училище и дополнительный курс землемерных классов (1852). Участвовал в межевых работах в Смоленской губ., служил переписчиком в губернской канцелярии, затем у откупщика И.Ф.Базилевского. В марте 1859 принял приглашение от помещика (и откупщика) И.А.Протасьева поступить к нему на службу в качестве управляющего име-

ниями, находившимися в Вязниковском у. Владимирской губ. (проживал в с. Юж). В 1863, сдав испытательные экзамены при Владимирской губернской чертежной, получил звание частного землемера. В июле 1864 зачислен на службу при Владимирской губернской чертежной, в которой проработал до 25 мая 1880. Проживал в Меленках, а потом в Муроме. Одновременно с 1872 служил в Муромском мировом суде. В 1894-1900 был избираем гласным Муромского уездного земства. В 1899-1900 – председатель Муромской уездной управы. В 1898 получил чин титулярного советника (9 чин в Табели о рангах). Награжден орденами св. Станислава 3 и 2 степени (1877, 1899) и св. Анны 3 степени (1889).

Знакомство с *К.Н.Тихомировым*, секретарем Владимирского губернского статистического комитета, побудило Д. к собиранию статистических материалов; он начал сотрудничать с неофициальной частью «Владимирских губернских ведомостей» и «Трудами Владимирского губернского статистического комитета». Первая опубликованная работа – «Слобода Мстера. Статистический очерк» (ВГВ. 1864. 25 июля, № 30; републ.: Труды Владимирского губернского статистического комитета. Владимир, 1864. Вып. 2. С. 165-170). 15 дек. 1866 избран действительным членом Владимирского губернского статистического комитета (Личный состав Владимирского губернского статистического комитета // Ежегодник Владимирского губернского статистического комитета. Владимир, 1876. Т. 1. Вып. 1. С. 24). В 1868 Д. стал одним из активных участников организации Статистическим комитетом выставки в г. Владимире, переросшей потом в Музей.

Д. является автором работ по географии, экономической жизни и промыслам Меленковского у. (Географическо-статистическое описание города Меленок и уезда его // ВГВ. 1869. 10 мая, № 19; 24 мая, № 21; 31 мая, № 22; републ.: Труды Владимирского губернского статистического комитета. Владимир, 1870. Вып. 8. С. 5-27, и др.). В 1873 вышел его большой очерк «Меленковский уезд в сельскохозяйственном, ремесленном, промышленном, промысловом и экономическом отношениях» (Труды Владимирского губернского статистического комитета. Владимир, 1873. Вып. 10. С. 138-200).

В 1871 Д. женился на дочери муромского врача Инихова (см.: *Добрынкина Е.П.*) и вскоре поселился в Муроме. С этого времени постепенно основным предметом его научных разысканий стали география, статистика и экономика Муромского у. Занимался собиранием, сохранением и публикацией исторических документов (ак-

ты, челобитные и т.д.), касающихся края. Общая характеристика Муромского уезда (топография, почва, реки, климат и т.д.) представлена в статье «Географическо-статистическое описание Муромского уезда» (ВГВ. 1876. 9 июля, № 28; 16 июля, № 29; 1877. 8 июля, № 27; 15 июля, № 28; 1878. 30 июня, № 26; 7 июля, № 27).

В 1877 Д. познакомился с графом А.С.Уваровым, председателем Московского археологического общества, который владел имением в с.Карачарово близ Мурома и проводил в крае раскопки (Вести из губернии. Муром (из письма редактору Н.Г.Добрынкина) // ВГВ. 1878. 14 июля, № 28). В том же году Д. был избран членом МАО. Осматривая церковные кладовые, Д. спасал многие памятники старины от гибели, делал научное описание древностей, им собрана большая коллекция фотографий церквей и исторических памятников Муромского края. Исследователь принимал участие в работе археологических съездов в Москве (1890), Вильно (1893) и Риге (1896). Он был также участником Международного конгресса по доисторической археологии (1892, Москва).

15 июня 1878 Вольное экономическое общество за изучение крестьянского хозяйства и кустарной промышленности Меленковского и Муромского у. избрало его своим членом-сотрудником. Д. сотрудничал также с Русским географическим обществом, членом которого он стал за отправляемые им туда метеорологические наблюдения в Муроме (РГО, VI Владимирская губ., № 50, 53). В 1880 Общество любителей естествознания, антропологии и этнографии избрало его своим членом за участие в Московской антропологической выставке (1878) с коллекциями предметов каменного века.

В фольклорно-этнографических статьях Д. отражены разные стороны духовной культуры Муромского, Вязниковского и Меленковского у. В статье «Село Чаодаево Муромского у.» (ВГВ. 1867. 22 июня, № 29; републ.: Труды Владимирского губернского статистического комитета. 1868. Вып. 7. С. 17-31) Д. привел материалы о свадебном обряде, о ритуале «похорон» Костромы и обычае «кричать Коляду». Колядование описано также в статье «Коляда в Муромском уезде, деревне Эфановой» (ВГВ. 1868. 23 марта, № 12). Масляничные ритуалы и тексты песен приведены в статье «Народные обычаи в Муромском уезде. Масляница» (ВГВ. 1895. 8 дек., № 49). Редкий материал крестьянских письменных брачных «уговоров» (договоров) представлен в статье «Народные юридические обычаи в Муромском у. Сватовство» (ВГВ. 1895. 1 дек., № 48).

Записи из Вязниковского у. нашли место в статье «Коляда в селе Юже Вязниковского уезда» (ВГВ. 1868. 13 янв., № 2) и большом очерке «Вязниковский уезд Владимирской губернии (Этногр. очерк)» (ВГВ. 1868. 6 июля, № 27; 15 июля, № 28; 20 июля, № 29; 27 июля, № 30; 3 авг., № 31; републ.: Труды Владимирского губернского статистического комитета. Владимир, 1868. Вып. 7. С. 42-77), где помимо статистических материалов приведены сведения о местной свадьбе, календарных обрядах и пр.

Наиболее интересный и разнообразный материал был собран Д. в Меленковском у. В статье «Стары <так!> девы» (ВГВ. 1870. 29 мая, № 22) освещено место незамужних женщин в крестьянском обществе и близость их жизни к монашеской; приведены тексты «стихов». Фольклорная культура уезда нашла отражение также в других публикациях Д. во «Владимирских губ. вед.»: «Коляда в Меленковском уезде» (1870. 5 июня, № 23), «Пастушество в Меленковском уезде» (1870. 26 июня, № 26), «Осенние вечера в Меленковском уезде» (1871. 24 сент., № 39; с описанием «посиденок» и текстами песен), «Обряд опахивания в г. Меленках» (1872. 20 окт., № 42), «Семик и Троицын день в г. Меленках» (1873. 22 июня, № 25), «Народные обычаи в Меленковском уезде. Масляница» (1896. 9 февр., № 6) и др. Очень хороший материал по свадебному обряду, с текстами песен, представлен в статье Д. «Свадебный обряд в Меленковском уезде (Этногр. очерк)» (ВГВ. 1871. 9 июля, № 28; 16 июля, № 29; републ.: Труды Владимирского губернского статистического комитета. Владимир, 1871. Вып. 9. С. 74-94). В статье «Жизнь, нравы и обычаи крестьян в Меленковском уезде» (ВГВ. 1875. 4 июля, № 27; 11 июля, № 28; 18 июля, № 29; 25 июля, № 30; 8 авг., № 32; 15 авг., № 33; 22 авг., № 34; републ.: Ежегодник Владимирского губернского статистического комитета. Владимир, 1876. Т. 1. Вып. 1. С. 70-118) календарь землепашца (Святки, Крещение, Масляница, Великий пост, Пасха и т.д.) показан в связи с хозяйственным укладом его жизни. Как и *И.А.Гольшиев*, Д. интересовался языком офеней (Офенский язык // Ежегодник Владимирского губ. статистического комитета. Владимир, 1883. Т. 4. Стб.15-16).

Фольклорно-этнографическая проблематика отразилась также в мемуарах Д. «Мои воспоминания», доведенных автором до 1862 (рукопись хранится в Муромском историко-художественном и мемориальном музее). Здесь Д. подробно описывает устройство рождественского вертепа (с чертежами) и приводит тексты колядок, певшихся в Смоленске.

Справ.: Брокгауз-Ефрон. Доп.; Брокгауз-Ефрон. Нов.; Зеленин; Брокгауз-Ефрон. РБС; *Богатов В.И.* Добрынкин Николай Гаврилович // Владимирская энциклопедия: Биобиблиогр. словарь. Владимир, 2002. С. 149.

Биогр.: *Травчетов Н.П.* Николай Гаврилович Добрынкин (Некролог) // ВГВ. 1902. 13 сент., № 37; 20 сент., № 38; Некрологи: Добрынкин Н.Г. // Ист. вестник. СПб., 1902. № 11. С. 823-824.

Лит.: Хроника // Труды Владимирской губернской архивной комиссии. Владимир, 1903. Кн.5. С. 19; *Смирнов А.В.* Портретная галерея уроженцев и деятелей Владимирской губернии. Владимир, 1904. Вып. 3. С. 7-8; *Смирнов А.В.* Уроженцы и деятели Владимирской губернии, получившие известность на различных поприщах общественной пользы (Материалы для био-библиографического словаря). Владимир, 1910. Вып. 4. С. 1-51 (с библиогр.); Императорское Московское археологическое общество в первое 50-летие его существования (1864-1914). Биографический словарь членов Общества. Список трудов членов Общества, помещенных в издания Общества / Под ред. П.С.Уваровой и И.Н.Бороздина. М., 1915. Т. 2. С. 60, 107-108; *Сенчурова Т.Е.* Муромский краевед Н.Г.Добрынкин // Первый Муромский сборник. Муром, 1993. С. 157-180.

Арх.: Муромский историко-художественный и мемориальный музей, № 326; Гос. арх. Владимирский обл., ф. 628, оп.1, д.20 (110 писем К.Н.Тихонравову); ОПИ ГИМ, ф. 17 (статья Д.); ИРЛИ, ф. 286, № 8-10 (биографические материалы), № 225 (письма к А.В.Смирнову).

Т.Г. Иванова

Дозе Федор Иванович [1831, г. Вологда – 23.06.(5.07.) 1879, г. Кострома] – публикатор фольклорных текстов.

Мать Д. была очень заметной и уважаемой фигурой в Вологде: в течение 33-х лет она являлась сначала начальницей женского пансиона, а затем женской гимназии. После окончания гимназии Д. получил высшее образование на историко-филологическом факультете Петербургского университета. С 1 ноября 1852 по 20 июня 1857 он являлся учителем русской словесности в Петрозаводске, куда был приглашен директором мужской гимназии Федором Никитичем Фортунатовым, отцом будущего выдающегося лингвиста Ф.Ф.Фортунатова. Ф.Н.Фортунатов знал Д. по Вологде, где учительствовал и был инспектором гимназии до перевода в Петрозаводск. Приглашая Д., Ф.Н.Фортунатов мог вполне положиться на него в том направлении деятельности, которое считал важным в

преподавании, – использование фольклорно-краеведческих материалов. В Петрозаводске Д. завоевал симпатии у своих воспитанников. *К.М. Петров*, ученик и преемник Д. по фольклорно-этнографической работе, писал после его отъезда из Петрозаводска: «Дозе любил учеников своих и многих из них направил на путь изучения края во многих отношениях» (*Петров К.М. Провинциальные статистики и писатели // Северный вестник. СПб., 1887. № 4. С. 83*). Благодаря эрудиции, природному добродушию, простоте обращения и артистической игре на фортепьяно Д. сблизился в Петрозаводске с губернским обществом. Можно предположить, что эти качества Д. и были основанием для его назначения «рассматривающим неофициальную часть» газеты «Олонецкие губернские ведомости» (с № 34 за 1855 г. до 1857). В 1857 Д. был переведен в Петербург преподавателем Ларинской мужской гимназии. В конце 1861 принимал активное участие в организации помощи студентам, арестованным во время университетских волнений. 8 мая 1862 был сам арестован по обвинению в антиправительственной пропаганде в связи с распространением в Москве прокламации «К офицерам». При обыске у него были найдены герценовские издания. 3 июня заключен в больничное отделение Невской куртины Петропавловской крепости; вел «Дневник», в котором описал арест, пребывание сначала в полицейской части, а затем в крепости, допросы и переживания человека, оказавшегося в одиночном заключении (Дневник Ф.И.Дозе // Исторический вестник. СПб., 1884. Т. 18, № 10. С. 73-102). После освобождения из крепости Д. был лишен права преподавания и выслан в Кострому, куда прибыл 25 сент. 1862. В Костроме поступил на службу в губернское правление; был смотрителем губернской типографии. Дослужился до чина надворного советника (7-й чин в Табели о рангах). В 1867 освобожден от полицейского надзора. В 1879 покончил с собой.

Фольклорно-этнографическая деятельность Д. относится к его петрозаводскому периоду жизни. Будучи редактором ОГВ, он стал инициатором публикации материалов, собранных петрашевцем *А.П.Баласогло*, находившемся в Петрозаводске на положении ссыльного (при публикациях помета в газете: «Из бумаг А.П.Б.»). В 1856 под общим заголовком «Этнографические материалы» была напечатана «Старина о Василии» (ОГВ. 31 марта, № 13). Эта публикация, сопровождаемая квалифицированным комментарием Д., – первая запись ставшего впоследствии широко известным эпического

сюжета «Василий Игнатьевич и Батыга». Она предшествовала варианту этой былины, записанному в 1862 по поручению *П.Н.Рыбникова* от С.Корнилова, а затем и записи *А.Ф.Гильфердинга* от этого же исполнителя, усвоившего былину, согласно исследованию *А.П.Разумовой*, по публикации ОГВ (с помощью грамотного родственника). В 1857 Д. опубликовал с пространным комментарием «Старину о Соловье Будимировиче» (ОГВ. 27 июля, № 30; 3 авг., № 31; 10 авг., № 32). Отклик на эти публикации Д. содержится в «Заметке собирателя» *П.Н.Рыбникова*, записавшего позже пять вариантов первой и шесть вариантов второй былины. С пометкой «Извлечено из бумаг А.П.Б.» в ОГВ помещена публикация Д. под заглавием «Предания о Панах в Олонецкой губернии» (1857. 18 мая, № 20; 1 июня, № 22; 8 июня, № 23).

Относя Д. к незаслуженно забытым краеведам, редактор второго издания «Песен, собранных *П.Н.Рыбниковым*» *А.Е.Грузинский* писал: «Доде, а не *П.Н.Рыбников* пробудил дремавшую Олонецкую губернию» (*Грузинский А.Е.* *П.Н.Рыбников* (1831-1885 гг.) // Песни, собранные *П.Н. Рыбниковым*: В 3 т. М., 1909. Т. 1. С. XLIV-XLV).

Справ.: РБС; Деятели революционного движения в России: Биобиблиогр. словарь / Сост. А.А.Шилов и М.Г.Карнаухова. М., 1928. Т. 1, ч. 2. Стб.105-106.

Лит.: Памятная книжка Олонецкой губернии на 1857 год. Петрозаводск, 1857. С. 26; Г.К. Доде (Некролог) // ОГВ. 1882. 23 дек., № 98; *Петров К.М.* Краткий очерк существования Олонецкой гимназии. Петрозаводск, 1873; *Пантелеев Л.Ф.* Воспоминания. М., 1958. С. 239; *Герцен А.И.* Новая тюрьма // *Герцен А.И.* Собрание сочинений: В 30 т. М., 1959. Т. 16. С. 127-128, 398, 493; *Разумова А.П.* К переизданию «Песен, собранных *П.Н.Рыбниковым*» (Заметки о безымянных текстах) // Фольклористика Карелии. Петрозаводск, 1983. С. 68-84; *Лойтнер С.М.* 1) У истоков фольклористики Карелии: Учителя Ф.И.Доде и К.М.Петров // Русская историческая филология: Докл. рос. науч. конф. памяти Н.А. Мещерского. Петрозаводск, 2001. С. 195-199; 2) Петрозаводские учителя – краеведы – в фольклористике (вторая пол. XIX – нач. XX вв.) // Краевед: Сб. статей. Петрозаводск, 2007. С. 11-12; 3) Из истории фольклористики Карелии: учитель-краевед Ф.И.Доде // Кижский вестник. Петрозаводск, 2007. Вып. 11. С. 116-126; 4) Возвращаясь к деятельности учителя-краеведа Ф.И. Доде // Кижский вестник. Петрозаводск, 2009. Вып. 12. С. 130-139.

С.М. Лойтнер

Докучаев-Басков Карп Андреевич [23.5. (4.6) 1849, г. Каргополь Олонецкой губ. – 9(22).4.1916, г. Каргополь Олонецкой губ.] – каргопольский краевед, публикатор памятников письменности и фольклора, автор путевых и этнографических очерков. Настоящая фамилия – Докучаев, Басков – псевдоним. Свои статьи подписывал также: «Народный учитель – Мужик», «Каргопол».

Родился в крестьянской семье; отец Д.-Б. являлся сельским заседателем в Каргопольском земском суде. В детстве Д.-Б. обучался выделке беличьего меха в мастерской Каргополя. Позднее этому промыслу он посвятил свой очерк «Беличий промысел в Каргополе и окрестных селениях» (Труды комиссии по исследованию кустарной промышленности в России. СПб., 1880. Вып. 4. С. 210-317). В 1875-1878 – учитель сельского Кенорецкого земского училища. В 1879-1882 находился в Петербурге, но об этом периоде его жизни сведений не сохранилось. Вернувшись из Петербурга в Каргополь, прожил здесь до конца своих дней, занимаясь в основном литературным трудом.

Д.-Б. много путешествовал по Северу в поисках материалов для своих сочинений, «всеми силами старался, где только возможно, везде разыскивать как письменные памятники, так и поэзию народного творчества» (*Докучаев-Басков К.А.* Подвижники и монастыри крайнего Севера: Вместо предисловия // Христианское чтение. СПб., 1885. № 5/6. С. 772). Д.-Б. известен прежде всего как автор очерков о монастырях Олонецкой и Архангельской губ., объединенных общим заглавием «Подвижники и монастыри крайнего Севера» (14 очерков, напечатаны в журнале «Христианское чтение» в 1885-1895). Написанные на материале архивов каргопольских монастырей (Спасо-Преображенского в Каргополе и др.), они представляют ценный исторический источник. Перу Д.-Б. принадлежат также работы, посвященные каргопольским старообрядцам-странникам. При этом отношение Д.-Б. как к православному монашеству, так и к старообрядцам было резко критическим: монахов он упрекал в любостыжании, старообрядцев – в фанатизме и невежестве.

Большое внимание Д.-Б. уделял и произведениям фольклора, записывая в каргопольских деревнях народные песни, духовные стихи, легенды, предания, частушки и т.д. В неофициальной части газеты «Олонецкие губернские ведомости» опубликовал духовные стихи (Духовные стихи // ОГВ. 1873. 11 июля, № 53; 14 июля, № 54; 18 июля, № 55); некоторые из них он выписал «из тетради», а другие записал «со слов калеки», не допуская «никаких грамматических

поправок» («Стих плача Иосифа Прекрасного, егда продаша братия его во Египет», «О Борисе и Глебе», «Христос Спаситель» и др.; всего 8 текстов). Частушки, записанные Д.-Б. в Каргопольском у., вошли в сборник *Е.Н.Елеонской* (Сборник великорусских частушек / Под ред. Е.Н. Елеонской. М., 1914. С. 35-40). Подготовленный к печати труд «Народные песни» остался неизданным. Фольклорные тексты Д.-Б. использовал и в своих сочинениях о севернорусских монастырях. В очерке о Веретьевской пустыни он опубликовал устное предание о явленной иконе Благовещения «на Веретии»; в статье о Наглимозерской пустыни – предание о разбойниках и т.д. В работах Д.-Б. содержатся также разнообразные сведения о народных праздниках, быте и нравах жителей Каргополя.

Библиогр.: Каргопольский край: природа, история, экономика, культура. Библиографический указатель. Каргополь, 1999 (по именному указ.).

Исслед.: Своеобразные народные праздники // Церковный вестник. СПб., 1890. № 16. С. 283-284; Записки рыбакова: из этнографических наблюдений в Каргопольском уезде // Известия Архангельского общества изучения Русского Севера. Архангельск, 1912. № 22. С. 1023-1039.

Лит.: *Крылов В.И.* К.А. Докучаев-Басков (к 10-летию его историко-литературной деятельности) // Известия Общества изучения Олонецкой губернии. Петрозаводск, 1913. Т. 1. № 1/4. С. 197-201; *Онучина И.В.* 1) Каргопольский краевед К.А.Докучаев-Басков и его наследие (К 150-летию со дня рождения) // Археографический ежегодник за 1999 год. М., 2000. С. 160-165 (с библиографией работ Д.-Б.); 2) К.А.Докучаев-Басков – исследователь православных святых Русского Севера // Православие в Карелии. Материалы III региональной научной конференции, посвященной 780-летию крещения карелов (16-17 октября 2007 года, г. Петрозаводск). Петрозаводск, 2008. С. 358-364; *Кожневникова Ю.Н.* Архивы монастырей Олонецкой епархии и их изучение в XIX–начале XX // Там же. С. 159-161; *Пигин А.В.* Заметки к статьям К.А.Докучаева-Баскова об истории Челмогорского монастыря // Там же. С. 33-39.

Арх.: РНБ, ф. 790 (переписка Д.-Б. с проф. И.Е.Троицким); РГИА, ф. 2182, оп. 1, д. 170 (переписка Д.-Б. с проф. И.Е. Троицким).

А.В. Пигин

Дуров Иван Матвеевич [29.6 (11. 7) 1894, с. Сумской Посад Кемского у. Архангельской губ. (ныне: Республика Карелия) – 3.4.1938, станция Медгора (ныне: г. Медвежьегорск), Карельская АССР] – архангельско-карельский краевед, собиратель фольклора.

Отец – помор, капитан небольшого промыслового судна, мать – дочь священника. Окончил Сумское двухклассное училище. С 1911 – член Поморского отдела Архангельского общества изучения Русского Севера, с 1923 – член Общества изучения Карелии, председатель правления Сумской ячейки краеведения по Беломорью. В феврале 1938 был обвинен в контрреволюционной деятельности, объявлен врагом народа, 1 марта арестован, этапирован на станцию Медгора, где в урочище Сандармох 3 апр. 1938 расстрелян. В 1988 реабилитирован.

Первая фольклорно-этнографическая публикация – «Святки в Поморье» (газ. «Архангельск». 1910. 30 дек., № 293). До революции Д. сотрудничал с «Известиями Архангельского Общества изучения Русского Севера», где опубликовал статьи «Несколько слов о кустарной промышленности в Поморье» (1912. № 24. С. 115-117); «Из нужд Поморского побережья» (1913. № 12. С. 566). В 1920-е в «Известиях Общества изучения Карелии» напечатаны его «Очерки Кемского Поморья» (1924. № 1. С. 88-90) и «Песни Кемского Поморья» (1924. № 2. С. 42-49). В журнале «Экономика и статистика Карелии» были опубликованы статьи «Кустарное производство поморских рукодельниц» (1926. № 4. С. 73-74) и «Наважий промысел Поморья» (1926. № 5. С. 136-140), в журнале «Карело-Мурманский край» – «На путине» (1931. № 7/8. С. 54-55). Соловецкое общество краеведения издало подготовленный им словарь (Опыт терминологического словаря рыболовного промысла Поморья / Под ред. и с доп. Н.Н.Виноградова. Соловки, 1929 (Соловецкое общество краеведения. Материалы; Вып19)). Д. составил также «Словарь живого поморского языка в его бытовом и этнографическом применении» (12090 слов; не опубликовано; в печати, подготовлен В.П.Кузнецовой).

Фольклорное собрание Д., находящееся в Научном архиве Карельского научного центра (Петрозаводск), составляет более 1000 ед.хр. (5 коллекций; 1910-1938). Коллекции содержат поморские свадебные, похоронные и рекрутские причитания, заговоры, духовные стихи, песни, частушки, поговорки. Некоторые из них уже введены в научный оборот. Так, тексты заговоров (109) полностью вошли в сборник «Русские заговоры Карелии» (сост. Т.С. Курец; Петрозаводск, 2000).

Отдельная коллекция Д., представляющая особую ценность, – «Детские игры, развлечения, записанные в Сорокско-Кемском

районах Беломорья» (93 варианта уникальных поморских детских игр). Собранные Д. материалы по детскому фольклору были востребованы наукой в начале XXI в. (*Лойтер С.М.* Краевед И.М. Дуров и его коллекция поморских детских игр // Живая старина. М., 2005. № 1. С. 33-38; Из коллекции детских игр краеведа И.М.Дурова // На поле-поляне, на море-океане: Хрестоматия по русскому фольклору Карелии / Авт.-сост. С.М. Лойтер. Петрозаводск, 2009. С. 366-376).

Справ.: Григорьев С.В. Биографический словарь: Естествознание и техника в Карелии. Петрозаводск, 1973. С. 104.

Лит.: Место расстрела Сандармох / Сост. Ю.А. Дмитриев. Петрозаводск, 1999. С. 222; *Лойтер С.М.* 1)Краеведы Карелии – в фольклористике (И.М. Дуров) // Музей и краеведение на Европейском Севере. Материалы междунар. науч. конф. Петрозаводск, 2001. С. 32-36; 2)И.М. Дуров – собиратель детского фольклора Карелии // Проблемы детской литературы и фольклор: Сб. науч. трудов. Петрозаводск, 2001. С. 202-209; Кузнецова В.П. «Словарь живого поморского языка» И.М.Дурова как источник для изучения этнокультурных контактов // Межкультурные взаимодействия в полиэтническом пространстве пограничного региона. Материалы междунар. науч. конф., посвященной 75-летию ИЯЛИ КНЦ РАН. Петрозаводск, 2005. С. 74-79.

Арх.: КарНЦ, ф. 1, оп.1, колл. 27, 28, 34, 35, 116; Архив УФСБ Карелии, Фонд уголовных дел ФСБ, П-12478.

С.М. Лойтер

Есенин Сергей Александрович [21.9 (3.10). 1895, с. Константиново Кузьминской вол. Рязанского у. и губ. – 27-28.12. 1925, г. Ленинград; похоронен в Москве на Ваганьковском кладбище] – поэт и прозаик, собиратель и публикатор рязанского фольклора, носитель фольклорной традиции.

Родился в крестьянской семье. Окончил Константиновское земское четырехгодичное училище; Спас-Клепиковскую второклассную учительскую школу и получил звание «учителя школы грамоты». Учился в Московском городском народном университете им. А.Л.Шанявского на историко-философском отделении (1913-1914; из-за нехватки денег вынужден был уйти со 2-го курса), слушал лекции по русской литературе профессоров П.Н.Сакулина, Ю.И.Айхенвальда, А.Е.Грузинского, а также М.Н.Розанова по истории западной литературы эпохи Возрождения.

В Москве Е. работал в конторе мясной лавки купца Н.В.Крылова, в книгоиздательстве «Культура», экспедитором и подчитчиком в типографии Товарищества И.Д.Сытина, корректором в типографии торгового дома «Д.Чернышев и Н.Кобельков». В Первую мировую войну Е. был призван в действующую армию (1915), служил санитаром в Царскосельском полевом военно-санитарном поезде № 143 императрицы Александры Феодоровны (1916-1917). После революции совместно с С.А.Клычковым, П.В.Орешиним, Андреем Белым и Л.И.Повицким создал издательство «Московская трудовая артель художников слова» (1918). Организовал и был совладельцем книжной лавки «Московской трудовой артели художников слова» (1919) и артистического кафе «Стойло Пегаса» (1921).

Обосновавшись в Москве, Е. быстро вошел в литературные круги. Он стал членом Суриковского литературно-музыкального кружка и на общественных началах был секретарем его журнала «Друг народа» (1914-1915), участвовал в учреждении литературно-художественного общества «Страда» (1915); входил в литературную группу «Краса» (1915), литературно-художественный кружок «Звено» (1919-1920). Подписал заявление об образовании крестьянской секции при Московском Пролеткульте (1918). Член президиума и комиссии по авторскому праву Московского союза советских журналистов (1918); член Московского профессионального союза писателей (1918); член президиума Всероссийского союза поэтов (1919-1920); член Всероссийского союза писателей (1925). Вместе с друзьями создал русский имажинизм как литературную школу и течение, а также кооперативное издательство «Имажинисты» (1919-1924), потом вышел из него, сообщив, что его творчество шире всяких школ и условностей. Современники считали его новокрестьянским поэтом (особенно в ранний период творчества).

Ориентируясь на внимание творческой интеллигенции ко всему народному, Е. любил пускать о себе «слухи и толки». В частности, рассказывал, будто его дед был старообрядческим начетчиком, а сам он пришел пешком из рязанского села в Москву и затем поехал в Ригу к дяде смолить бочки, знает «только библию и сказки», будто даже находился в дисциплинарном батальоне на германском фронте, побывал в Персии и др. Е. подкреплял свое биографическое сочинительство (отчасти в духе апокрифического жития) ряжением в псевдонародную одежду и упражнением в соответствующих поведенческих практиках, в связи с чем получил прозвища – Лель, Пастушок,

Ангел, Святой и др. Поэт творил в духе этиологических мифов «народную этимологию» своей фамилии: Е. – от «есень-осень», Ясенин – от «ясень» и «ясный». Еще в родном селе Константиново и позже в Спас-Клепиковской второклассной учительской школе Е. имел прозвища – Серёга-монах и Серёжа-пастушок, Пушкин.

Происходя из крестьянской семьи, Е. с детства владел локальной устно-поэтической традицией, а позднее проявлял интерес к фольклору, совершая путешествия по России и беседуя с местными жителями, а также черпая знания из разных книжных источников: из предшествующей и современной художественной литературы с этнографическим уклоном (напр., «В лесах» и «На горах» *П.И.Мельникова (Андрея Печерского)*, «Очерков бурсы» Г.Н.Помяловского и др.); из фольклорных сборников и научных трудов (проштудировал «Толковый словарь живого великорусского языка» и «Пословицы русского народа» *В.И.Даля*; «Народные русские сказки», «Народные русские легенды» и «Поэтические воззрения славян на природу» *А.Н.Афанасьева*, сб. «Былины» из «Библиотеки Чудинова» и др.). Согласно составленному сестрой Е.А.Есениной книжному списку, в личной библиотеке Е. хранились книги по фольклору (*Субботин С.И.* Библиотека Сергея Есенина // Есенин на рубеже эпох: Итоги и перспективы. М.; Константиново; Рязань, 2006. С. 341).

В родительской семье Е. старинные народные песни «играли» дед, мать и сестры, бабушка привечала странников, скитавшихся по монастырям и певших духовные стихи; муж средней сестры В.Ф.Наседкин также исполнял фольклорные песни. Дед по матери Ф.А.Титов особенно отличался знанием народно-православной культуры: «Еще больше значения имел дед, который сам знал множество духовных стихов наизусть и хорошо разбирался в них» (*Есенин С.А.* ПСС: В 7 т. (9 кн.). М., 1995-2001. Т. VII (1). С. 344 – в записи И.Н.Розанова, 1921; далее указываются ПСС, том и стр.). В автобиографии, записанной в 1921 г. И.Н.Розановым, Е. сообщал: «А в детстве я рос, дыша атмосферой народной поэзии» (ПСС VII (1), с. 344).

В «Автобиографии» (1924). Е. акцентирует внимание на знакомстве со сказками: «Нянька, старуха-приживальщица, которая ухаживала за мной, рассказывала мне сказки, все те сказки, которые слушают и знают все крестьянские дети» (ПСС VII (1), с. 14). Легко прослеживается общность ранних стихотворных сказок Е. с народными (напр., «Сиротка (Русская сказка)», 1914 – СУС 480 = АА480*В, сюжет «Морозко»). Влияние фольклора на его индивиду-

альное творчество отмечал сам поэт в «Автобиографии» (1923): «Стихи начал слагать рано. Толчки давала бабка. Она рассказывала сказки. Некоторые сказки с плохими концами мне не нравились, и я их переделывал на свой лад» (ПСС VII (1), с. 11). На раннем этапе Е. шел по проторенному русскими классиками (В.А.Жуковским, А.С.Пушкиным, П.П.Ершовым и др.) пути переложения народных сказок на стихотворный лад. Об обстоятельствах рассказывания сказок Е. написал стихотворение «Бабушкины сказки» (ПСС IV, с. 53 – 1913-1915). В статье «Ключи Марии» (1918) Е. процитировал «Волшебную дудочку» (ПСС V, с. 190 – СУС 780) и упомянул Сивку-Бурку (ПСС V, с. 205 – СУС 530 = АА 530А).

Фольклорно-этнографическими аллюзиями на сказочные образы, праздничную культуру и повседневный быт «малой родины» пронизана юношеская повесть Е. «Яр» (1916). В ней представлены народная свадьба и обряд опахивания селения против эпизоотии, угроза материнского проклятия. Из устно-поэтических жанров в повести фрагментарно показаны волшебные и бытовые (новеллистические) сказки, былички, похоронный плач (причем мужской), необрядовые песни (в том числе литературного происхождения, плясовые), частушки и «страдания», загадки, пословицы и поговорки, поверья и приметы, дразнилки и прозвища.

Е. собрал и опубликовал в газ. «Голос трудового крестьянства» (М., 1918. 19 мая, № 127; 29 мая, № 135; 2 июня, № 139; 8 июня, № 144) подборки частушек (всего 428 строк), расположив их по рубрикам: «Девичьи (полюбовные); Прибаски; Страдания; Смешанные», чьи названия отражают народные внутрижанровые определения (ПСС VII (1), с. 317, 322, 327, 332). Е. гордился своей собирательской удачей, что отметил его друг В.С.Чернявский: «...частушки были его гордостью не меньше, чем стихи; он говорил, что набрал их до 4000 и что Городецкий непременно обещал устроить их в печать» (С.А.Есенин в воспоминаниях современников: В 2 т. М., 1986. Т. 1. С. 202).

Сохранились сведения об игре поэта на гармонии (*Чатыгин А.П.* По тропам и дорогам. М., 1931. С. 290; *Цветаева М.И.* Нездешний вечер (1936) // *Цветаева М.И.* Проза. М., 1989. С. 270-272). О тонком музыкальном слухе, знании особенностей аккомпанемента и негласных нормативов исполнительства свидетельствуют примечания Е. при публикации частушек: «Прибаски. I. (На растянутый лад, под ливенку. Поют парни); II. (Плясовой лад, под тальянку. Поют бабы и

девки» (ПСС VII (1), с. 322, 325). Д.Н.Семёновский вспоминает о желании Е. издать в 1915 сб. «Гармоника» с разделами: «Гальянка», «Ливенка», «Черепашка» и «Венка» (ПСС VII (3), 73; не издали). Газета «День» анонсировала сб. «Маковые побаски» Е. (Пг., 1915. 29 окт., № 298; не вышел).

На типично деревенский манер Е. исполнял частушки на литературно-музыкальных вечерах, в частных литературных салонах (напр., в Петрограде в 1915-1916): «Пел он по-простецки, с деревенским однообразием, как поет у околицы любой парень. Но иногда, дойдя до яркого образа, внезапно подчеркивал и выделял его с любовью, уже как поэт» (С.А.Есенин в воспоминаниях современников: В 2 т. М., 1986. Т. 1. С. 202). Эмиль Кроткий (Э.Я.Герман) отмечал, что Е. прекрасно владел репертуаром и исполнительской манерой не только своей «малой родины», но воспринял песенные традиции других регионов и даже адаптировал их к городской среде: «Певал он охотно частушки под гитару. Знал напевы нескольких губерний» (Есенин в стихах и жизни: Воспоминания современников. М., 1995. С. 156). Из частушечного репертуара Е. современники вспоминают рекрутские тексты, о Гришке Распутине, царе и царице, о писателях, «похабные», ухарские и лирические (ПСС VII (1), с. 534-537).

Одной из первых книг Е. в 1915 был объявлен в анонсе издательства «Краса» сборник «Рязанские побаски, канавушки и страдания» (не издали). О подготовке частушечного собрания свидетельствует письмо Е. весной 1915 из Петрограда к своей подруге – сельской учительнице М.П.Бальзамовой: «Голубушка, будьте добры написать мне побольше частушек. Только самых новых» (ПСС VI, с.65). Е. воодушевил родных сестер собирать частушки «малой родины», и уже после смерти поэта вышел сборник: Частушки родины Есенина – села Константинова / Собрали Е. и А.Есенины. М., 1927.

Е. и сам сочинял частушки: отдельные тексты (18 штук), созданные в разное время, объединены при издании в подборку «Частушки» (1916-1924); известны также «Частушки (О поэтах)» (1915-1919). В письме к А.А.Добровольскому в 1915 из с. Константиново Е. сообщает о своей игре на гармошке-«ливенке» и сочинении хулигански-сатирической частушки во время проводов рекрутов на армейскую службу (ПСС VI, с. 69).

В «Автобиографиях» 1923 и 1924 Е. указывал на частушки как на побудительную причину собственного творчества: «Стихи начал писать, подражая частушкам»; «Влияние на мое творчество в самом

начале имели деревенские частушки» (ПСС VII (1), с. 11, 14). Об этом же воздействии он сообщал в разговоре с критиком Л.М.Клейнбортом в 1913 или 1914 (С.А.Есенин в воспоминаниях современников: В 2 т. М., 1986. Т. 1. С. 168).

Помимо частушек, Е. прекрасно знал христианские легенды, бытовавшие в устной народной традиции. Он снабдил А.М.Ремизова вариантами легенд о святых и божьих угодниках, бытовавших в с. Константиново Рязанской губ. («Николин умолот», «Свеча воровская» и «Каленые червонцы»). Способ передачи этих легенд (устное сообщение или запись) неизвестен, однако А.М.Ремизов свою публикацию «Николиных притч» (1917) сопроводил примечаниями о том, что в числе первоисточников он пользовался «рязанскими сказками с. Константинова, переданными мне поэтом С.А.Есениным» (ПСС VII (1), с. 546).

В дореволюционный период творчества Е. часто обращался к духовным стихам. В автобиографии Е., записанной в 1921 И.Н.Розановым, сообщается: «Бабка... была очень набожна, собирала нищих и калек, которые распевали духовные стихи. Очень рано узнал я стих о Миколу. Потом я и сам захотел по-своему изобразить “Миколу”» (ПСС VII (1), с. 344). Данные о типичных исполнителях духовных стихов, краткий перечень их сюжетов и персонажей приведены в «Автобиографиях» 1923 и 1924 (ПСС VII (1), с. 11, 14). В революционный и советский периоды творчества Е. активно использовал легенды о поисках Китежа, Радонежа, Беловодья, Земли обетованной.

Тексты загадок и закличек, обращенных к природным явлениям (месяцу и росе), приведены в «Ключах Марии» (ПСС V, с. 207-208 – 1918), а лежащая в их основе сложная метафора стала одним из ведущих поэтических приемов Е. Через многие сочинения Е. 1910-х проходят мифы о мировом яйце и древе жизни, о культурном герое и первопредке, получившие авторское осмысление в теоретических статьях («Ключи Марии», 1918) и поэтическое – в лирике и «маленьких поэмах» библейски-революционного цикла («Певущий зов», 1917; «Отчарь», 1917; «Октоих», 1917; «Преображение», 1917; «Иорданская голубица», 1918; «Инония», 1918, и др.).

Е. внимательно изучал переводы на русский язык крупных эпических произведений других народов, а также обращал внимание на трактовки зарубежных сказаний и эпосов в трудах отечественных ученых (Ф.И.Буслаев, А.Н.Афанасьев и др.). В «Ключах Марии» Е.

упоминает «Калевалу», «Илиаду», индийские Веды, скандинавскую «Эдду» (ПСС V, с. 199, 206).

Арх.: РГАЛИ, ф. 190; ГЛМ, ф. 4; ИМЛИ, ф. 32; ИРЛИ, ф. 817; Гос. музей-заповедник С.А.Есенина, рукоп. фонд; Музей А.Ахматовой в Санкт-Петербурге, рукоп. фонд.

Соч. : Полное собрание сочинений: В 7 т. (9 кн.). М., 1995-2001.

Лит.: *Кравцов Н.И.* Есенин и народное творчество // Художественный фольклор. М., 1929. Т. 4/5. С. 193-203; *Нейман Б.В.* Источники эйдологии Есенина // Там же. С. 204-217; *Коржан В.В.* Есенин и народная поэзия. Л., 1969; *Юшин П.Ф.* Сергей Есенин. Идеино-творческая эволюция. М., 1969; *Наумов Е.И.* Сергей Есенин. Личность. Творчество. Эпоха. Л., 1973; *Харчевников В.И.* Традиции русской народной песни в стиле раннего Есенина (1910-1916 гг.). Пособие по спецкурсу. Ростов-н/Д., 1974; *Базанов В.Г.* Сергей Есенин и крестьянская Россия. Л., 1982; *Баишков В.П.* «Плачет где-то иволга.»: Константиновские этюды. М., 1986; *Савушкина Н.И.* Русская поэзия начала XX века и фольклор. М., 1988. С. 61-70; *Марченко А.М.* Поэтический мир Есенина. 2 изд., доп. М., 1989; *Баишков В.П.* В старинном селе над Окой: Путешествие на родину Сергея Есенина. М., 1992; *Панфилов А.Д.* Константиновский меридиан: В 2 ч. М., 1992; *Самоделова Е.А.* 1) Историко-фольклорная поэтика С.А.Есенина // Рязанский этнографический вестник. 1993; 2) Антропологическая поэтика С.А.Есенина: Авторский «жизнетекст» на перекрестье культурных традиций. М., 2006; 3) Есенин и фольклор. Концепция раздела «Есенинской энциклопедии» // Есенинская энциклопедия: Концепция. Проблемы. Перспективы. М.; Константиново; Рязань, 2007. С. 78-90; 4) История изучения фольклоризма Сергея Есенина (от первой статьи Н.И.Кравцова до современных исследований) // Российская славистическая фольклористика: Пути развития и исследовательские перспективы. М., 2007. С. 185-196; 5) Душа и Бог-странник у Есенина в контексте рязанской фольклорно-этнографической традиции (на материале научных экспедиций) // Современное есениноведение. Рязань, 2008. № 8. С. 93-103; 6) Есенинские образы Микола и Радуницы (рязанский фольклорно-этнографический комментарий) // Есенин и мировая культура: Материалы Междунар. науч. конференции, посвященной 112-летию со дня рождения С.А. Есенина. Рязань, 2008. С. 366-384; *Воронова О.Е.* Сергей Есенин и русская духовная культура. Рязань, 2002; *Архипова Л.* «У меня в душе звенит тальянка...»: Частушки родины Есенина – села Константинова и его окрестностей. Фольклорное исследование. Челябинск, 2002; *Пушкина С.И.* Песни родины Есенина. М., 2005.

Е.А. Самоделова

Ландышев Петр Михайлович [ок. 1822, вероятно, Владимирская губ. – ?] – владимирский краевед.

Окончил Владимирскую духовную семинарию (1842), что позволяет предположить, что Л. был уроженцем Владимирской губ. и, скорее всего, происходил из духовного сословия. В 1843-1846 – учитель Шуйского духовного училища; в 1848 – учитель Владимирского духовного училища. В 1855, приняв сан, стал священником с.Заястребье Судогодского у.; в 1873 был переведен в с.Верхний Ландех Гороховецкого у. В 1892 вышел за штат, жил в Москве.

Селу Заястребье посвящены две публикации Л. в неофициальной части «Владимирских губернских ведомостей». Топография села описана в статье «Приход села Заястребья Судогодского уезда» (ВГВ. 1877. 25 нояб., № 47). Во второй статье представлен довольно редкий шуточный обычай бегства молодухи от родни мужа со свадебного пира (Свадебный обычай в селе Заястребье Судогодского уезда // ВГВ. 1876. 29 окт., № 44; републ.: Ежегодник Владимирского губернского статистического комитета. Владимир, 1876. Т. 1. Вып. 2. Стб.85-87).

Лит.: Малицкий Н.В. История Владимирской духовной семинарии. М., 1902. Вып. 3. С. 140.

Т.Г. Иванова

Ляпунов Сергей Михайлович [18(30).11. 1859, г. Ярославль – 8.11. 1924, г. Париж; похоронен на кладбище Батиньоль в Париже] – композитор, педагог, пианист, дирижер, музыковед, собиратель и исследователь музыкального фольклора.

Происходил из старинного дворянского рода, известного с XV в. Отец – М.В.Ляпунов, ученый-астроном; мать – Е.П.Ляпунова (урожд. Демидова), внучка *В.И.Даля*. В 1873–1878 Л. занимался в музыкальных классах при Нижегородском отделении Русского музыкального общества у известного педагога В.Ю.Виллуана. Окончил с малой золотой медалью Московскую консерваторию (1878-1883) по специальностям фортепиано (классы В.И.Вильборга, К.К.Клиндворта и П.А.Пабста) и теории композиции (классы *П.И.Чайковского*, Н.А.Губерта и С.И.Танеева). В 1885 Л. переехал в Петербург, тесно общался с *М.А.Балакиревым* и др. представителями содружества музыкантов «Могучая кучка». В 1890 он начал преподавать в Николаевском кадетском корпусе, в 1892 поступил на службу в Государственный контроль в качестве чиновника особых поручений. В 1894–

1902 служил помощником управляющего Придворной певческой капеллы (заведовал регентскими и певческими классами); в 1902–1910 работал в должности старшего преподавателя музыки Института св. Елены; с 1908 – директор Бесплатной музыкальной школы; с 1910 – профессор Петербургской консерватории; инициатор учреждения в Консерватории кафедры изучения древнерусской музыки (1921); в 1921–1922 – заведующий капеллой (Хоровой академией). С 1919 Л. – профессор Российского института истории искусств, где несколько лет читал курсы истории русской музыки, русской песни и русской фортепианной музыки. Л. проявил себя также как опытный музыкальный редактор: в 1902–1907 редактировал вместе с М.А.Балакиревым собрание сочинений М.И.Глинки, опубликовал переписку М.А.Балакирева с П.И.Чайковским и *Н.А.Римским-Корсаковым*. В 1913 он был избран пожизненным действительным членом Русского музыкального общества. В 1923 Л. выехал на гастроли в Германию и во Францию, где скончался от сердечного приступа.

Среди произведений Ляпунова выделяются: 2 симфонии (1887, 1907), Баллада для оркестра (1883) «Торжественная увертюра на русские темы» (1896), симфонические поэмы «Желязова Воля» (1910), «Гашиш» (по одноименной поэме А.А.Голенищева-Кутузова, 1913), 2 фортепианных (1890, 1909) и скрипичный концерты (1915, нов. ред. 1921), Рhapsодия на украинские темы для фортепиано с оркестром (1907), Фортепианный секстет (1916), духовные сочинения для смешанного хора, циклы фортепианных миниатюр «Дивертисмент», «Святки» (1907), 12 «Etudes d'execution transcendante» (12 этюдов высшей трудности) (1897–1905) во всех тональностях, соната, прелюдии, мазурки, романсы и др.; обработки русских народных песен (для голоса с фортепиано, для квартета мужских голосов и для хора). С 1907 Л. выступал как пианист и дирижер (в том числе за рубежом), преимущественно с исполнением собственных сочинений.

Интерес к народной музыке у Л. проявился с молодых лет. Самые ранние записи народных песен, сделанные в имении Сеченовых Теплый Стан (Курмышский у. Симбирской губ.), относятся, вероятно, к концу 1870-х (РНБ, ф. 451 – письмо Н.Р.Сеченовой от 13 нояб. 1879). В эти же годы (или несколько позднее) композитор записывал песни в имении своих родителей Болобоново (Курмышский у. Симбирской губ.), в имении Касьяновых Лебедево (Макарьевский у. Нижегородской губ.) и др. местах.

В 1893 Л. начал свою деятельность в Песенной комиссии Русского географического общества (с марта 1893 – член-сотрудник РГО), где выполнял функции консультанта, составлял отзывы на присылаемые в Комиссию песни. Активная работа в РГО, практика экспедиционной работы позволили Л. составить представления о жанровых свойствах и особенностях бытования народных песен, что способствовало разработке специального «Вопросного листа по собиранию сведений о русских народных песнях» (РНБ, ф. 451). С его помощью предполагалось получать сведения об особенностях бытования песен различных жанров, о музыкальных инструментах, а также информацию о наиболее благоприятном времени для работы экспедиций. Рассылка «Вопросного листа» производилась в губернские и уездные земские управы, в учреждения по исследованию местной старины, земским начальникам, в уездные училищные советы, учителям народных школ и сельским священникам.

По заданию Песенной комиссии Л. отредактировал и подготовил к публикации музыкальные материалы первой научной экспедиции Песенной комиссии РГО (Песни русского народа. Собраны в губерниях Архангельской и Олонецкой в 1886 году / Напевы записал *Г.О.Дюти*, слова – *Ф.М.Истомин*. СПб., 1894). В качестве музыканта, записывающего напевы народных песен, Л. принял участие во второй фольклорной экспедиции Песенной комиссии на Русский Север (1893; совместно с *Ф.М.Истомин*ым). Экспедиция обследовала 5 уездов (14 волостей) Вологодской, Вятской, Костромской губ. (прослушано 222 человека). Результаты экспедиции составили 270 нотных записей, что намного превысило число записей как предыдущей экспедиции (180 образцов), так и трех последующих (100, 125, 100 образцов). Из общего числа записанных музыкально-поэтических текстов было опубликовано 165 (163 напева с поэтическими текстами и 2 текста). См.: Песни русского народа. Собраны в губерниях Вологодской, Вятской, Костромской в 1893 году / Напевы записал *С.М.Ляпунов*, слова – *Ф.М.Истомин*. СПб., 1899. Издание имело развернутую вступительную статью, географический и именной указатели, карту следования экспедиции. Расположение материала подчинялось жанровому принципу. В разделе «Песни свадебные» составители расположили материалы по ходу свадебного обряда. В числе записей особое значение имеет былина с сюжетом «Илья Муромец и царь Куркас» (слобода Раменская Бережно-Слободской вол. Тотемского у.; ныне с. Раменье Тарногоского р-на Вологодской

обл.). Былина остается уникальным музыкальным образцом эпического напева на территории Вологодской обл. *А.Л.Маслов* в рецензии на сборник «Песни русского народа» высоко оценил напев былины: «Один этот напев может быть ценнее для исследователя, чем большинство здесь же напечатанных протяжных» (Труды Музыкально-этнографической комиссии, состоящей при Этнографическом отделе Императорского Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии. М., 1906. Т. 1. С. 520). Иной позиции придерживался сам Л., искушенный в области профессионального музыкального искусства; он считал, что записанная былина, имеющая речитативный характер мелодики, интересна «по тексту, а не по напеву». Среди экспедиционных материалов большой интерес представляют записи духовных стихов («Вознесенье», «Алексей, человек Божий», «Лазарь» и др.). Впервые в ходе экспедиционных исследований были выполнены нотные записи колокольных звонов (в Вологде и Великом Устюге) и народной инструментальной музыки (пастушеский рожок в Нижней Тойме, марийские гусли и волынка-«пузырь» в Яранском у. Вятской губ.).

Сборник был воспринят современниками прежде всего как материал, предназначенный для любителей пения (анонимная рец.: Русская музыкальная газета. СПб., 1900. № 1. Стб. 30). Критике подвергся «композиторский» подход к отбору песен. «С.М.Ляпунов, вероятно, разумел не науку, а приложимость напевов к художественной обработке, — писал А.Л.Маслов, — такой ошибочный, субъективный взгляд на ценность народного искусства не мало вредит в научных изысканиях, и с ним постоянно приходится считаться» (Труды Музыкально-этнографической комиссии, состоящей при Этнографическом отделе имп. ОЛЕАЭ. 1906. Т. 1. С. 520). Современные текстологические исследования полевых материалов показывают, что Л. в процессе записи фольклорного материала, подготовки его к публикации и отборе «окончательной» версии интуитивно пытался обнаружить и зафиксировать объективные, типологически присущие напеву свойства. Однако мелодические варианты, особенности многоголосия, нашедшие отражения в полевых записях, к сожалению, им не всегда учитывались при публикации напевов. Подготовленный Л. «Отчет об экспедиции для собирания русских народных песен с напевами в 1893 г.» (Известия Русского географического общества. 1894. Т. 30. Вып. 3. С. 347-354) содержит наблюдения композитора о состоянии народно-песенной традиции, а также эстетическую оценку собранного ма-

териала. Его суждения отражают «слышание» музыкантом новой интонационной стилистики, проникающей в музыкальный быт деревни, а также отношение композитора к народной песне, которую он зачастую воспринимал скорее как музыкально-художественное произведение, чем как предмет научного изучения.

Сборники Песенной комиссии РГО стали первой обширной публикацией образцов севернорусского музыкального фольклора, которые, не подвергаясь какой-либо обработке, излагались в том виде, в каком были «услышаны» и зафиксированы собирателями. Песенные экспедиции РГО сыграли также большую роль в развитии русской музыкальной культуры, впервые приобщив к ней сокровища народной поэзии и музыки северного региона (см. сб.: 30 русских народных песен, гармонизованных и переложенных для фортепиано в 4 руки М.А. Балакиревым. СПб., 1898; 30 песен русского народа для одного голоса с сопровождением фортепиано из собранных в 1886 г. Г.О. Дютшем и Ф.М. Истоминым / Гармонизовал М.А. Балакирев. СПб., 1899).

Значительный интерес представляют рукописные документы, отражающие участие Л. в экспедиции РГО. Это «Дневник путешествия в Вологодскую, Вятскую, Костромскую, Ярославскую губернии с целью записи народных песен» и полевые нотные тетради (РНБ, ф. 451). Материалы «Дневника» содержат описания крестьянских верований, обрядов, элементов православной культуры, пересказы преданий и легенд, связанных с возникновением местных церквей, монастырей, почитанием православных святых и пр. Сохранились также фотоснимки церковной и крестьянской архитектуры и народных исполнителей. Среди материалов архива Л. большой интерес представляет также рукописный каталог сборников песен разных народов (малороссийские, польские, болгарские, сербские, словацкие, лужицкие, моравские, чешские, хорватские, черногорские, венгерские, мадьярские, греческие, итальянские, французские, финские, арабские, индийские народные песни, мелодии американских индейцев и пр.), находившихся в его библиотеке (незаконченный каталог включает 859 наименований).

В 1897 Л. вошел в состав Комиссии для составления и издания сборников русских народных песен из числа собранных песенными экспедициями РГО (наряду с М.А. Балакиревым, *А.К. Лядовым*, *И.В. Некрасовым* и *А.А. Петровым*), организованной по инициативе и под председательством *Т.И. Филиппова* «для распространения <...> среди певцов-художников и любителей, среди войск, а также в попечитель-

ствах о народной трезвости и школах» (50 песен русского народа для мужского хора из собранных И.В.Некрасовым и Ф.М.Истоминным в 1894, 1895, 1896 и 1897 гг. / Положил на голоса И.В.Некрасов. СПб., 1901). Сам Л. переложил 65 песен для голоса с фортепиано (48 из экспедиционных записей самого композитора; 8 напевов, сделанных им в разное время в разных местностях; 9 напевов взяты из сборника «Песни русского народа» Г.О.Дютша и Ф.М.Истомина): Русские народные песни для одного голоса с сопровождением ф. -п. / Переложил С. Ляпунов. Ор. 10. СПб.; Лейпциг, 1900; 35 песен русского народа для одного голоса с сопровождением ф. -п. из собранных в 1893 г. С.М.Ляпуновым и Ф.М.Истоминным / Переложил С.Ляпунов. [Ор.13]. [СПб., 1901]. В 1902 для концертной части Всероссийской кустарно-промышленной выставки Л. подготовил обработки двух песен для смешанного хора а capella (Русские народные песни, ор. 15. Для смешанного хора без сопровождения. СПб., 1902). Обработки Л. отличает тонкое проникновение в мелодический строй народной песенности.

Страницы жизни Л. как исследователя и собирателя музыкального фольклора непосредственно связаны с его композиторским творчеством. Подчеркнутое внимание к музыкальному и образному строю народной музыки нашло отражение в «Торжественной увертюре на русские темы» (1896). Тематическую основу увертюры составили три напева: хороводная песня «Мы пшону сеяли», записанная во время экспедиции 1893, и две свадебные «Пивна ягода по сахару плыла» и «Ты река ль моя, реченька» из записей в 1886 Ф.М.Истомина и Г.О.Дютша. В числе произведений, органично связанных с народной музыкой, также «Рапсодия на украинские темы» (1907), «Четыре пьесы для фортепиано “Святки”» (1910), фортепианный этюд «Былина» (1903), «Вариация на русскую тему для фортепиано» (1912). Экспедиционные записи фольклора были использованы в циклах «Пять квартетов для мужских голосов без сопровождения на народные темы», ор.47 («Малое виноградь», «Протяжная», «Ваня-клюшничек», «Две Малорусские», 1912), «Пять квартетов для мужских голосов без сопровождения на народные темы», ор. 48 («О птицах», «Плясовая», «Святочная», «Былина про Ивана Васильевича Грозного», «Былина про Ермака», 1912).

Справ.: Бернандт Г.Б., Ямпольский И.М. Кто писал о музыке: Биобиблиогр. словарь муз. критиков и лиц, писавших о музыке в дореволюционной России и СССР. М., 1974. Т 2. С. 169-170; Ляпунова А.С. Ляпунов Сергей Михайлович // Музыкальная энциклопедия. М., 1976. Т. 3. С. 370–

371; *Вайнкоп Ю.Я., Гусин И.Л.* Краткий биографический словарь композиторов: Классики русской и зарубежной музыки, советские и современные зарубежные композиторы. 4-е изд., доп. Л., 1979. С. 93–94; БСЭ. 3-е изд.; *Романовский Н.В.* Хоровой словарь. 3-е изд., доп. Л., 1980. С. 65.

Публ.: Русские народные песни. Для голоса с сопровожд. ф. -п. / Вступ. статья А.С.Ляпуновой; Под ред. Е.В.Гиппиуса. М., 1963 (без духовных стихов).

Лит.: *Асафьев Б.В.* Русская музыка от начала XIX столетия. М.; Л., 1930; *Ляпунова А.С.* С.М.Ляпунов // Советская музыка. М., 1950. № 9. С. 90; *Шифман М.Е.* С.М.Ляпунов: Очерк жизни и творчества. М., 1960; *Владыкина-Бачинская Н.М.* Народные песни в творчестве русских композиторов. М., 1962. С. 152; *Алексеев А.Д.* Русская фортепианная музыка. Конец XIX – начало XX века. М., 1969; История русской музыки. Конец XIX – начало XX века. М., 1994. Т.9 / Авторы тома: Ю.В.Келдыш, М.П.Рахманова, Л.З.Корабельникова, А.М.Соколова. С. 363-378; *Теплова И.Б.* 1) Освоение традиций Русского севера экспедициями Песенной комиссии Императорского Русского географического общества // Рябининские чтения–2007. Материалы V научной конференции по изучению народной культуры Русского Севера. Петрозаводск, 2007. С. 390–393; 2) Слуховые записи фольклора экспедицией Песенной комиссии ИРГО (1893 г.): к проблеме текстологического изучения // Традиционные музыкальные культуры на рубеже столетий: проблемы, методы, перспективы исследования. Материалы научно-практической конференции. СПб., 2008. С. 52-61; 3) «Дневник путешествия» С.М.Ляпунова // Музеи театра и музыки в международном пространстве. Опыт, традиции, сотрудничество. Материалы научно-практической конференции. СПб., 2008. С. 136–145.

И.Б. Теплова

Миллер Всеволод Федорович [7(19).4.1848, г. Москва – 5(18).11.1913, г. Санкт-Петербург; похоронен в Скорбященском монастыре Москвы] –исследователь эпоса, глава исторической школы русских былиноведов, этнограф, лингвист, литературовед, историк.

Сын дворянина, московского поэта-переводчика Ф.Б.Миллера, отцом которого был немец, принявший русское подданство и женившийся на русской. Получал домашнее образование, окончил частный пансион Эннеса. Сдав при 4-й московской гимназии экзамены для поступления в Московский университет, окончил в 1870 историко-филологический факультет. Занимался под руководством *Ф.И.Буслаева*. Первая публикация М. – перевод «Двух веронцев» Шекспира

(Полное собрание драматических произведений. СПб., 1868. Т. 4; были переиздания). Оставленный в университете при кафедре сравнительного языкознания, М. одновременно преподавал в гимназии латинский язык. В 1874-1875 он находился в заграничной командировке, где занимался сравнительным языкознанием и санскритом в университетах Берлина, Праги, Тюбингена и Парижа. В качестве магистерской диссертации защитил в 1877 монографию «Очерки арийской мифологии в связи с древнейшей культурой. Т. 1: Асвины – Диоскуры» (М., 1876). В качестве докторской в 1883 – книгу «Осетинские этюды. Ч. 1-2» (М., 1881-1882; ч. 3 издана в 1887).

В Московском университете М. с 1877 – профессор кафедры сравнительного языкознания, с 1892 – профессор кафедры русского языка и словесности, с 1903 – заслуженный профессор. С 1872 состоял в Обществе любителей российской словесности. С 1881 – председатель Этнографического отдела Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии, редактор журнала «Этнографическое обозрение». В 1884-1897 – хранитель Дашковского этнографического музея в Москве; издал 4 выпуска «Систематического описания коллекций» музея (М., 1887-1895) и 3 выпуска «Сборника материалов по этнографии» (М., 1885-1888). С 1897 по 1911 М. являлся директором и профессором Лазаревского института восточных языков. С 1897 был председателем Восточной комиссии Московского археологического общества. С 1900 по 1911 М. преподавал на Высших женских курсах в Москве, а с 1911 – в Педагогическом женском институте в Петербурге. В 1898 стал членом-корреспондентом Академии наук по Отделению русского языка и словесности. В 1911 М. был избран ординарным академиком, что потребовало его переезда на постоянное жительство в Петербург.

Многообразная научная деятельность М. сначала сосредоточивалась главным образом в областях, удаленных от специального изучения историзма былин. Как мифолог и кавказовед, по мере вовлечения смежных тем в круг своих научных интересов, М. стал сосредоточиваться на эпосе; сперва – на общеиндоевропейском, но уже с преимущественным вниманием к связям иранского эпоса и русского. Оценив критически увлечения *В.В.Тасова*, который упрощенно и гипертрофированно трактовал воздействие восточных сюжетов на былины, М. вначале все же отчасти разделял сам подобные увлечения, когда начал исследовать историческую составляющую в зафиксированном собирателями наследии древнерусского

эпоса. Опорой для М. могли в этом послужить принципиальные суждения его учителя Ф.И.Буслаева, опыт *Л.Н.Майкова*, успешно начатые в данной области разработки *Н.П.Дашкевича* (и менее основательные сопоставления былин с историей в работах *И.Н.Жданова*, *М.Г.Халанского*, *Н.Ф.Сумцова*), а также появившиеся уже тогда труды *А.Н.Веселовского*, посвященные разносторонним соотношениям былин не только с иноязычным фольклором и литературой, но и с данными летописей.

Первая книга М. о былинах – «Экскурсы в область русского народного эпоса» (М., 1892) – преимущественно посвящена поискам воздействий на русский фольклор эпоса иранского. Однако глава, рассматривавшая былинку о Добрыне и Змее, отобразила начавшийся поворот М. к намерению выяснять происхождение былинных повествований с помощью обращения к реально зафиксированным историческим фактам и к именам, фигурирующим в летописях. Как писал уже в этой книге М., «присутствие в нашем эпосе значительного количества исторических имен указывает на то, что в основе, по крайней мере, некоторых былин лежали исторические песни» (с. 35).

За книгой «Экскурсов» в 1890-е последовала серия статей М., знаменовавших интенсивное и результативное обращение его к поискам основ содержания многих былин в отраженных летописями и другими письменными источниками фактах и персонажах русской истории. Сначала под общим заголовком «Материалы для истории былинных сюжетов» М. печатает в «Этнографическом обозрении» статьи, посвященные былинам об Илье Муромце, Добрыне Никитиче, Святогоре, Микуле Селяниновиче, Даниле Ловчанине, Ставре Годиновиче. В других изданиях публикуются разработки М. былин о Батые, о Сауре, Михаиле Даниловиче, о Дунае, Дюке Степановиче, о Садко, о Вольге и Микуле, о Потыке, об Иване Гостином сыне, Иване Годиновиче, Соловье Будимировиче, Чуриле, Хотене Блудовиче. Одновременно М. выступает со статьями, дающими принципиальное осмысление общих особенностей былинной традиции: «Былинное предание в Олонецкой губернии», «Русская былина, ее слагатели и исполнители», «Наблюдения над географическим распространением былин» (здесь впервые обосновывался тезис М. о новгородском происхождении ряда былинных сюжетов, включая такие, где нет речи о Новгороде). Эти работы М. затем включил в книгу «Очерки русской народной словесности. Былины. I-XVI» (М., 1897), которая представила собой как бы научный манифест создающейся исторической школы.

Работа была успешно подхвачена его учениками – *Н.В.Васильевым, А.В.Марковым, Н.М.Мендельсоном, Б.М. и Ю.М.Соколовыми, С.К.Шамбинаго, А.С.Якуб* и другими, а сам М. продолжил исследования исторического содержания былин в статьях, которые вскоре составили его книгу «Очерки русской народной словесности. Былины» (М., 1910. Т. 2). Здесь были помещены печатавшиеся сначала в журналах исследования еще десяти с лишним эпических сюжетов и развернутые попутные разработки, посвященные ряду отдельных персонажей былин и исторических песен, для которых М. удавалось определять исторические прототипы. Как известно, работа по установлению для героев русского эпоса их летописных прототипов была успешно начата еще предшественниками М. (в качестве прототипов для эпических героев назывались князь Владимир, Добрыня, Александр Попович и др.). Этот перечень был существенно обогащен в трудах М.: половецкие ханы Итларь, Отрок и Тугоркан, русские воеводы Козарин, Василий Казимир, князь Михаил Скопин-Шуйский и еще значительный ряд исторических имен в одних случаях совершенно бесспорно отождествлены М. с персонажами былин, в других – достаточно аргументировано. Очерки второго тома были посвящены былинам о Козарине, о Камском побоище, Илье Муромце и Калине, Ермаке и Калине, Илье и Идолище, Алеше Поповиче и Тугарине, о бое Ильи Муромца с сыном, о Добрыне и Василии Казимировиче, о сорока каликах, о Михаиле Скопине-Шуйском, об Илье на Соколкорабле, о Рахте Рагнозерском, о Бутмане Колыбановиче и связанным с этими сюжетами историческим песням.

Дальнейшие труды М. распределялись, в основном, почти равномерно между изучением исторических песен и исследованием былин. Это отобразилось в составе и названии сборника, изданного уже после кончины М. его учениками: «Очерки русской народной словесности. Былины и исторические песни» (М.; Л., 1924. Т. 3). Среди включенных в этот том исследований оказались и статьи, посвященные целиком или частично историческим преданиям, сказкам и даже обрядовым песням, связанным тематически или генетически с основными объектами научных интересов автора. Помимо нового ряда песенных и прозаических сюжетов, главным героем которых являлся былинный Илья Муромец, здесь рассматриваются в соотнесении с историей образы Святогора, Кольвана, Сухана Домантовича, Соломана и Василия Окуловича. Центральный же персонаж исследованных М. исторических песен и преданий – Иван Грозный. Важный

раздел книги посвящен специально казачьим эпическим песням XVI-XVII вв. Завершают ее небольшие статьи о преданиях и сказках, связанных с Петром I, и о превращениях эпических песен в образные. В книгу попали не все напечатанные к тому времени статьи М. о русском эпосе. Открывала же ее публикация по рукописи начала обширного итогового труда, который автор завершить не успел: «Очерк истории русского былинного эпоса». Целиком была написана лишь вводная первая глава. Текст второй главы оборвался на разностороннем рассмотрении вопроса о происхождении и первоначальных основах сложного образа Ильи Муромца.

М. является автором более 200 опубликованных работ, основная часть которых принадлежит классическому наследию русской фольклористики, оказывая воздействие на мировую науку. Значение выдающихся трудов М. было вполне ясно не только ученикам, но и современным ему коллегам по Академии наук, а возглавлявшаяся им историческая школа исследователей народного эпоса господствовала в науке нашей страны до репрессирования ученых-гуманитариев в середине 1930-х годов. Угрожающие политические обвинения в центральной печати по адресу наиболее видных представителей школы М. повлекли имитации опровержений неугодных властям его тезисов, публиковавшиеся в научной прессе за подписями некоторых его учеников и последователей. Затем на протяжении десятилетий эти концептуальные представления М. не только отвергались, но и сурово осуждались как классово враждебные. До относительно недавнего времени разговор в печати о его трудах должен был непременно сопровождаться подобной критикой.

Поводом для поношения послужили выведенные М. из анализа художественного уровня и конкретного содержания былин заключения о создании эпических песен Древней Руси главным образом профессионалами (подобно тому, как это происходило тогда повсюду в Западной Европе и на Востоке). Принадлежавшие преимущественно к культурной среде тогдашней интеллигенции профессиональные слагатели и исполнители эпоса своим творчеством удовлетворяли в первую очередь художественные запросы древнерусских князей и их дружинников (это, однако, не было «теорией аристократического происхождения былин», каковую приписывали М. его критики, недобросовестно используя позднейшие высказывания некоторых эпигонов исторической школы). Носителями эпической традиции постепенно становились скоморохи, от которых она затем

переходила и к крестьянским исполнителям. Потребности новой среды бытования и уровень ее культуры обусловили неизбежное опрощение и даже искажения прежнего эпического наследия. Записанные в Новое время от населения древней Новгородской земли сюжеты былин о борьбе против вражеских нашествий, полагает М., отражают исторические реалии уже не столько Киевской Руси, сколько Московского царства и представляют собой результаты переработки эпоса преимущественно в XVI и XVII столетиях.

Главным достижением М. были все же не эти тезисы и связанные с ними его суждения (порой высказывавшиеся попутно и заостренно), а впервые тщательно разработанная и результативно примененная именно в его трудах методика выявления исторического содержания ряда былин. Скрупулезным сопоставлением всех доступных исследованию вариантов каждой былины между собой определялись ее версии и редакции, соотносимые затем с разнообразными письменными источниками, прежде всего, с летописями. В ходе этой работы выявлялись как связи былины с историческими событиями и с другими произведениями устного эпоса, так и эволюция самих ее текстов. Путем снятия поздних наслоений удавалось восстанавливать гипотетически если не исходный, то все же более ранний облик основного содержания былины и, соответственно, определять ее отправной исторический факт.

Гипотетичность в конкретных результатах подобной работы, самим М. хорошо осознававшаяся, почти всегда в той или иной мере присутствовала. Не все его построения и частные догадки были достаточно убедительны и закрепились в науке. Но на основе совокупности трудов М., его учеников и последователей в науке сформировалось и закрепилось устойчивое и верное представление о наличии исторического содержания у основного корпуса русских былин. Это составляет базу дальнейших изучений в данной области и способствует пониманию общих закономерностей эпического творчества.

Справ.: Брокгауз-Ефрон; Брокгауз-Ефрон. Нов.; Гранат; БСЭ. 1-е изд.; БСЭ. 2-е изд.; БСЭ. 2-е изд.; ЛЭ; КЛЭ; СИЭ.

Биогр.: Михайловский В.М. Краткий очерк научной деятельности В.Ф. Миллера // Юбилейный сборник в честь Всеволода Федоровича Миллера, изданный его учениками и почитателями. М., 1900. С. VII-XII; Богданов В.В. Всеволод Федорович Миллер: Краткий очерк его жизни // Этногр. обозрение. М., 1913. № 3/4. С. I-XLII; Васильев Н. Вс.Ф. Миллер как исследователь народной словесности // Там же. 70-87; Богданов Вл. Вс.Ф.

Миллер как председатель Этнографического отдела // Там же. С. 21-34; *Максимов А.* Научные методы В.Ф.Миллера в этнографии // Там же. С. 35-46; *Ковалевский М.М.* Памяти Всеволода Федоровича Миллера // Там же. С. 11-19; *Ольденбург С.Ф.* В.Ф. Миллер // Русская мысль. М., 1913. № 12. С. 39-41; *Соколов Б.М.* Вс.Ф. Миллер как исследователь русского былевого эпоса // Живая старина. СПб., 1913. Вып. 3/4. С. 318-336; *Шамбинаго С.К.* О значении В.Ф.Миллера в науке о народной словесности // Древности: Труды императорского Московского археологического общества. М., 1914. Т. 24. С. 260-265; *Сперанский М.Н.* Всеволод Федорович Миллер // Отчет о состоянии и действиях Императорского Московского университета за 1913 г. М., 1914. Ч. 1. С. 11-39 (2-я паг.); *Шахматов А.А.* Всеволод Федорович Миллер. Некролог // Известия имп. Академии наук. Сер.6. Пг., 1914. Т. 8, № 2. С. 71-92; *Карский Е.Ф.* Вс.Ф.Миллер. Некролог // Русский филологический вестник. Варшава, 1914. № 1. С. 235-238; *Богданов В.В.* Всеволод Федорович Миллер: К столетию со дня рождения (1848-1948). Очерк из истории русской интеллигенции и русской науки // Очерки истории русской этнографии, фольклористики и антропологии. М., 1988. Вып. 10. С. 110-174.

Библиогр.: Библиографический перечень печатных трудов В.Ф.Миллера // Юбилейный сборник в честь Всеволода Федоровича Миллера, изданный его учениками и почитателями. М., 1900. С. XIII-XVII; *Богданов В.В.* Список ученых трудов Всеволода Федоровича Миллера // Этногр. обозрение. М., 1913. № 3/4. С. XXIX-XLII; [*Сперанский М.Н.*] Список ученых трудов В.Ф.Миллера // Отчет о состоянии и действиях императорского Московского университета за 1913 год. М., 1914. Ч. 1. С. 27-39 (2-я паг.); Миллер Всеволод Федорович // Материалы для биографического словаря действительных членов Императорской Академии наук. Пг., 1917. Ч. 2. С. 34-43.

Публ.: Русские былины старой и новой записи / Под ред. Н.С. Тихонова и В.Ф.Миллера. М., 1894; Новые записи былин в Якутской области // Этногр. обозрение. М., 1896. № 2/3. С. 72-116; Новые записи былин в Архангельской губернии // Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук. СПб., 1899. Т. 4, кн. 2. С. 661-725; Новые записи былин в Якутской области // Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук. СПб., 1900. Т. 5, кн. 1. С. 36-78; Исторические песни из Сибири // Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук. СПб., 1904. Т.9, кн. 1. С. 1-79; Былины новой и недавней записи из разных местностей России / Под ред. В.Ф.Миллера, при ближайшем участии Е.Н.Елеонской и

А.В.Маркова. М., 1908; Две сибирские былины из записей С.И.Гуляева // Живая старина. СПб., 1911. Вып. 3/4. С. 445-452; Исторические песни русского народа XVI-XVII вв. Пг., 1915.

Исслед.: О сравнительном методе автора «Происхождения русских былин» // Беседы в Обществе любителей российской словесности. М., 1871. Вып. 3. С. 143-174; Взгляд на «Слово о полку Игореве». М., 1877; Восточные и западные родичи одной русской сказки // Труды Этнографического отдела Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии. М., 1877. Т. 4. С. 174-190; О лютном звере народных песен // Древности: Труды Московского археологического общества. М., 1877. Т. 7. С. 1-18; Отголоски Александрии в болгаро-русских былинах // Журнал М-ва народного просвещения. СПб., 1877. № 10. С. 115-132; По поводу Трояна и Бояна в «Слове о полку Игореве» // Журнал М-ва народного просвещения. СПб., 1878. № 12. С. 239-267; Отголоски финского эпоса в русском // Журнал М-ва народного просвещения. СПб., 1879. № 12. С. 121-140. Русская масленица и западно-европейский карнавал. М., 1884; Кавказско-русские параллели // Этногр. обозрение. М., 1891. № 3. С. 166-189; № 4. С. 1-20; Всемирная сказка в культурно-историческом освещении // Русская мысль. М., 1893. № 12. С. 207-229; Ассирийские заклинания и русские народные заговоры // Русская мысль. М., 1896. № 7, Отд.2. С. 66-89; Памяти Федора Ивановича Буслаева // Памяти Федора Ивановича Буслаева. М., 1898. С. 5-43; Пушкин как поэт-этнограф // Этногр. обозрение. М., 1899. № 1/2. С. 132-185; К песням об Иване Грозном // Этногр. обозрение. М., 1904. № 3. С. 38-50; К сказкам об Иване Грозном // Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук. СПб., 1909. Т. 14, кн. 2. С. 85-104; Лекции по русской народной словесности. Читаны на Высших женских курсах в 1908-1909 гг. М., 1909; Материалы для истории былинных сюжетов // Этногр. обозрение. М., 1911. № 3/4. С. 173-183; Народный эпос и история / Сост., авт. вступ. статьи и коммент. С.Н.Азбелев. М., 2005.

Лит.: Марков А.В. Обзор трудов В.Ф.Миллера по народной словесности. Памяти дорогого учителя. Пг., 1916; Скафтымов А.П. Поэтика и генезис былин. М.; Саратов, 1924 (2-е изд.: Саратов, 1994); Соколов Ю. Русский былинный эпос: (Проблема социального генезиса) // Литературный критик. М., 1937. № 9. С. 171-196; Азадовский М.К. История русской фольклористики. М., 1963. Т. 2. С. 296-309; Гусев В.Е. «Историческая школа» в русской дореволюционной фольклористике: (Проблематика и методология) // Очерки истории русской этнографии, фольклористики и антропологии. М., 1965. Вып. 3. С. 82-105; Из разра-

боток Б.М.Соколова по теории и поэтике фольклора / Публ. В.М.Гацака // Фольклор: Поэтическая система. М., 1977. С. 276-310; *Аникин В.П.* Историческое толкование эпоса Киевской Руси в трудах Всеволода Миллера: (Социологическая теория и метод) // Вестник Московского университета. Сер.9: Филология. М., 1983. № 4. С. 54-61; *Азбелев С.Н.* Академик Всеволод Миллер и историческая школа: Эпосоведческие труды и их оценки // Русский фольклор: Материалы и исследования. СПб., 2001. Т. 31. С. 3-41; *Иванова Т.Г.* История русской фольклористики XX века: 1900 – первая половина 1941 гг. СПб., 2009. С. 110-150.

Арх.: ОПИ ГИМ, ф. 451; ГЛМ, ф. 11; Научный архив Санкт-Петербургского отдела Института востоковедения РАН, ф. 38; РГАЛИ, ф. 323.

С.Н. Азбелев

Минх Александр Николаевич [4(16).4. 1833, с. Елизаветино (Вербки тож) Липецкого у. Тамбовской губ. – 21.7 (3.8). 1912, г. Аткарск Саратовской губ.; похоронен при церкви с.Колено Аткарского у. Саратовской губ.] – саратовский краевед, общественный деятель, фольклорист.

Род Минхов (точнее Мюнхов) принадлежит к старинному ганноверскому дворянству, родословная которого известна с XVI в. В 1786 Екатерина II вызвала в Россию на службу доктора медицины Johann Heinrich von Munch (деда М.), которого определили в Орел инспектором врачебного управления двух губерний – Орловской и Тамбовской. Переименованный на русский лад в Андрея Ивановича Минха, он был пожалован чином коллежского асессора и званием русского потомственного дворянина. В 1800 в чине надворного советника он вышел в отставку, женился на тамбовской дворянке Праксковь Александровне Павловой. Один из их сыновей – Николай Андреевич (отец М.), ротмистр Екатеринославского кирасирского полка, ушел с военной службы в 1829 и взял в жены дочь тамбовского помещика Бориса Павловича Бланка – Варвару Борисовну. Б.П.Бланк (дед М. по линии матери) поселился в 1812 на тамбовской земле, куда он бежал с семьей после того, как его имение, находившееся в Можайском у. Московской губ. недалеко от Бородина, было сожжено французами. Он обосновался в с. Вербки (Елизаветино), где и появился на свет М. Семья матери также принадлежала к знатному роду. Прадедом М. был известный архитектор Карл Бланк. В 1840 Н.А.Минх (отец М.) купил имение в с.Колено Аткарского у.

Саратовской губ., где прожил до конца дней и упокоился на сельском кладбище при храме, возведенном на его средства.

Получив прекрасное домашнее образование, М. был отправлен отцом в Москву в пансион пленного француза наполеоновской армии Адольфа Стори для совершенствования в языках (немецком, французском, английском), затем продолжил образование в 3-й Московской гимназии, где А.Стори преподавал французский язык. По настоянию отца М. избрал военную карьеру. В 1854 он – юнкер Московского драгунского полка, участник Крымской кампании 1854–1856 гг. За участие в сражениях при р.Черной и Федюкиных высотах 7 декабря 1855 был произведен в офицеры. После войны М. продолжил военное образование в офицерской стрелковой школе в Царском Селе, получил диплом 1-го разряда; в 1861 вышел в отставку. Служил мировым посредником по Аткарскому у. Саратовской губ. 19 мая 1869 его утвердили в должности участкового мирового посредника по тому же уезду, а с 21 апреля 1875 назначили мировым судьей Саратовского у., где он и прослужил до выхода в отставку по состоянию здоровья 20 мая 1896.

Большую часть своей жизни М. прожил в своем имении в с. Полчаниновке Саратовского у., которое в сентябре 1905 передал своему сыну А.А.Минху, а сам переехал в г. Аткарск, надеясь вскоре перебраться на постоянное жительство в родовое имение в с. Колено Аткарского у. Однако этому желанию не суждено было сбыться: во время революции 1905 помещичий дом был полностью разграблен и сожжен. Последние шесть лет М. стойчески боролся с физической немощью и болезнями: в результате неудачных операций он лишился зрения, не мог самостоятельно передвигаться, но целиком посвятил себя научно-этнографической деятельности.

Жизненные обстоятельства предопределили близость М. к народу, а его природная любознательность, воспитанная семьей человеческая порядочность, а также склонность к литературным занятиям способствовали поддержанию в нем интереса к духовному облику крестьянства, его быту, традиционному жизненному укладу и мировоззрению. «Прошло 36 лет сряду, которые я почти без промежутков близко жил с русским простонародьем: воином и пахарем; нетрудно было, любя этот народ, <...> хорошо узнать в это долгое время русского человека, его качества и недостатки, его радости и горе, его понятия и заблуждения, вообще весь строй его жизни», – писал М. в марте 1890 в рукописном предисловии ко 2-му тому неизданных до-

полнений к книге «Народные обычаи, суеверия, предрассудки и обряды крестьян Саратовского Поволжья» (*Архангельская В.К.* Памятник традиционной культуры народов Саратовского Поволжья // Народные обычаи, суеверия, предрассудки и обряды крестьян Саратовской губернии. Собраны в 1861-1888 годах А.Н.Минхом. Саратов, 1994. С. 1). Должность мирового посредника и мирового судьи, уточнял он, обязывала быть «ходатаем и защитником народа», требовала «добросовестности и честности», позволяла «не стесняясь высказывать правду о злоупотреблениях и взяточничестве», «вступать в резкую переписку с губернаторами и губернским присутствием». Но она в немалой степени способствовала и познанию истинного состояния народной жизни (*Минх А.Н.* Записки мирового посредника 1861-1866 гг. // Материалы по крепостному праву. Саратовская губерния. Саратов, 1911. С. 1-29 (отд. паг.)).

М. был знатоком, исследователем и популяризатором истории, археологии, этнографии, фольклора многоэтнического Саратовского Поволжья. Он был в числе учредителей Саратовской ученой архивной комиссии (СУАК, образована 12 декабря 1886), а в последние годы жизни почетным пожизненным членом ее и почетным председателем, членом Русского географического общества, Московского археологического общества, действительным членом Нижегородской, Тамбовской, Владимирской, Витебской, Ставропольской и др. ученых архивных комиссий.

Первые литературные наброски М. относятся к 1853, когда он совершил путешествие по Волге от Саратова до Казани и обратно. Опубликовал М. свои путевые записки спустя годы в журнале «Деятель» (1903. № 1. С. 531-549). Уже в этом очерке, описывающем достопримечательности волжских берегов и быт речников, проявился интерес М. к верованиям, народным приметам, предсказаниям: он записывает от бурлаков предания о пещерах, их объяснение появившейся на небе кометы с хвостом, как предвестие войны или мора, которое сбылось: через три месяца началась Крымская война. Привычка к ведению дневниковых записей сохранялась у М. в течение всей жизни. Будучи на военной службе, он составил «Путевые походные заметки. 1854» (рукопись хранилась в Саратовском художественном музее им. А.Н.Радищева), «Походные боевые записки в Крыму. 1855-1856 гг.» с рисунками и чертежами (рукопись в нач. XX в. находилась в Историческом музее г. Севастополя), в которых содержались сведения о быте и фольклоре солдат.

Наибольшую известность приобрела изданная РГО и удостоенная серебряной медали книга М. «Народные обычаи, суеверия, предрассудки и обряды крестьян Саратовской губернии. Собраны в 1861-1888 годах» (СПб., 1890; репринтное изд.: Саратов, 1994). Исследователей и доньне привлекают систематизированные М. материалы живых народных обрядов и верований, связанных с народным сельскохозяйственным календарем и всесторонне охватывающих повседневную человеческую жизнь. Книга М. учитывает этническое состояние местного края, заселение которого происходило приблизительно одновременно русскими, украинцами, мордвой, татарами, немцами и др. Избранная М. методика параллельного описания обрядового комплекса проживающих на территории Саратовского Поволжья народов дает возможность дифференцировать их этнические черты и подчеркнуть различия в традиционной культуре отдельных этносов. М. не делает теоретических обобщений, он фиксирует материалы определенного временного среза, что дает возможность в дальнейшем привлекать их для сравнения с более ранними и позднейшими записями. Время от времени М. отмечает и общность отдельных обычаев, обрядов, поверий, не задаваясь при этом вопросами о причинах подобных сходжений. Он обнаруживает сходство в отдельных «словах» (т.е. заговорах и заклинаниях), в наличии общих тетрадок с апокрифическими текстами и псалмами, в некоторых календарных праздниках, справляемых немецкими колонистами и мордвой «подобно русским».

Книга М. представляет обобщающий труд, в котором, помимо собственных записей, приведены свидетельства многочисленных корреспондентов автора: священников, учителей, помещиков, крестьян, медицинских работников; данные, полученные им из местной периодической печати, из собраний краеведов и любителей старины. Фамилии многих из этих людей перечислены М. в его труде. И хотя название книги ограничивает представленный материал крестьянской средой, в ней даются и сведения о верованиях и приметах, бытующих и в помещицкой усадьбе, и в среде посадского населения. Работе М. предшествовали его фольклорно-этнографические, историко-археологические, статистические публикации в местной и центральной печати: газетах «Саратовский листок», «Саратовские губернские ведомости», периодических издания СВАК («Саратовские сборники» и «Труды»), «Древностях» Московского археологического общества и др. изданиях.

Основным трудом М. справедливо считается «Историко-географический словарь Саратовской губернии», задуманный им как энциклопедическое описание уездов и населенных пунктов губернии. М. приступил к составлению словаря в 1894 и успел подготовить только первый том (Историко-географический словарь Саратовской губернии. Т. 1. Южные уезды: Царицынский и Камышинский. Саратов; Аткарск, 1898-1902. Т. 1. Вып. 1-4). Четыре выпуска первого тома представили в алфавитном порядке данные по двум южным уездам – Царицынскому и Камышинскому. В этом колоссальном по объему труде содержится 1409 страниц текста, 1454 статьи разного объема, 61 иллюстрация (карты, схемы, чертежи, зарисовки и пр.). Словарь включает сведения исторического, географического, демографического, социокультурного, фольклорно-этнографического, статистического, конфессионального и иного характера. Широко привлекаемый и до настоящего времени историками и краеведами, он, к сожалению, оказался вне поля внимания фольклористов и этнографов. Между тем в нем отчетливо просматриваются два исторических среза: официальный, основанный на привлечении документальных данных, и неофициальный, который может быть обозначен как «народная история», «народная летопись» местного края. Она включает: топонимические предания или народные объяснения топонимов (иногда весьма краткие) – рек, озер, деревень, хуторов, курганов, буераков и пр.; предания о заселении края и первых насельниках; предания и легенды о разбойниках и воровских шайках-притонах (тесно привязанные к ландшафту); предания и легенды о татарских ханах и ханшах, их становищах; повествования о пещерах, курганах и спрятанных в них кладах; народные версии возникновения в определенном месте церквей и явленных икон; наконец, предания о Разине и Пугачеве. Естественно, все эти материалы присутствуют далеко не в каждой статье словаря, они рассыпаны по всему изданию, и требуются определенные усилия по их выявлению. Устные рассказы, как правило, идут вслед за документально подтвержденными данными и сопровождаются пояснениями: «по словам крестьян», «по рассказам старожилов», «по местному преданию», «по сведениям священника и причта» и т.д. В словарь включены и сведения лингвистического характера, в первую очередь, этимологические объяснения специфически местных географических и этнографических наименований, заимствованных русскими из мордовского, татарского, немецкого, украинского языков.

Подготовительные материалы к словарю печатались М. в местных периодических изданиях. Они свидетельствуют о том, что он постепенно собирал сведения и по другим уездам губернии – Саратовскому, Петровскому (Саратовский сборник. Саратов, 1882. Т. 2. С. 203-327; Труды СУАК. 1889. Т. 2. Вып. 1; 1890. Т. 2. Вып. 2. и др.). Однако издание словаря не было завершено.

Далеко не все написанные М. или подготовленные им к изданию работы увидели свет. Рукописи их остались в архивах ряда местных комиссий, членом которых он состоял, в Саратовском областном архиве, предположительно в редакциях ряда журналов и в личных коллекциях людей, с которыми М. общался и вел переписку. В РГО хранятся его рукописи «Исторический очерк начала заселения Саратовского уезда» (РГО, XXXV Саратовская губ., № 46; 20 с.; 1889), «Холера в Саратовской губернии 1892 г.» (№ 47; 21 с.; 1892), «Разбой и клады низового Поволжья» (№ 59; 286+52+2+8 с.; 1893-1894), «Народный быт Саратовского края» (№ 60; две тетради в 182 с. и в 344 с.; присланы 30 марта 1890); «Народные суеверия, предрассудки, поверья, обычаи и обряды крестьян Саратовской губернии» (№ 61; 33 с.; 3 янв. 1888). В 1891-1892 он передал в РГО также старинные тетрадки заговоров и апокрифов (№ 51 и 52).

Биогр.: Б.В. А.Н.Минх (некролог) // Этногр. обозрение. М., 1913. № 1/2. С. 331-332. – Авт.: В.В.Богданов; Коновалов Ф.П. Александр Николаевич Минх (1833-1912) // Живая старина. СПб., 1913. Вып. 1/2. С. 201-212 (с библиогр.).

Иssl.: Коленская волость Аткарского уезда // Саратовский сборник. Материалы для изучения Саратовской губ., изд. Саратовским статистическим комитетом. Саратов, 1881. Т. 1. С. 65-117; Саратовский уезд. 1. Пограничные местности в Петровском уезде // Саратовский сборник. Материалы для изучения Саратовской губернии, изд. Саратовским статистическим комитетом. Саратов, 1882. Т. 2. С. 203-327; <Объяснение ряда понятий в их функционировании у поволжских народов> // Древности: Труды имп. Московского археологического общества. М., 1885. Т. 10. С. 204-217; Материалы для истории заселения Саратовского уезда // Труды СУАК. Саратов, 1889. Т. 2. Вып. 1. С. 26-38; Исторический очерк начала расселения Саратовского уезда // Труды СУАК. Саратов, 1890. Т. 2. Вып. 2. С. 259-269; Материалы для истории заселения Саратовского края // Там же. С. 270-292; Легенды о Кудеяре в Саратовской губернии // Этногр. обозрение. М., 1891. № 1. С. 255-257; Репей в народных обрядах и песнях // Этногр. обозрение. М., 1893. № 1. С. 191-

192; Сайгачьи и крысы пастухи // Этногр. обозрение. М., 1893. № 3. С. 162-163; Снохачество и снохачи // Труды СУАК. Саратов, 1903. Т. 23. С. 27-30; Путевые заметки от Москвы до с.Колена 1869 г. Тамбов, 1904; Быт духовенства Саратовского края в XVIII – нач. XIX столетия // Труды СУАК. Саратов, 1908. Т. 24. С. 55-73.

Лит.: *Пытин А.Н.* О задачах русской этнографии // Изв. Русского географического общества. СПб., 1885. Т. 21. С. 480-483; Журнал заседания Отделения этнографии от 28 апреля 1887 года // Известия Русского географического общества. СПб., 1887. Т. 23. С. 400-402; *Н.Х.* [Рец. на сб. А.Н.Минха] // Этногр. обозрение. М., 1890. № 3. С. 161-162. – Авт.: Н.Н.Харузин; *Л-нко А.* [Рец. на сб. А.Н.Минха] // Киевская старина. 1892. № 2. С. 361-363. – Авт.: А.И.Лященко (?); *Соколов В.П.* 25-летие Саратовской архивной комиссии. Исторический очерк. Саратов, 1911; *Хованский Н.Ф.* Краткие биографии членов Саратовской архивной комиссии. Саратов, 1911. С. 21-22; Празднование 25-летнего юбилея Саратовской ученой архивной комиссии. Саратов, 1912; *Соколов С.Д.* Саратовцы писатели и ученые // Труды СУАК. Саратов, 1916. Т. 33. С. 164-169 (с библиогр.).

Арх.: Гос. архив Саратов. обл., ф. 407, оп.2, ед.хр.430-797; РГАЛИ, ф. 483, оп.1, ед.хр.500; ф. 1548, оп.1, ед.хр.305.

В.А. Бахтина

Нефедов Филипп Диомидович [6(18). 10. 1838, с.Иваново Шуйского у. Владимирской губ. (впоследствии: г. Иваново-Вознесенск; ныне: г. Иваново) – 12(25).3.1902, д. Перебор Владимирского у. Владимирской губ.; похоронен в Москве на Ваганьковском кладб.] – писатель, журналист, этнограф.

Сын крепостного крестьянина графа Шереметева; отец имел небольшую ваточную фабрику и занимался торговлей. Сам Н. окончил приходское училище (1844-1849). С ранних лет помогал в торговых делах отцу и находился в разъездах. Первые публикации были сделаны в «Костромских губернских ведомостях»: Костромская летопись. Вести из губернии // КГВ. 1858. 20 дек., № 50. С. 519-520 (о ярмарке в г. Галиче); Из путевых заметок по Нерехтскому уезду // КГВ. 1859. 7 февр., № 6 (ограбленный колдун наказывает вора тем, что тот начинает петь петухом). В 1859 в с.Иванове Н. вошел в кружок молодежи, объединявшейся вокруг народного писателя В.А.Дементьева; сблизился с воспитанником В.А.Дементьева – С.Г.Нечаевым, будущим видным революционером-народником. В 1862 ушел

пешком в Москву, получил у графа Шереметева «увольнительное свидетельство», пытался (неудачно) сдать экзамен на звание домашнего учителя. Записавшись в мещанское сословие, стал жить в Москве. Имеются сведения, что с 1864 по 1868 был вольнослушателем юридического факультета Московского университета (выпускных экзаменов не сдавал).

Тогда же Н. начал печататься в сатирических журналах «Искра», «Будильник», «Развлечение». В середине 1860-х публиковался в газете И.С.Аксакова «День». Статья «Село Павлово» (День. 1865. 23 окт., № 38. С. 906-907; 11 нояб., № 43. С. 1022-1023. – Подп.: Ф-ов) представляет собой исторический очерк села Горбатовского у. Нижегородской губ., славившегося своей слесарной промышленностью. Постепенно Н. приобрел репутацию знатока фабричной действительности, причем акцентировал негативное влияние фабрики на народную жизнь. Литературная зарисовка «Дикие люди, вещи и фантазии на Московской этнографической выставке и пр.» (Развлечение. 1867. 23 июня, № 24. С. 383-384. – Подп.: Незаметный) посвящена Этнографической выставке, устроенной в Москве в 1867. В очерке «Фомин понедельник» Н. описывает обычаи промышленной области, условно названной Золотое Дно (Фомин понедельник (этнографический очерк Золотого Дна) // Развлечение. 1868. 4 мая, № 17. С. 265. – Подп.: Иван Вознесенский).

В конце 1860-х – начале 1870-х беллетристические произведения Н. публиковались и в «толстых» журналах. «Девичник. Очерк фабричных нравов» (Отечественные записки. СПб., 1868. № 9. С. 145-182) изображает картины зимних посиделок в фабричном селе, отвергнутом в порок пьянства. В очерке «Святки в селе Данилово. Очерки русской фабричной жизни» (Вестник Европы. СПб., 1871. № 3. С. 57-109) Н. художественно описывает досуг фабричной молодежи и обряды ряженья, народную драму «Лодка», разыгрываемую в святочный период, приводит фрагменты песенного фольклора, одновременно подчеркивая социальные проблемы промышленного села.

В 1870-1871 писатель проживал в Иваново, где учредил воскресную школу. Для газеты «Русские ведомости» написал цикл очерков о нечеловеческих условиях работы ивановских ткачей – «Наши фабрики и заводы» (Русские ведомости. М., 1872. 16 марта, № 59 – 19 марта, № 62; 9 апр., № 79; 11 апр., № 80; 13 апр., № 82; 20 апр., № 84; 21 апр., № 85. – Без подп.). Цикл не был завершен, так как по требованию Шуйского жандармского отделения печатание его было запрещено. В

1872 издал книгу рассказов о деревне «На миру», в которую были собраны его главные произведения, написанные к этому времени.

В 1875-1876 Н. был зав. редакции «Ремесленной газеты» (М.); в 1879 – редактором газ. «Русский курьер» (М.). В марте 1881, после убийства Александра II, был арестован, так как в бумагах С.Л.Перовской и А.И.Желябова нашли его имя. После несколько месяцев заключения выпущен под полицейский надзор; место в «Русском курьере» Н. потерял. Только в 1884 он стал постоянным сотрудником другой газеты – «Русские ведомости». Во второй половине 1890-х Н. издал свои «Сочинения» (М., 1894-1895. Т. 1-2; СПб., 1900. Т. 3-4).

Помимо литературных произведений, в которых прочитывается этнографическая основа, Н. активно занимался научными исследованиями. В 1874 он был избран членом Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии, куда представил рукопись «Об этнографическом исследовании Костромской губернии» (1874-1876) с материалами по мифологии, обрядам, праздникам, юридическим обычаям, народной медицине. Представляет интерес статья Н. «Этнографические наблюдения на пути по Волге и ее притокам» (Труды Этнографического отдела Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии. М., 1877. Т. 4. С. 40-69 (Изв. имп. ОЛЕАиЭ; Т. 28)). Здесь описываются «похороны Ярилы» – редкий обряд, приуроченный в Костроме к последнему воскресенью перед Петровским постом, а также даны тексты заговоров, песен, материалы по мифологическим представлениям и свадебному обряду. Судя по письмам-отчетам, которые Н. присылал в Общество, в 1876 он обследовал южное Приуралье (Оренбургский край – Башкирия), где занимался раскопками древних захоронений (Труды Антропологического отдела. М., 1878-1879. Кн.4. С. 90-93 (Изв. ОЛЕАиЭ; Т. 31)). В 1877 с этими же целями он ездил в Касимовский у. (Там же. С. 56-61). Летом 1878 работал в Поволжье и Приуральском крае, сочетая антропологические задачи с этнографическими. В частности, в Кинешме ему еще раз удалось собрать материал об обряде «похороны Ярилы» (Там же. С. 156-161). В 1886 Н. представил в ОЛЕАиЭ программу этнографических исследований, в которой предполагалось сочетать археологическое изучение городищ и курганов с собиранием устных преданий о них; антропологическое обследование современных жителей он увязывал с экономическим положением населения и т.д. В 1895 за переданную в ОЛЕАиЭ антропологическую кол-

лекцию Н. был награжден премией вел. кн. Сергея Александровича.

В 1887 Н. стал также членом-корр. Московского археологического общества. По поручению МАО в 1887 и 1888 производил раскопки в Оренбургской губ., Уральской и Тургайской обл. Им было обследовано свыше ста курганов, о чем Н. сделал доклад в Оренбургском губернском статистическом комитете (*Шукишинцев И.С. Филипп Диомидович Нефедов // Труды Оренбургской ученой архивной комиссии. Оренбург, 1903. Вып. 11. С. 109-113*). В 1893-1894 по заданию МАО производил раскопки в Пермской, Уфимской и Казанской губ.; в 1895-1896 обследовал городища и курганы (542 объекта) в Костромской губ.

В 1890-е Н. поселился в д.Перебор Владимирской губ. Здесь он собрал коллекцию фольклорных материалов, часть которых была опубликована в неофициальной части «Владимирских губернских ведомостей». Две статьи содержат тексты причитаний из д. Добрыниной Ставровской вол. Владимирского у.: «Причитания Владимирского уезда» (ВГВ. 1897. 11 июля, № 28) и «Вои (голошения) или причитания Владимирского уезда» (ВГВ. 1897. 12 дек., № 50).

После смерти этнографа Костромское научное общество по изучению местного края издало тексты рекрутских причитаний, записанных им в конце 1870-х в Поволжье. Они представляет интерес, так как отражают настроения времен Балканской русско-турецкой войны 1877-1878 гг. (Причитания, записанные Ф.Д.Нефедовым в Кологривском у. Костромской губ. в 70-х гг. // Второй этнографический сборник. Кострома, 1920. С. 11-20 (Труды Костром. науч. о-ва по изучению мест. края; Вып. 15).

Справ.: Брокгауз-Ефрон; Брокгауз-Ефрон. Доп.; Гранат; Южаков; Брокгауз-Ефрон. Нов.; БСЭ. 1-е изд.; БСЭ. 2-е изд.; БСЭ. 3-е изд.; Брокгауз-Ефрон. РБС; КЛЭ; *Панфилов А.Ю.* Нефедов Филипп Диомидович // Русские писатели. 1800-1917: Биогр. словарь. М., 1999. Т. 4. С. 289-291; *Толкунова В.Г.* Нефедов Филипп Диомидович // Владимирская энциклопедия: Биобиблиографический словарь. Владимир, 2002. С. 310-311.

Биогр.: *Никольский Д.П.* Памяти Филиппа Диомидовича Нефедова // Живая старина. СПб., 1903. № 1/2. С. 261-264.

Лит.: *Смирнов А.В.* Портретная галерея уроженцев и деятелей Владимирской губернии. Владимир, 1904. Вып. 3. С. 3-6.

Арх.: ИРЛИ, ф. 208; ф. 89 (письма М.Н.Альбову); ф. 99 (письма Ф.И.Булгакову); ф. 108 (письма И.Н.Захарьину); ф. 163 (письма Е.А.Ляцкому); ф. 181 (письма Н.К.Михайловскому); ф. 283 (письма

А.М.Скабичевскому); ф. 286 (письма А.В.Смирнову); ф. 357 (материалы к биографии); Гос. арх. Ивановской обл., ф. 789; РГБ, ф. 239 (письма Н.А.Попову).

Т.Г. Иванова

Нечаев Александр Николаевич [1902, д. Екимово (на Кенозере) Пудожского у. Олонецкой губ. (ныне: Плесецкий р-н Архангельской обл.) – 24.12.1986, г. Москва] – литератор, фольклорист.

Родился в семье крестьянина. После окончания Кенозерской сельской школы учился в Пудожской школе 2 ступени. В 1921 окончил Пудожские педагогические курсы и стал заведующим начальной школы на Кенозере. В начале 1920-х уехал в Петроград, работал на заводе, служил в армии. В 1927 по рекомендации А.В.Луначарского поступил учиться на Высшие государственные курсы искусствования при Государственном институте истории искусств (ГИИИ; Ленинград); по закрытии курсов перевелся в Ленинградский институт литературы и истории (будущий филологический факультет Ленинградского университета). В Ленинграде Н. познакомился со своей будущей женой Ниной Владимировной Рыбаковой, дочерью настоятеля храма Спаса-на-Водах В.Рыбакова, которая в дальнейшем совместно с ним занималась литературной обработкой сказок в изданиях для детей.

В 1931-1932 Н. работал в ГИИИ, а когда фольклорная секция была переведена в Институт по изучению народов СССР (ИПИИ; Ленинград), в ИПИИне в группе *М.К.Азадовского*. В 1932 вместе с *А.М.Астаховой*, *И.В.Карнауховой* и *С.С.Писаревым* совершил экспедицию на Белое море. В эту поездку он открыл знаменитого сказочника М.М.Коргуева.

В 1933 Н. работал в Ленинградской высшей школе профдвижения. С 1934 по 1938 являлся заведующим этнографо-лингвистического сектора в Карельском научно-исследовательском институте (Петрозаводск) (см. его статьи: *Фольклор и его значение // Красная Карелия. Петрозаводск, 1934. 30 окт., № 251; Работа фольклористов в Карелии // Советский фольклор: Сб. статей и материалов. М.; Л., 1936. № 2/3. С. 454-455*). В эти годы он совершил несколько фольклорных экспедиций в Карельское Беломорье, записал около 500 авторских листов русских народных сказок (или около 6000 машинописных страниц), исчерпал практически полностью репертуар М.М.Коргуева (*Сказочник Коргуев // Народное творчество. М., 1938.*

№ 12. С. 33-35; Беломорские сказки, рассказанные М.М.Коргуевым. М., 1938; Сказки М.М.Коргуева: В 2 кн. Петрозаводск, 1939 (Сказки Карельского Беломорья; Т. 1)). За последнюю книгу фольклорист был награжден премией на Всесоюзном конкурсе молодых ученых. В соответствии с установками своего времени Н. занимался собиранием «советского фольклора» (За советскую Карелию (Рассказы партизан, записанные со слов участников гражданской войны) // Начало: Альманах. Петрозаводск, 1934. Кн.2. С. 3-34). В Карелии Н. подготовил также несколько изданий по материалам классических собраний: *Федосова И.* Причитания (Избранные). Петрозаводск, 1937; Избранные былины. Тексты, записанные в Карелии. Петрозаводск, 1937; 2-е изд. 1938.

В 1938, опасаясь развернувшейся кампании репрессий в Карелии, Н. оставил Петрозаводск и стал секретарем *А.Н.Толстого*, вместе с которым разрабатывал принципы издания «Свода русского фольклора». Особенно большую помощь оказал А.Н.Толстому в работе над проектом «Свода русских сказок». В связи с работой писателя над литературными обработками сказок для детей Н. предоставлял А.Н.Толстому различные варианты сказок (часто из своих полевых материалов). Н. был хорошо знаком с А.А. Фадеевым, А.П. Чапыгиным, В.Я. Шишковым, Ю.П. Германом, М.А. Шолоховым, А.П. Платоновым и другими писателями, стал и сам членом Союза писателей СССР.

Во время Великой Отечественной войны исследователь ушел на фронт в ополчение, воевал на Карельском фронте. После контузии служил корреспондентом армейской газеты «Часовой Севера». В 1943 комиссован из Красной Армии. Был зачислен сотрудником Московской части Института этнографии АН СССР; в послевоенное время работал в Институте мировой литературы им. А.М.Горького АН СССР.

С 1956, оставив научную работу, Н. занялся авторской обработкой народных сказок и былин. Подготовил и издал более 50 сборников сказок в своей обработке (Русские народные сказки / Вступ. статья, сост. и подготовка А.Н.Нечаева и Н.В.Рыбаковой. М., 1952; Илья Муромец: Русская былина / Пересказ для детей А.Н.Нечаева. М., 1969 и др.). Многие из них получили широкое распространение. Книга «Иван меньшей, разумом большой» издавалась более 30 раз. Многие сказки в его обработке были переведены на языки народов СССР и зарубежья (английский, испанский и др.). Проблема адапта-

ции русских народных сказок к детской аудитории была поднята Н. в ряде его статей (А.Н.Толстой и русская народная сказка // А.Н.Толстой. Полное собрание сочинений. М., 1948. Т. 12. С. 329-344 (в соавт. с Н.В.Рыбаковой); Русские народные сказки в советских изданиях для детей // О детской литературе: Сб. статей. М.; Л., 1950. С. 360-416, и др.). По его мнению, сказки, которые включаются в сборники для широкого читателя, относятся к области художественной литературы, хотя и остаются народными. В соответствии со взглядами, свойственными фольклористике его времени, в его рассуждениях порой проявлялось вульгарно-социологическое начало (в сказке о лисе он видел разоблачение взяточничества и жадности чиновников).

Иssl.: О пользе критики и о вреде нигилизма // Новый мир. М., 1954. № 8. С. 216-223 (в соавт. с Н.В.Рыбаковой); О народных сказках в детской литературе // Об издании сказок для детей. М., 1955. С. 7-45; О тождестве литературы и фольклора // Вопросы народно-поэтического творчества: Проблемы соотношения фольклора и действительности. М., 1960. С. 127-145; Каким помнится мне М.А.Булатов // Детская литература-1973; Сб. статей. М., 1973. С. 240-248.

Лит.: Сенькина Т.И. Русская сказка Карелии. Петрозаводск, 1988. С. 26-29; Иванова Т.Г. История русской фольклористики XX века. 1900 – первая половина 1941 гг. СПб., 2009 (по именному указ.).

Н.В. Дранникова

Никольский Александр Маркелович (ок.1840, г. Астрахань – ?) – собиратель фольклора в Архангельской губ., корреспондент П.С.Ефименко.

Дворянин. По окончании Астраханской гимназии поступил в Казанский университет, из которого был исключен за участие в студенческом движении. Продолжил учебу в Петербургском университете, где активно участвовал в работе студенческого народнического кружка под руководством И.А.Худякова (см. отзыв И.А.Худякова о Н.: «А.Никольский был одною из светлейших личностей, которых я только встречал в своей жизни; он отдавал на других все деньги, которые ему присылала мать, а сам существовал на 7-8 руб. в месяц, которые он добывал перепиской или уроками» (Худяков И.А. Из воспоминаний шестидесятника // Исторический вестник. 1906. № 11. С. 414)). Летом 1865 по поручению И.А.Худякова Н. приезжал в Москву с целью организовать через кружок Н.А.Ишутина освобож-

дение отправляемого в Сибирь Н.А.Серно-Соловьевича. Занимался переводами трудов английского социалиста-утописта Роберта Оуэна, мечтал о мирном социальном преобразовании России (*Шилов А.* Из истории революционного движения 1860-х гг. : Прокламация «Друзьям-рабочим!» Д.В.Каракозова // *Голос минувшего.* 1918. № 10. С. 168). Преподавал в бесплатной школе А.К.Европеус (учебном заведении, известном своими демократическими установками), привлек к этой работе и своего младшего товарища по университету Г.А.Лопатина. Как и многие радикально настроенные представители его поколения, 3 апр. 1866, накануне ареста, Н. заключил фиктивный брак с Варварой Лебедевой, чтобы освободить девушку от семейного гнета (ее сестра Леонилла к этому времени была уже женой И.А.Худякова).

10 апр. 1866 в связи с покушением Д.В.Каракозова на Александра II (4 апр.) Н. был арестован и заключен в Петропавловскую крепость. Одновременно с Н. были арестованы сестры Лебедевы и И.А.Худяков (Герман Александрович Лопатин (1845-1918). Автобиография. Показания и письма. Статьи и стихотворения. Библиография / Подгот. к печати А.А.Шилов. Пг., 1922. С. 25, 140-141; Покушение Каракозова 4 апреля 1866 г. / [Предисл. А.Шилова; Тексты следственных показаний подготовил к печати М.М.Кленовский] // *Красный архив.* М.; Л., 1926. Т. 4(17). С. 109, 134). Причастность Н. к делу Д.В.Каракозова не была доказана, однако ему было предъявлено обвинение в знании о существовании тайного общества «Организация» и в недонесении о его деятельности. По освобождении из-под ареста в октябре 1866 Н. был выслан под гласный надзор полиции в Архангельскую губ. Местом ссылки определен г. Мезень, куда Н. был доставлен в ноябре 1866.

В мезенской ссылке Н.знакомился с жизнью крестьян и занимался собиранием народной поэзии Русского Севера. С этой целью с разрешения губернатора посещал крестьянские вечеринки и свадьбы. Всего им собрано в Мезени 167 песен и 4 былины, которые принадлежат к одним из первых записей былинного эпоса в Архангельской губ. (на Мезени – первые по времени). Песни и былины, собранные Н. в мезенской ссылке, включены П.С.Ефименко в книгу «Материалы по этнографии русского населения Архангельской губернии» (М., 1878. Ч. 2).

В 1869 Н. дважды неудачно пытался совершить побег, был задержан и возвращен в Мезень. В июле того же года переведен в г.

Шенкурск Архангельской губ. В 1871 местом его ссылки была определена Самарская губ.; затем он был отправлен на родину в Астрахань. В 1876 освобожден от надзора полиции. О дальнейшей судьбе Н. сведений не имеется.

Справ.: Деятели революционного движения в России: Библиограф. словарь. М., 1928. Т. 1, ч. 2. Стб. 277-278.

Лит.: Разумова А.П. Из истории русской фольклористики. М.; Л., 1954. С. 102-108; Доморощенок С.Н. 1) Лицом к истории. Каждый из них исполнял свою песню // Правда Севера. Архангельск, 1994. 20 сент., № 178; 2) Неоконченный спор. Мезень, 1995. С. 38-39; 3) Мезенская политическая ссылка XIX – нач. XX в. // Слово о людях и земле поморской. Архангельск, 1995. Вып. 2. С. 166; 4) Из истории политической ссылки. Хоровые песни под Мезенью // Звезда. Пос.Лешуконское, 1995. 24 июня, № 48; 28 июня, № 49; Окладников Н.А. Со времен Ивана Грозного. Из истории мезенской политической ссылки // Север. Мезень, 1989. 17 окт., № 124; 24 окт., № 127.

Н.В. Дранникова, Т.Г. Иванова

Петров Константин Михайлович (1836, г. Вытегра Олонецкой губ. – 1898) – олонецкий краевед, собиратель фольклорно-этнографических материалов.

Родился в малообеспеченной семье. В 1855 окончил Олонецкую губернскую гимназию (Петрозаводск). С 1855 по 1860 – преподаватель Вытегорского уездного училища. В июне 1860 переехал в Петрозаводск, где сначала служил в уездном училище, а с октября 1861 по приглашению директора Олонецкой губернской мужской гимназии Ф.Н.Фортунатова П. преподает в ней русский язык и историю; позднее работал также учителем русского языка и географии Марининского женского училища. С июля 1874 П. снова проживал в Вытегре, занимая место инспектора народных училищ 2-го округа Олонецкой губ. (в данный округ входили Каргопольский, Пудожский и Вытегорский у.). В августе 1886, выйдя в отставку в чине статского советника (5-й чин в Табели о рангах), переехал в Петербург. Об этом периоде жизни П. какие-либо сведения отсутствуют.

Первая публикация П. – «Список местных слов Олонецкого края, не вошедших в Областной словарь АН» (Олонецкие губернские ведомости. Ч. неофиц. 1856. 23 июня, № 24; 30 июня, № 25) – была подготовлена им в старших классах гимназии совместно с гимназистом Прилежаевым. С этого времени П. надолго становится посто-

янным автором «Олонецких губернских ведомостей», где печатает статьи по истории Олонецкой гимназии и вопросам народного образования в губернии. Он же подготовил «Указатели к Олонецким губернским ведомостям» за 1838-1870, 1871-1875, 1876-1880 гг. (Петрозаводск, 1871; 1876; 1880).

В ОГВ П. опубликовал серию этнографо-путевых очерков, посвященных Вытегорскому у., и ряд фольклорных материалов: «Народные предания Олонецкой губернии» (1860. 2 янв., № 1; 9 янв., № 2; 2 июля, № 27; 9 июля, № 28; 1863. 21 дек., № 50); «Несколько загадок, записанных в г. Вытегре» (1863. 9 февр., № 6; всего 62 текста, 51 из них вошел в сборник *Д.Н. Садовникова* «Загадки русского народа»); «Заплачки и причитания в Олонецкой губернии» (1863. 19 янв., № 3; 26 янв., № 4); «Похороны и поминки» (1863. 20 апр., № 15; 27 апр., № 16); «Болезни простого народа» (1863. 7 дек., № 48; 14 дек., № 49). Среди записей П. были также карельские материалы: «Повенецкие корелы: Их домашний и общественный быт, поверья и предания» (печатались в нескольких номерах за март-октябрь 1863).

Одна из заслуг П. связана с собиранием детского фольклора. Его публикации предшествовали знаменитым изданиям «Детские песни» *П.А.Бессонова* и «Детские игры, преимущественно русские» *Е.А.Покровского*. Записи П. по детскому фольклору впервые были опубликованы в петербургском журнале «Учитель» (1863. № 5. С. 241-244; № 8. С. 395-398; № 15. С. 732-734; № 16. С. 785-786; № 22. С. 1109-1110); позже этот же материал был включен в первый номер журнала «Живая старина» (СПб., 1890. Вып. 1. С. 1-9 (4-я паг.)), а спустя семь лет они были напечатаны в ОГВ (1897. 10 сент, № 70; 24 сент, № 74; 4 окт., № 77). Рукопись П. «Детские игры в Олонецкой губернии», датированная 1863, в настоящее время находится в архиве Карельского научного центра (г. Петрозаводск).

Из других фольклорно-этнографических публикаций П. в ОГВ выделяется одна, несомненно, обязанная влиянию *П.Н.Рыбникова*, – статья «Рахта Рагнозерский и Микула Селянинович» с записью прозаического предания об этих героях русского песенного эпоса (1875. 22 окт., № 81). Позже текст был перепечатан в «Олонецком сборнике» (Петрозаводск, 1875-1876. Вып. 1) и в журнале «Старая и новая Россия» (М., 1876. № 6). Эти записи, как и вся деятельность П., были высоко оценены академиком *Л.Н.Майковым* (Олонецкий сборник. Петрозаводск, 1886. Вып. 2. С. 3-10).

Краеведческие работы П. публиковались в «Памятных книжках

Олонецкой губернии» и «Олонецких сборниках». Отдельным изданием вышла книга П. «Краткое описание Олонецкой губернии (Родиноведение)» (Петрозаводск, 1881), допущенная в качестве пособия для учителей и учеников Олонецкой гимназии. П. печатался также в столичных журналах «Северный вестник», «Сын Отечества», «Лучи», «Учитель», в газете *П.И. Мельникова-Печерского* «Русский дневник».

В 1876 П. передал в архив РГО рукописи опубликованных этнографических и фольклорных материалов по Олонецкой губернии: «Статья и этнографические материалы по Олонецкой губернии» (РГО, XXV Олонецкая губ, № 14; 152 с.; 1876); «Загадки жителей Вытегорского уезда Андомской волости» (№ 23; 4 с.; 1860-е); «Рукописный сборник олонецких песен» (№ 39; 42+55 с.; 1870-е).

Справ.: Брокгауз-Ефрон; *Григорьев С. В.* Биографический словарь: Естествознание и техника в Карелии. Петрозаводск, 1973. С. 176.

Исслед.: Окрестности города Вытегры // ОГВ. 1860. 26 марта, № 13; 21 мая, № 21; 17 дек., № 51; 24 дек., № 52; 1861. 11 февр., № 6; 18 февр., № 7; 25 февр., № 8; 11 марта, № 10; 25 марта, № 11/12; 11 апр., № 13 (со стихом о Егории Храбром); Вытегра, 23 июня // ОГВ. 1860. 2 июля, № 27; Город Вытегра // ОГВ. 1868. 13 апр., № 15; Указатель к истории актов Олонецкой губернии, напечатанных в изданиях Археографической комиссии. Петрозаводск, 1868; Указатель к историческим актам Олонецкой губернии, упоминаемых в следующих сочинениях: История государства Российского Н.М.Карамзина, изд. Эйнерлинга 1842 г., История России с древнейших времен С.Соловьева 1-18 т., Деяния Петра Великого, мудрого преобразователя России, И.И.Голикова, изд.2, 1837 г., История царствования Петра Великого Н.Г.Устрялова. Петрозаводск, 1869; Олонецкая гимназия с 1808 по 1832 год. Материалы для истории учебных заведений Министерства народного просвещения. СПб., 1871; Провинциальные статистики и писатели // Северный вестник. СПб., 1887. № 4. С. 852-860.

Лит.: *Паиков А. М.* К. М. Петров – исследователь Вытегорского края // Вытегра: Краевед. альманах. Вологда, 1997. Вып. 1. С. 351-389; *Лойтер С.М.* 1) У истоков фольклористики Карелии (Учителя Ф.И.Дозе и К.М.Петров) // Русская историческая филология. Докл. рос. науч. конф. памяти Н.А. Мещерского. Петрозаводск, 2001. С. 395-399; 2) Петрозаводские учителя-краеведы – в фольклористике (вторая половина XIX – начала XX вв.) // Краевед: Сборник статей. Петрозаводск, 2007. С. 10-19.

Арх.: КарНЦ, ф. 1, оп. 1. колл.63, ед. хр. 25; Центральный государст-

венный архив Республики Карелия, ф. 17, оп. 1, д.201, л.10; оп. 10, д.1/4а, л.19 об.-80; РГИА, ф. 1343, оп. 277, д. 2372, л.1-27 (Дело о возведении Петровых в дворянское достоинство).

С.М. Лойтер

Ржановская Елизавета Васильевна [30.7 (11.8) 1888, с. Сенная Губа Петрозаводского у. Олонецкой губ. – 23.8.1975, с. Сенная Губа Медвежьегорского р-на Карельской АССР) – собирательница русского фольклора Карелии.

Родилась в семье священника. Василий Стефанович Ржановский – высоко чтимый прихожанами протоиерей Сенногубского прихода Петрозаводского у. (25-летний юбилей пастырской деятельности отца В.С. Ржановского // Олонец. губ. вед. 1901. 13 окт., № 116), владелец и жертвователь рукописных книг XVII-XVIII вв., переданных им В.И.Срезневскому в дар для БАН (*Срезневский В.И.* Описание рукописей и книг, собранных для императорской Академии Наук в Олонецком крае. СПб., 1913. С. 285, 326). В 1926 В.С.Ржановский консультировал и оказывал содействие экспедиции братьев *Б.М. и Ю.М.Соколовых* «По следам Рыбникова и Гильфердинга».

Сама Р. окончила Петрозаводское епархиальное училище. С 1909 по 1946 учительствовала в селах Заонежья: Шуньга, Пуданцев Бор, Комлево, Середка (была заведующей начальной школы), Сенная Губа.

Собиранием фольклора занималась с 1918. Интенсивная экспедиционная деятельность в 1920-е в Заонежье ученых-фольклористов (*А.М. Астахова, Н.П.Колтакова, Ю.М. и Б.М. Соколовы* и др.) и общение с некоторыми из них придало занятиям Р. системный и профессиональный характер. В собрании братьев Соколовых «Онежские былины» (в разделе «Кижы») помещены тексты, записанные Р. в 1926 от крестьянки Пелагеи Филипповой из д.Комлево: «Старинка про Владимира Красно Солнышко», «Старинка про Добрынюшку (Добрыня и Алеша Попович)», «Иван Грозный и сын» (Онежские былины / Подбор былин и науч. ред. Ю.М.Соколова; подгот. текстов В.И.Чичерова. М., 1948). В комментариях к изданию также сказано, что Р. записала балладу «Братья-разбойники и сестра» и исторические песни «Казань-город», «Платов», «Смерть Александра I» (впоследствии опубл.: *Неизданные материалы экспедиции Б.М. и Ю.М.Соколовых. 1926-1928: В 2 т. / Изд. подготовлено В.А.Бахтиной. М., 2007. Т. 1. № 134, 144, 149, 162; помимо старин, здесь же опубликованы записанные Р. духовные стихи – № 47, 73, 106, 244).*

Материалы, собранные Р. за долгие годы ее собирательской деятельности, в настоящее время хранятся в архиве Карельского научного центра (г. Петрозаводск). В коллекции «Детский фольклор. 1927-1934. Заонежский район» тексты систематизированы в соответствии с существовавшей тогда жанровой классификацией. Коллекцию предваряет письмо Р. в этнографо-лингвистическую секцию Карельского научно-исследовательского института от 18 августа 1934. Данная коллекция Р., приоткрывающая дверь в безвозвратно ушедший детский мир Заонежья, полностью опубликована в начале XXI в. (*Лойтер С.М.* Детский фольклор Заонежья. Коллекция Е.В. Ржановской // Лойтер С.М. Русский детский фольклор и детская мифология: Исследование и тексты. Петрозаводск, 2001. С. 185-288). Итогом многолетней собирательской работы Р. является также коллекция «Пословицы и поговорки Заонежья. 1930-1960 гг.» (Пословицы и поговорки Заонежья: Собрание Е.В.Ржановской / Публ. и предисл. С.М. Лойтер // Кижский вестник. Петрозаводск, 2001. № 6. С. 112-135).

Лит.: Лойтер С.М. Е.В. Ржановская – собиратель русского фольклора Карелии // Фольклористика Карелии: Сб. науч. работ. Петрозаводск, 1991. С. 140-155; Бахтина В.А. Фольклористическая школа братьев Соколовых. М., 2000. С. 157.

Арх.: КарНЦ, ф. 1, оп. 1, кол. 67, 183; ф. 1, оп. 39, д.12.

С.М. Лойтер

Розанов (псевд. Владимирец Розанов) Иван (Иоанн) Федорович (1830/1831, Владимирская губ. – 23.4 (5.5). 1894, г. Архангельск) – архангельский собиратель фольклорно-этнографических материалов, корреспондент *П.С.Ефименко*.

Происходил из духовного сословия, сын священника. В 1852 окончил Владимирскую духовную семинарию с аттестатом 2-го разряда. По вызову духовного начальства Архангельской епархии в 1855 определен в Мудьюжский приход Архангельского у. и 17 сентября рукоположен в сан священника. 7 марта 1856 переведен в Зимнезолотицкий приход (Зимний берег Белого моря), где выполнял обязанности священнослужителя, а также с декабря 1856 работал учителем Золотицкого сельского училища Министерства Государственных имуществ. В ноябре 1867 был переведен в Хаврогорский приход Холмогорского у. С 1874 – законоучитель Хаврогорского училища Министерства народного просвещения; с 1876 – благочинный 3-го Холмогорского благочиния. На 1888 Р. являлся священни-

ком Предтеченской и Михаило-Архангельской церквей в д. Пескогорской Хаврогорского прихода Холмогорского у.

15 января 1891 Р. был перемещен на должность духовника Архангельской духовной семинарии. В № 12 «Архангельских епархиальных ведомостей» за 1893 помещена речь Р., приуроченная к посещению семинарии епископом Архангельским и Холмогорским Никанором. В последние годы жизни Р. был членом совета Епархиального свечного завода и членом совета женского Епархиального училища.

В 1858 в память Крымской войны 1853-1856 гг. Р. был награжден светлою бронзовою медалью на Андреевской ленте и бронзовым наперсным крестом на Владимирской ленте; в 1863 за ревностную и усердную службу – набедерником; в 1870 – скуфьею. Среди наград Р. также орден св. Анны 3 степени.

Основываясь на программах по этнографии и обычному праву, опубликованных в «Архангельских губернских ведомостях» (Программа этнографии // АГВ. 1864. 6 июня, № 23. С. 199-200; 13 июня, № 24. С. 207-208; Программа обычного права // АГВ. 1864. 20 июня, № 25. С. 214-217), Р. в 1860-х собирал фольклорно-этнографические материалы в Зимнезолотицком приходе Архангельского у.

В первую часть «Материалов по этнографии русского населения Архангельской губернии» П.С.Ефименко включил следующие материалы Р.: описание Зимнего берега с перечислением всех населенных пунктов, указанием их местоположения, происхождения названий и хода заселения местности, описание сельских построек, утвари и посуды, одежды и обуви, а также свадебного обряда жителей Зимней Золотицы (*Ефименко П.С. Материалы по этнографии русского населения Архангельской губернии. М., 1877. Ч. 1: Описание внешнего и внутреннего быта. С. 10, 46-47, 64, 111-112*). Во второй выпуск «Материалов» вошли 6 былин, 2 духовных стиха и 1 заговор, записанные Р. в д.Зимняя Золотица (М., 1878. Ч. 2: Народная словесность. С. 10-25, 47-49, 216). Собранные им былины позднее были перепечатаны *В.Ф.Миллером* и *Н.С.Тихонравовым* в книге «Русские былины старой и новой записи» (М., 1894. С. 9-14, 60-63, 115-121, 172-176, 246-254, 283-289).

Материалы Р. с Зимнего берега вошли и в другие труды П.С.Ефименко: «Сборник народных юридических обычаев Архангельской губернии» (Архангельск, 1869. С. 56, 62-63, 66, 69 и др.) и «Заволоцкая чужь» (Архангельск, 1869. С. 15, 19). В последней книге помещены также сведения из Хаврогорского прихода, доставленные Р.

Фольклорные записи Р. не носили систематического характера, но именно они позволили говорить о существовании эпической традиции на Зимнем берегу Белого моря.

Лит.: *Комелина Н. Г.* О первых записях былин на Зимнем берегу Белого моря: Иоанн Розанов как собиратель фольклора // *Рябининские чтения – 2007. Материалы V научной конференции по изучению народной культуры Русского Севера. Петрозаводск, 2007. С. 313-317.*

Н.Г. Комелина

Смирнов Василий Иванович [26.1 (7.2). 1882, с.Большая Брембола Переславского у. Владимирской губ. – 22.10.1941, г. Архангельск] – костромской краевед, собиратель фольклора и этнографических материалов.

Родился шестым ребенком в многодетной семье сельского священника. Младший брат историка церкви С.И.Смирнова (1870-1916) и переславского краеведа *М.И.Смирнова* (1868-1949). Детство прошло в деревне. Образование получил в Переславском духовном училище (1891-1896), Владимирской духовной семинарии (1896-1902), а затем на историческом отделении Московской духовной академии (1902-1906). Во время революции 1905-1907 принимал участие в организации социал-демократического кружка в Переславле, за что был посажен в тюрьму (22.12.1905–3.5.1906, по ст.ст.). В 1906 поступил на естественное отделение физико-математического факультета Московского университета, но из-за финансовых проблем преручился там менее четырех месяцев.

В 1906 С. стал помощником инспектора в Костромской духовной семинарии, а с осени 1908 – преподавателем истории в 1-й мужской гимназии в Костроме. В это время он стал посещать кружок любителей естествознания, организованный врачом М.Н.Комаровым. После кончины М.Н.Комарова (1911) у С. зародилась идея создать в Костроме комплексное краеведческое общество. Ознакомившись с уставами центральных научных обществ (в том числе с уставом Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии при Московском университете), С. стал 5 мая 1912 одним из членов-учредителей Костромского научного общества по изучению местного края (КНОИМК). Он был сначала его секретарем (1912-1921), а затем бессменным председателем (1921-1929). В течение 10 лет С. занимал также должность директора Музея местного края (с марта 1919 – Костромского государственного областного музея). Вскоре

после своего открытия КНОИМК стало одним из самых активных краеведческих обществ в России; количество его членов достигало 407 человек (1919).

Изучение фольклора и этнографии населения Костромского края в деятельности КНОИМК занимало центральное место, сначала в рамках Этнографической секции Общества (с подсекцией фольклора), а с 1921 в рамках «Этнологической станции» (1922-1929), руководимых С. Несмотря на то, что С. вошел в историю фольклористики как крупный специалист по духовной культуре Костромского края, себя он ученым не считал: краеведов, в том числе и самого себя, называл «подмастерьями науки». Он часто напоминал членам КНОИМК, что «из трех задач краеведа – собрание, хранение и исследование – первые две наиболее важны» (*Китицына Л.С.* Материалы для биографии Василия Ивановича Смирнова (1882-1941). Машинопись. Государственный архив Костромской области, ф. Р-550, оп. 1, д. 121, л. 86). «Сейчас нужны факты и факты. Что касается выводов, их сделает кто-то потом. При наших силах, при отсутствии лабораторий, литературы, инструментария пускаться в серьезную обобщающую работу рискованно», – писал он своим корреспондентам (*Сизинцева Л.И.* Переписка В.И.Смирнова как источник по истории «уездного краеведения» 20-х гг. // Мир источниковедения (сборник в честь Сигурда Оттовича Шмидта). М.; Пенза, 1994. С. 337).

Собирательская деятельность КНОИМК развивалась по двум направлениям: распространение вопросников (анкет) и полевые исследования (этнографические экспедиции). Уже в 1912 КНОИМК распространило в Костромской губ. «Программу для собирания этнографических предметов», текст которой во многом опирался на аналогичную программу, составленную в 1903 Этнографическим отделом Музея Александра III (ныне: Российский этнографический музей; г. С.-Петербург). Данная анкета была направлена прежде всего на собирание предметов материальной культуры, но включала также вопросы о духовной культуре жителей края, например, о суевериях и гаданиях. В том же году С. распространил «Программу для собирания произведений народной словесности», полученную от ОЛЕАиЭ. К сожалению, отклик населения на эти первые попытки оказался весьма скромным. Ситуация немного улучшилась после того, как КНОИМК стало распространять свои собственные анкеты. Одной из первых является «Анкета по вопросу о влиянии войны на жизнь местного края» (1914), которая включала в себя несколько

вопросов о верованиях крестьян и о частушках, отражающих военную тематику. Она была напечатана в количестве 3500 экземпляров. К 1915 свои ответы прислали 276 человек, из которых 44% корреспондентов были крестьянами. Собранные материалы (большое количество частушек, песен, сказок и легенд) были опубликованы С. в 1916 (Отношение деревни к войне // Костромская деревня в первое время войны. Кострома, 1916. С. 83-127 (Тр. КНОИМК; Вып. 5)). В 1916 была составлена и распространена «Инструкция для собирания сказок» (2500 экз.). В ответ КНОИМК получило около 150 текстов сказок, но сочло их публикацию нецелесообразной. В 1917 С. подготовил «Инструкцию и вопросы для записи народных погребальных обычаев и причитаний». Несмотря на то, что в условиях революционной смуты было напечатано всего 150 экз. этой анкеты, ее результаты легли в основу одной из самых известных работ С. (Народные похороны и причитания в Костромском крае // Второй этнографический сборник. Кострома, 1920. С. 21-126 (Тр. КНОИМК; Вып. 15)). В том же году КНОИМК разослало по всей Костромской губ. «Анкеты о влиянии революции на жизнь деревни». Количество полученных ответов (всего 51 рукопись) было сочтено С. недостаточным, и публикация материалов не состоялась. Начиная с 1918, Гражданская война препятствовала собирательской деятельности С. Распространенная в 2000 экз. «Анкета о верованиях и суевериях населения» (1921) принесла обществу только 5 рукописей. По сообщению корреспондентов С., «почтовые затруднения и даже отсутствие писчей бумаги в деревне <...>, делают ненадежным такой путь собирания сведений» (Отчет о деятельности Костромского научного общества по изучению местного края за 1921 год. Кострома, 1922. С. 7). При этом уже в 1922 КНОИМК составило и разослало еще две анкеты: о народных гаданиях и о приметах. Материалы, полученные по первой из них, были опубликованы (Народные гаданья Костромского края (очерк и тексты) // Четвертый этнографический сборник. Кострома, 1927. С. 17-91 (Труды Костром. науч. о-ва по изучению местного края; Вып. 41)). Данная сводка является одним из самых полных региональных собраний; большинство гаданий представлено в нескольких вариантах.

Наиболее успешной в истории КНОИМК является анкета «Культе и народное сельское хозяйство» (1923). Она состояла из вопросов (31), охвативших все духовные аспекты полевых работ крестьян. Эта анкета была изначально разработана братом С., М.И. Смирновым,

тогда председателем Переславль-Залесского научно-просветительского общества (*Смирнов М.И.* Культ и народное сельское хозяйство. Из практики Переславль-Залесского научно-просветительского общества (К вопросу о собирании краеведных материалов анкетным путем) // Краеведение. Л., 1923. № 2. С. 150-153). В Костромской губернии анкета была распространена в 8000 экз., и к началу 1924 было получено 1592 ответа. С., хотя и уделил много времени разработке этих ответов, так и не смог их опубликовать. Они по сей день хранятся в Государственном архиве Костромской области (ГАКО, ф. Р-838, оп. 2, д.1-54, около 20 дел погибли при пожаре 1982) и в архиве Костромского музея-заповедника (где часть материалов еще не обработана). Некоторые материалы данной анкеты были опубликованы А.Ф.Журавлевым в его монографии «Домашний скот в поверьях и магии восточных славян: Этнографические и этнолингвистические очерки» (М., 1994), а также в журнале «Костромская старина» (Костромская старина. Историко-краеведческий журнал. Кострома, 1998. № 10/11. С. 18-28). Тематика последних анкет КНОИМК затрагивала в большей степени вопросы материальной культуры и социальных реалий: «Вопросы для изучения быта домашнего скота» (1926); «Крестьянские земельные пределы и народные меты (Программа)» (1926); «Программа по собиранию сведений о средствах перевозки и передвижения» (1926); «Хулиганство, его рост и вред, причиняемый им» (1927); «Какие у вас строятся избы или дворы? (Анкета для собирания этнографических предметов)» (1929); «Какие у вас употребляются пряжа или гребень? (Анкета для собирания этнографических предметов)» (1929); «Программа по изучению быта рабочих» (1929); «Программа по изучению труда и быта рабочих на лесозаготовках и лесосплаве» (1929).

Начиная с 1923 С. организовал несколько экспедиций. Летом 1924 сотрудники Этнологической станции КНОИМК работали в бассейне р. Костромы (Костромской и Буйский у.). За два месяца работы было записано 68 песен, 122 частушки, несколько сказок и народных рассказов. Летом 1925 этнографы КНОИМК обошли 58 деревень и записали 166 песен, 32 сказки, 12 сказаний и прочий фольклорный материал. В 1926 была обследована 51 деревня и записаны 121 песня, 55 сказок, 24 поверья. Экспедиции состоялись также в 1927 и в 1928, но к фольклористике они относятся в меньшей степени.

Результаты трудов С. и его сотрудников регулярно публиковались в «Трудах Костромского общества по изучению местного края»

(в 1914-1929 вышло 43 выпуска, в том числе 4 этнографических сборника: вып. 8 – 1917; вып. 15 – 1920; вып. 29 – 1923; вып. 41 – 1927), отражающих этнографическую и фольклористическую деятельность КНОИМК. С. является также соавтором (вместе с Н. Умновым) двух библиографических указателей по Костромскому краю (Материалы по библиографии Костромского края. Вып. I // Труды Костром. науч. о-ва по изучению местного края. Кострома, 1919. Вып. 14; Материалы по библиографии Костромского края. Вып. II // Труды Костром. науч. о-ва по изучению местного края. Кострома, 1925. Вып. 35). Второй выпуск содержит полный перечень этнографических и фольклорных работ о Костромском крае.

В ходе развернувшегося в конце 1920-х «дела краеведов» деятельность С. была прервана. В 1928 его сняли с поста директора музея; в ноябре 1929 – с поста председателя КНОИМК. С. переехал в г. Иваново, где проработал почти год в местном областном музее. 15 сентября 1930 он был арестован. 28 февраля 1931 его приговорили к 3 годам административной высылки в Архангельск (по статье 58-11/10 уголовного кодекса: «гр. Смирнов уличается в том, что: являясь руководителем Костромского краевед. о-ва и Костр. музея в работе этих организаций проводил контр-революционные установки, полученные через Святского от Ленинградского Бюро Краеведения, являющегося контр-революционным центром в краеведении.») (Центр документации новейшей истории Костромской области, ф. Р-3656, оп. 2, д. 4323, л. 276). В Архангельске С. работал в Северном геологоразведочном тресте, однако продолжал заниматься наукой; 8 октября 1941 он писал брату: «Продолжаю писать разные мелкие вещицы, которые сейчас не устроишь ни в каком журнале. <.> Пишу и складываю в ящик» (Государственный архив Ярославской области, ф. Р-913, оп. 1, д. 28, л. 109-109 об.). С. скончался 22 октября 1941 от разрыва сердца. В 1960 он был реабилитирован.

Биогр.: *Смирнов В.И.* Город Архангельск в начале 30-х годов XX столетия (из записок иностранца) / Публ. Ю.В.Дойкова. Архангельск, 1992 (здесь же статья Т.В.Смирновой «О моем папе Василии Ивановиче Смирнове», с. 94-95).

Исслед: Клады, паны и разбойники (Этнографические очерки Костромского края) // Труды КНОИМК. Кострома, 1921. Вып. 26. С. 1-49; Потонувшие колокола // Труды КНОИМК. Кострома, 1923. Вып. 29. С. 1-4; Чорт родился (творимая легенда) // Там же. С. 17-20; Из вопросов и фактов этнологии Костромского края // Труды КНОИМК. Кострома,

1924. Вып. 33. С. 134-161; Сказительница Н.Ф.Попова // Северный краевед (однодневная газета). Архангельск, 1934. 17 дек. С. 4.

Лит.: Бочков В.Н. Подвижники Костромского краеведения // Второе свидание глазами краеведов. Ярославль, 1974. С. 42-80; Филимонов С.Б. Эпистолярный архив В.И.Смирнова // Археографический ежегодник за 1974 год. М., 1975. С. 315-323; Сизинцева Л.И. 1) Василий Иванович Смирнов (1882-1941) // Отечество: Краеведческий альманах. М., 1992. № 3. С. 263-276; 2) В.И.Смирнов и охрана памятников // Вестник Костромской археологической экспедиции. 2001. Вып. 1. С. 11-14; *Пернетт С.* Василий Иванович Смирнов как ученый и личность // Вестник Костромской археологической экспедиции. 2001. Вып. 1. С. 15-21; *Pernette С.* Les études régionales et le pouvoir soviétique : l'exemple de la Société scientifique de Kostroma pour l'étude de la région (1912-1929) // Cahiers slaves. Paris, 2002. P. 285-306.

Арх.: Государственный архив Костромской области, ф. Р-838, оп. 2, д. 1-54 (материалы, собранные в 1923-1924); ф. Р-550, оп. 1, д. 77; д. 99; д. 108; д. 115; д. 116; д. 121 (личные документы и биографический очерк С., написанный его женой Л.И.Китицыной); Центр документации новейшей истории Костромской области, ф. Р-3656, оп. 2, д. 4323 (архив ОГПУ); Государственный архив Ярославской области, ф. Р-913, оп. 1, д. 28 (письма брату М.И.Смирнову); Архив Архангельского областного краеведческого музея, ф. III, оп. 1, д. 292 (деятельность С. в Геологическом тресте); Архив Российского этнографического музея, ф. 2, оп. 1, д. 914; д. 915 (этнографические записи); ИРЛИ, р. V, колл. 168, п. 1-2 (фольклорные записи).

С. Пернетт

Шайжин Николай Семенович (27.4 (9.5). 1879, с. Нигижма Пудожского у. Олонецкой губ. – 1950, г. Вологда) – олонецкий краевед, собиратель фольклора.

Родился в семье священника. Окончил Каргопольское духовное училище, Олонецкую духовную семинарию в Петрозаводске, затем Петербургскую духовную академию; прослушал также курс Археологического института (г. С.-Петербург). В 1905, имея степень кандидата богословия, приехал в Петрозаводск, где получил должность преподавателя теории словесности, истории литературы и еврейского языка в Олонецкой духовной семинарии, а также учителя географии и природоведения в женском епархиальном училище. В 1909-1912 – учитель русского и церковно-славянского языков в Петроза-

водском мужском духовном училище. В 1908 за краеведческие труды Ш. был избран членом Олонецкого губернского статистического комитета. В 1912 переехал в Вологду, где преподавал в духовной семинарии и женской гимназии, а после революции – в школах № 4 и 7. С 1919 был членом Вологодского общества изучения Северного края, сотрудничал с местным музеем. В 1918-1923 в звании профессора читал курс этнографии в Вологодском пединституте. Во время Великой Отечественной войны работал в вологодской школе № 10.

Фольклорно-краеведческая деятельность Ш. началась в студенческие годы в родном селе с записей плачей от вопленицы Лукерьи Ланевой (Похоронные обычаи и приплачь в с.Нигижме (Пудожского уезда) // Олонец. губ. вед. 1902. 10 окт. – 19 окт., № 119-124). В 1903 на основе многих записей свадебного ритуала реконструировал местную редакцию обряда: «Свадьба в Нигижме: обряды, приплачь и песни» (ОГВ. 1903. 30 окт. – 27 нояб., № 114-125). В ОГВ опубликованы и другие материалы из Нигижмы: пословицы и поговорки (ОГВ. 1903. 17 мая, № 50; 20 мая, № 51; 25 окт., № 112), загадки (ОГВ. 1903. 28 окт., № 113), «досюльные» песни (ОГВ. 1904. 8 янв.-22 янв., № 3-9), «новомодные» песни-частушки (ОГВ. 1903. 17 апр., № 39; 22 апр., № 41; 24 апр., № 42), статья «Говор крестьян Нигижемской волости Пудожского уезда» с фольклорным материалом (ОГВ. 1903. 20 дек., № 135; 23 дек., № 136). Эти записи составили две книги Ш.: «К материалам по народной словесности» (Петрозаводск, 1903) и «Зависимость областного олонецкого наречия от наречий и говоров прибалтийских, прикамских и приволжских финнов в лексическом отношении. – Современная народная песня-частушка. К материалам по народной словесности. – Пословицы и поговорки, записанные в селе Нигижма Пудожского уезда» (Петрозаводск, 1903).

Ш. записал также интересные похоронные причитания: «Приплачь вдовы по муже, убитом на Дальнем Востоке» (ОГВ. 1905. 15 окт., № 107; 20 окт., № 109). Он открыл вторую по значимости после Ирины Федосовой вопленицу Заонежья – Настасью Степановну Богданову, от которой записал уникальный «Плач вдовы по муже, погибшем в Киваче при сплаве леса», вошедший в книгу-очерк «Олонецкие водопады Кивач, Гирвас и Пор-Порог в описаниях туристов» (Петрозаводск, 1907), и четыре плача, составившие книгу «Олонецкий фольклор. Похоронные причитания Олонецкого края» (Петрозаводск, 1911). Ш. был организатором выступлений вопленицы в Петрозаводске и Петербурге (Олонецкая сказительница и вопленица

Н.С.Богданова в Петербурге // Олонецкая неделя. 1911. № 27. С. 8-10). Собирателю принадлежит также уникальная запись «затюремной припلاчи» по воре (К материалам по народной словесности. Затюремная припlachь в Негижме <так!> (по воре, осужденном на поселение в Сибирь). Рекрутская припlachь // ОГВ. 1903. 8 мая, № 48; 13 мая, № 49).

Собирателю принадлежит заслуга в собирании песенного эпоса. Записанные им былины сначала публиковали «Олонецкие губернские ведомости» (ОГВ. 1905. 8 нояб., № 116; 12 нояб., № 118; 19 нояб., № 120; 1 дек., 124; 10 дек., № 127; 15 дек., № 129; 1906. № 9 февр. – 21 февр., № 16-20; 25 февр., № 22; 9 нояб., № 27; 11 марта, № 28; 16 марта, № 30; 21 марта, № 32; 23 марта, № 33; 28 марта, № 35; 18 апр., № 41; 23 апр. – 29 апр., № 43-46; 4 мая, № 48; 10 мая, № 50; 13 мая, № 51; 18 мая, № 53; 24 мая, № 55; 27 мая, № 56); затем они составили отдельную книгу «Олонецкий фольклор: Критико-библиографический обзор. Былинная традиция в Олонецком крае» (Петрозаводск, 1906), которая вызвала ряд положительных откликов (*В-в Н.* // Живая старина. СПб., 1906. Вып. 4. Отд.3. С. 61. – Авт.: Н.Н.Виноградов; *он же* // Изв. Отд-ния рус. яз. и словесности. СПб., 1906. Т.9, кн.4. С. 406-408; Журн. М-ва нар. просвещения. СПб., 1907. № 2, Критика и библиогр. С. 415-416; Этногр. обозрение. М., 1906. № 3/4. С. 343-344).

Справ.: Григорьев С.В. Биографический словарь. Естествознание и техника в Карелии. Петрозаводск, 1973. С. 240.

Исслед.: Старая Пудога с XIV по XVIII век (Историко-бытовой очерк). Петрозаводск, 1906; Олонецкое областное наречие и древнерусский язык в лексическом отношении. Петрозаводск, 1907; Памяти исследователя Олонецкого края А.Ф.Гильфердинга // ОГВ. 1908. 13 мая, № 51; Олонецкий край: По данным местного фольклора // Памятная книжка Олонецкой губернии на 1908 год. Петрозаводск, 1908. С. 289-306; Памятная книжка на 1909 год. Петрозаводск, 1909. С. 192-229; Отд. изд. 1909; 100-летний юбилей Петрозаводского духовного училища (1809 – 16 сентября 1909 г.). Петрозаводск, 1909; Заонежская заточница, великая государыня инокия Марфа Ивановна, в мире боярыня Ксения Ивановна Романовна, мать царя Михаила Федоровича: К 300-летию юбилею царствующего Дома Романовых. Петрозаводск, 1912; Говоры Прионежья // Северный край. Вологда, 1922. Кн. 2. С. 11-23.

Лит.: Никифорова Л.А. Историк Пудожского края Н.С.Шайжин: страницы биографии // Историко-культурные традиции малых горо-

дов Русского Севера: Материалы регион. науч. конф. Петрозаводск, 2006. С. 41-51; Лойтер С.М. Краеведы Карелии в фольклористике (Н.С.Шайжин) // Рябининские чтения – 2007: Материалы V науч. конф. по изучению народной культуры Русского Севера. Петрозаводск, 2007. С. 346-349.

С.М. Лойтер

Якубович Андрей Федорович [1776, Полтавская губ. (?) – конец июня или начало июля 1842, д.Сосновка Мещовского у. Калужской губ.] – первый издатель сборника *Кирши Данилова*.

Сын полтавского помещика. Первоначальное образование получил, по-видимому, в одной из духовных семинарий. В 1797 Я. был переведен в гимназию при Московском университете, где обучался латинскому и немецкому языкам, а также рисованию, с 1798 – студент университета, прошел полный курс философского факультета.

Во время учебы участвовал в литературных журналах, издававшихся при университете («Приятное и полезное препровождение времени» и «Иппокрена»). Поэтические опыты Я. во многом навеяны Горацием: он не только перевел три оды римского поэта, но и писал подражания. Я., по-видимому, достаточно рано оставил литературные опыты. Во всяком случае, А.А.Писареву, собиравшему в 1825 1-ю часть альманаха «Калужские вечера» (Калуга, 1825), он смог предоставить только переработку своего студенческого перевода из Горация «К самому себе».

В июне 1800 Я. по собственному прошению уволился из университета и поступил на службу в тамбовский Приказ общественного призрения. В Тамбове познакомился с тамошним почт-директором *Ф.П.Ключаревым*, который позже неоднократно помогал ему в продвижении по службе. С ноября 1801 служил в Москве протоколистом в чине коллежского регистратора при переведенном туда почт-директором *Ф.П.Ключареве*. Именно *Ф.П.Ключарев* в 1803 передал Я. для печати рукописный сборник песен *Кирши Данилова*. При публикации Я. принял решение разбить писанный в рукописи в строку текст песен на стихи; позднейшие публикаторы в основном сохранили выполненное Я. членение. Вместе с тем, при передаче текста Я. в значительной степени искажил оригинал. Искажения коснулись не только непристойных мест, которые опускались или подвергались переработке (хотя, в этом отношении Я. не достиг последовательности *К.Ф.Калайдовича*: так, в «Госте Терентище» у него можно встре-

тить выражение «сын сукин»), но и сотен других стихов. Следует отметить, что помимо немногочисленных неверных чтений («Но корма по Туриному» вместо «Нос, корма по-туриному» в «Соловье Будимировиче») правка Я. не имеет систематического характера: он в равной степени свободно изымает и добавляет слова, меняет огласовку и т.д. Судя по тому, что большинство вставок представляют собой незначительные, чаще всего односложные слова (частицы, союзы, предлоги – «и», «а», «но»), правка вносилась по преимуществу с целью унифицировать стихотворный размер песен: по-видимому, Я. стремился свести его к трехсложным размерам, преимущественно – анапесту и амфибрахию. Я. пытался унифицировать и длину стиха: многосложные вставки им делаются в короткие стихи; длинные строки часто укорачиваются. Не исключено, что нередко пропуск того или иного слова обусловлен невнимательностью при переписывании.

Помимо внесения правки в текст, Я. также значительно искажил состав сборника. Из 71 песни им были отобраны 26; преимущественно – из начала сборника (22 текста: От «Соловей Будимирович» до «Царь Саул Леванидович»; пропущены «Щелкан Дудентьевич», «Волх Всеславьевич», «Сергей хорош», «Гордей Блудович») с добавлением четырех песен из его конца. Измененная композиция показывает, что Я. издавал «Песни» в первую очередь как исторический памятник: песни в его публикации образуют 3 тематические группы: связанные с Киевом времен князя Владимира; с Новгородом; с Иваном Грозным и Смутой. Несмотря на то, что в публикации отсутствуют исторические примечания, Я. намеревался снабдить ими второе, более пространное издание, «ежели оныя [песни] охотно приняты будут». Не исключено, что объем издания был намеренно сокращен и из финансовых соображений: Я. издавал сборник на собственные средства. Сборник «Древние русские стихотворения» (М., 1804) вышел без упоминания имени Я., но с написанным Ф.П.Ключаревым посвящением главному директору почт и министру уделов Д.П.Трощинскому. Именно Я. мы обязаны сохранением имени Кирши Данилова, которое по его указанию было включено в издание впервые К.Ф.Калайдовичем.

Неизвестно, имел ли Я. вкус к археографической работе до знакомства со сборником Кирши Данилова, но впоследствии коллекционирование древностей явно его заинтересовало: он собирал в Москве рукописную библиотеку, погибшую в 1812, был знаком с

Н.М.Карамзиным и М.М. Бантышем-Каменским (дочь последнего была крестной матерью сына Я.), занимался разысканиями «древностей» в Калужской губ. (РГБ, ф. 41, карт. 150, № 20, л.35-36).

Рукопись сборника Кирши Данилова после издания оставалась у Я. В 1816 ею заинтересовался Н.П.Румянцев, которому при посредстве К.Ф.Калайдовича Я. передал рукопись, за что получил впоследствии 1000 руб. При написании предисловия для следующего издания сборника (1818) К.Ф.Калайдович в значительной степени использовал справку об истории сборника и исторические замечания, составленные Я.

В 1804 Я. получил чин титулярного советника; в 1808, будучи экспедиторским помощником Московского почтамта, – чин коллежского асессора. В 1809 Я. перешел на должность калужского почтмейстера и оставался на ней до 1819, когда он в чине надворного советника был определен председателем Калужской гражданской палаты. В февр. 1824 он был «внезапно перекинут» на ту же должность в Тулу в чине коллежского советника (8-й чин в Табели о рангах) и обращался к Д.П.Руничу с просьбой о повышении чином (ИРЛИ, ф. 263, оп.2, № 519, л.8-8 об.). Около 1830 Я. вышел в отставку и впоследствии жил в своем имении.

Сохранились списки выполненной в народном духе «Песни русского солдата», написанной в Воронеже в 1830 по поводу начавшегося польского восстания и подписанной: «Андрей Якубович», однако автором ее является, скорее всего, Андрей Дементьевич Якубович (ИРЛИ, ф. 265, оп. 3, № 73, л.2-2 об.; РГАЛИ, ф. 325, оп. 1, № 38).

Справ.: РБС; *Костин А.А.* Якубович Андрей Федорович // *Словарь русских писателей XVIII века.* Т. 3 (Р – Я) [в печати].

Лит.: *Сперанский М.Н.* К истории сборника песен Кирши Данилова // *Русский филологический вестник.* Варшава, 1911. № 1. С. 199-204; *Азадовский М.К.* История русской фольклористики. М., 1958. Т. 1. С. 169-172; *Безъязычный В.И.* А.Ф.Якубович – редактор и первый исследователь сборника Кирши Данилова // *Книга: Исследования и материалы.* М., 1972. Сб. 25. С. 152-165 (см. также: РГБ, ф. 640, карт.11, № 20); *Путилов Б.Н.* Сборник Кирши Данилова и его место в русской фольклористике // *Древние российские стихотворения, собранные Киршей Даниловым.* М., 1977. С. 361-365.

А.А. Костин

IV. МАТЕРИАЛЫ К ДИСКУССИИ

ВВОДНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Дискуссионным моментом для редакторов Словаря остаются статьи о «пограничных» персонажах, прежде всего о русских писателях, обращавшихся к фольклору. Мы посчитали нужным не «замазывать» наши разногласия, но ясно сформулировать их, чтобы дать повод для будущей дискуссии и услышать мнение наших коллег.

На сегодняшний день Т.Г.Иванова видит следующую структуру статьи для персонажей этого ряда: 1) общая биография с перечислением главных произведений, данная в одном абзаце; 2) перечень произведений в которых явственно прочитывается фольклористическое начало (с указанием года создания) – опять-таки в предельно краткой форме; 3) подробное описание собирательской работы, жанровая и региональная характеристика собранного материала; 4) освещение высказываний данного персонажа о фольклоре, зафиксированных в его статьях и эпистолярии; 5) для поэтов – перечисление произведений, вошедших в устную традицию, что можно сделать на основе нотографического указателя Д.М.Бацера и Б.И.Рабиновича; 6) в «подвале» словарной статьи должен быть дан авторитетный список литературы о фольклоризме творчества данного писателя.

Возможен и иной, более широкий подход к статьям о русских писателях, обращавшихся к фольклору. Дополнительно к той схеме описания, которая предложена выше, могут получить также освещение такие проблемы, как мотивы обращения писателя к народному творчеству, характер индивидуального отбора и осмысления фольклора и т.д. При этом оба подхода (условно говоря, узкий и широкий) имеют свои плюсы и минусы.

Узкий подход позволяет автору статьи оставаться в рамках фольклористики, однако при нем есть опасность представить писателя как «плохого фольклориста», то есть такого, который пересочинял фольклор вместо того, чтобы его адекватно фиксировать, мистифицировал будущих исследователей, выдавая собственные тексты за народные или наоборот, и т.д. При широком подходе легче выявить специфический, характерный для того или иного писателя взгляд на народное творчество, однако есть опасность растворить фольклористическую проблематику в литературоведческой и общекультурной.

Поскольку на данном этапе работы унификация представляется нам преждевременной и нецелесообразной, мы помещаем в качестве материала для будущего обсуждения три статьи о писателях. При этом две статьи посвящены А.С. Пушкину, а третья – С.А. Есенину.

Поскольку публикация двух статей на одну и ту же тему встречается в нашей издательской практике не так уж и часто, коротко осветим историю вопроса. Итак, все началось с того, что А.Л. Топорков обратился к И.З. Сурат с просьбой написать статью о Пушкине для Пробного выпуска Словаря. И. З. Сурат согласилась, но с самого начала высказала сомнение в том, что статья литературоведа-пушкиниста впишется в формат фольклористического словаря. Действительно, получилось именно так, как она и предполагала. Статья в целом понравилась А.Л. Топоркову, но вызвала довольно критическое отношение со стороны Т.Г. Ивановой. В этой ситуации Т.Г. Иванова предложила написать собственную альтернативную статью о Пушкине, которая бы соответствовала ее представлению о том, что должна представлять собой такая статья, написанная именно для Словаря фольклористов, а не для какого-нибудь издания по русской литературе.

После того как Пробный выпуск будет опубликован, мы предполагаем провести специальный семинар, посвященный проблеме освещения писательских биографий в Словаре фольклористов. Надеемся, что сравнение двух статей о Пушкине, одна из которых написана литературоведом, а другая – фольклористом, даст хороший материал для таких размышлений.

Т.Г. Иванова, А.Л. Топорков

Пушкин Александр Сергеевич [26.5(6.6).1799, г. Москва – 29.1(10.2).1837, г. Петербург] – поэт.

Родился в семье С.Л. и Н.О.Пушкиных, с 1811 по 1817 учился в Императорском Царскосельском лицее; в 1817 – 1820 жил в Петербурге, в 1820 за политические стихи сослан на юг (Кишинев, Одесса), в 1824 переведен на жительство в с. Михайловское Опочецкого у. Псковской губ. За это время созданы поэмы «Кавказский пленник» (1821-1822), «Бахчисарайский фонтан» (1821-1823), «Цыганы» (1824), в Михайловском написана историческая трагедия «Борис Годунов» (1825), пишется лирика, главы романа в стихах «Евгений Онегин» (1823 – 1830). В 1826 П. был возвращен из ссылки в столи-

цу, жил в Москве и Петербурге, писал роман «Арап Петра Великого» (1827), поэму «Полтава» (1828), в 1829 совершил путешествие на Кавказ, творческим результатом которого станет «Путешествие в Арзрум» (1835) и цикл «кавказских» стихотворений. В 1830 во время болдинской осени написаны прозаический цикл «Повестей Белкина» и драматический цикл «маленьких трагедий» («Скупой рыцарь», «Моцарт и Сальери», «Каменный гость», «Пир во время Чумы»), поэма «Домик в Коломне», лирика, критические и публицистические статьи. В 1831 П. женился на Н.Н.Гончаровой, в семье родилось четверо детей (Александр, Мария, Григорий, Наталья). В 1830-1834 написан цикл сказок, болдинской осенью 1833 созданы поэмы «Медный всадник», «Анджело», в 1832-1833 – роман «Дубровский» и повесть «Пиковая дама», тогда же задумана «Капитанская дочка», законченная в 1836, параллельно написана «История Пугачевского бунта» (1833). Последние годы ознаменованы всплеском лирики, в 1836 создан «каменноостровский» лирический цикл.

П. умер от раны, полученной на дуэли с Ж.Дантесом, похоронен в Святогорском монастыре Опочецкого у. Псковской губ. (ныне: пос. Пушкинские Горы Пушкиногорского р-на Псковской обл.).

Интерес к народному творчеству формировался у П. с раннего детства, под воздействием бабушки Марии Алексеевны Ганнибал и няни Арины Родионовны Яковлевой. Первое произведение в народном стиле – неоконченная лицейская поэма «Бова» (1814), написанная по мотивам французских народных сказаний о Буово из Антоны и русских лубочных сказок о Бове-королевиче, с ориентацией на традицию русской сказочно-богатырской поэмы. Русифицированный вариант международного сюжета о Бове к этому времени мог быть известен П. от бабушки в устном варианте (см. «Сон (Отрывок)», 1816). Стихотворный размер «Бовы» – нерифмованный четырехстопный хорей с дактилической клаузулой, имитирующий стих былин и народных песен. В 1815 П. намеревался продолжить поэму, но затем «уступил» этот сюжет К.Н.Батюшкову (письмо П.А.Вяземскому от 27.3.1816); в 1822 он возвращается к замыслу «Бовы», составляет план поэмы на основе русских лубочных сказок, делает выписку на французском языке с элементами пересказа из книги П.-Л.Жангенэ «История итальянской литературы» (Париж, 1812), где излагается сюжет итальянской эпической поэмы «Буово из Антоны» (Рукою Пушкина: Выписки и записи разного содержания. Официальные документы. Изд. 2-е. М., 1997. С. 458-462 далее:

Рукою Пушкина), параллельно делает стихотворные наброски начала поэмы четырех- и пятистопным ямбом. Замысел остался не осуществленным, в последний раз П. возвращается к нему в 1834, составляет новый план и записывает два стиха четырехстопного хорея, представляющих собою сказочную формулу: «Красным девушкам в заба<ву> / Добрым молодцам на славу» (Пушкин. Полн. собр. соч. Справочный том. Дополнения и исправления. Указатели. [М.; Л.,] 1959. С. 32, далее: Пушкин). Это последнее обращение к сюжету «Бовы» свидетельствует о том, что П. в 1834 собирался продолжить сказочный поэтический цикл и обработать народную сказку о Бове в духе своих поздних сказок.

Отвечая критикам «Евгения Онегина», П. ссылается на «Сказку о Бове Королевиче» и на сборник «Древние Российские стихотворения» Кириши Данилова (в его библиотеке имелось издание 1818 года – см.: *Модзалевский Б.Л.* Библиотека А.С.Пушкина. СПб., 1910. С. 34) как на источник обогащения литературного языка: «В журналах осуждали слова *хлоп*, *молвь* и *топ* как неудачное нововведение. Слова сии коренные русские. “Вышел Бова из шатра прохладиться и услышал в чистом поле людскую молвь и конский топ” (*Сказка о Бове Королевиче*). Хлоп употребляется в просторечии вместо *хлопанье*, как *шип* вместо *шипения*:

Он шип пустил по-змеинному.

(*Древние русские стихотворения*)

Не должно мешать свободе нашего богатого и прекрасного языка» (Пушкин. Т. VI. С. 193-194). Об этом же, со ссылкой на сказку о Бове-королевиче, он пишет в «<Возражении на статью “Атеней”>» (1828) и в статье «<Опровержение на критики>» (1830): «Изучение старинных песен, сказок и т.п. необходимо для совершенного знания свойств русского языка. Критики наши напрасно ими презирают» (Пушкин. Т. XI. С. 147). Задача обновления поэтического языка неизменно связывалась для П. с обращением к народному творчеству: «В зрелой словесности приходит время, когда умы, наскуча однообразными произведениями искусства, ограниченным кругом языка условленного, избранного, обращаются к свежим вымыслам народным, к странному просторечию, сначала презренному» («<О поэтическом слоге>@, 1828 – Пушкин. Т. XI. С. 73).

Первый завершённый опыт синтеза литературной и фольклорной традиций в творчестве П. – поэма «Руслан и Людмила» (1820), но ее вторичный фольклоризм опирается главным образом на традицию

русской сказочно-богатырской поэмы конца XVIII – XIX вв. и на псевдофольклорные книжные источники – сборник М.Д.Чулкова «Пересмешник, или Славенские сказки» (отдельные тома имелись в библиотеке П. – см.: *Модзалевский Б.Л.* Библиотека А.С.Пушкина. С. 113-114) и, возможно, сборник В.А.Левшина «Русские сказки». В отдельных образах и сюжетных элементах поэмы усматривается и воздействие (прямое или опосредованное) подлинного сказочного фольклора (живая и мертвая вода, шапка-невидимка, говорящая голова великана), а также общее воздействие песен и былин из сборников *Н.А.Львова-И.Прача, М.Д.Чулкова, Кириш Данилова*. Пролог к «Руслану и Людмиле», написанный не раньше 1824 и появившийся во втором издании поэмы (1828), представляет собой поэтическую контаминацию мотивов русских народных сказок, записанных П. со слов няни Арины Родионовны в Михайловском в 1824, и мотивов псевдофольклорных имитаций, характерных для литературы XVIII в.

С начала 1820-х в творчестве П. заметен интерес к народной песне. Замысел незавершенной поэмы «Вадим» (1821-1822) П. вначале намеревался, по-видимому, осуществить размером русских песен – в первых набросках он подбирал метрические эквиваленты к стиху народной песни «Уж как пал туман седой на синее море», проставляя знаки долготы и краткости слогов. Поэма «Братья-разбойники» (1821-1822) «вся построена на материале «разбойничьих песен»», к которым привлек пушкинское внимание Н.Н.Раевский (*Азадовский М.К.* Пушкин и фольклор. С. 158; подробнее см.: *Закруткин В.А.* «Братья-разбойники» Пушкина // Учен. зап. ЛГПИ им. А.И. Герцена. Л., 1936. Т. 2. С. 218-239). Сохранившийся отрывок поэмы начинается с традиционного для народной поэзии отрицательного параллелизма («Не стая воронов слеталась / На груды тлеющих костей...» – Пушкин. Т. IV. С. 145), планы содержат указание на то, что П. предполагал включить песни в текст поэмы («Они плывут и поют...», «...песнь на Волге» – Пушкин. Т. IV. С. 372, 373) В других южных поэмах – в «Кавказском пленнике» (1820-1821), «Бахчисарайском фонтане» (1821-1823), «Цыганах» (1824) – в сюжет инкорпорированы псевдофольклорные песни («черкесская», «татарская», песни цыганки Земфиры), призванные поддерживать романтический национальный колорит поэм. Той же природы – «молдавская песня» «Черная шаль» (1820). Позже П. объяснил эти опыты стремлением соответствовать тенденциям времени и вкусам

публики: «С 1820 года, будучи удален от московских и петербургских обществ, я в одних журналах мог наблюдать направление нашей словесности. Читая жаркие споры о романтизме, я вообразил, что и в самом деле нам наскучила правильность и совершенство классической древности и бледные однообразные списки ее подражателей, что утомленный вкус требует иных, сильнейших ощущений и ищет их в мутных, но кипящих источниках новой, народной поэзии» («<Письмо к издателю Московского вестника>», 1828 – Пушкин. Т. XI. С. 66).

Поворот к подлинному русскому фольклору как источнику обновления национальной литературы провозглашен в черновой заметке «О французской словесности» (1822?): «. есть у нас свой язык, смелее! – обычаи, история, песни, сказки – и проч.» (Пушкин. Т. XII. С. 192). Для самого П. непосредственное обращение к русскому фольклору, профессиональное изучение его стало возможно в 1824–1826, в условиях михайловской ссылки. К этому периоду относятся записи народных песен и сказок со слов няни Арины Родионовны и, возможно, девушек в Михайловском; по возвращении из ссылки, в 1826–1827 в Москве, бывая в доме Ушаковых, П. просил С.А.Ушакову «диктовать ему известные ей русские песни и повторять их напевы» (*Майков Л.Н.* Пушкин, биографические материалы и историко-литературные очерки. СПб., 1899. С. 362); песни П. записывал и позже – в Оренбургской губернии и в Болдине осенью 1833. 10 песен сохранились в автографах П., еще 49 дошли в копиях в собрании П.В.Киреевского, среди них – 32 свадебных и 17 необрядовых (Рукою Пушкина. С. 370–419); при этом очевидно, что часть известного П. материала осталась за пределами этих записей, – в стихотворении, обращенном к няне, П. упоминает еще две песни: «Спой мне песню, как синица / Тихо за морем жила; / Спой мне песню, как девица / За водой поутру шла» («Зимний вечер», 1825 – Пушкин. Т. II. С. 439). П. намеревался, вместе с С.А.Соболевским, издать «Собрание русских песен» с предисловием, план которого сохранился в его бумагах («<План статьи о русских песнях>», 1831 – Пушкин. Т. XII. С. 208–209). Отказавшись от издания, П. в 1834 передал П.В.Киреевскому тетрадь с собранными песнями, а до того говорил ему: «Там есть одна моя, угадайте!» (Летопись жизни и творчества А.С.Пушкина. М., 1999. Т. 4. С. 77, 608); вероятно, это относится к песне «Как за церковью, за немецкою...» (Рукою Пушкина. С. 413), упомянутой П. в письме к жене около (не позднее) 30

сентября 1832 (см.: *Берестов В.Д.* Еще девять пушкинских строк? // *Вопр. лит.-ры.* М., 1981. № 8. С. 163-190). В дальнейшем П. внимательно следил за судьбой собрания песен П.В.Киреевского, намеревался писать предисловие к нему. По словам П.В.Киреевского (в записи П.И.Бартенева), «Пушкин с великой радостью смотрел на труды Киреевского, перебирал с ним его собрание, много читал из собранных им песен и обнаруживал самое близкое знакомство с этим предметом» (*Бартенев П.И.* О Пушкине: Страницы жизни поэта. Воспоминания современников. М., 1992. С. 366-367).

По образцу народных песен написаны «Как жениться задумал царский арап...» (1824), «Расходились по поганскому граду...» (1825) «Всем красны боярские конюшни...» (1827), «Еще дуют холодные ветры...» (1828), «Уродился я, бедный недоносок...» (1828), «Стрекотунья-белобока...» (1830), «Колокольчики звенят...» (1833), «Друг сердечный мне наемни говорил...» (1830-1836), но по большей части эти произведения остались незавершенными. Под воздействием записанных в Михайловском в 1824 двух исторических песен о Степане Разине и его сыне П. в 1826 создал цикл «Песни о Стеньке Разине», не пропущенный цензурой и при жизни П. не опубликованный; исторический материал для песен он почерпнул из книг и устных преданий, которые наверняка слышал во время посещения в 1820 донской станицы Старый Черкасск, где родился Разин; работе над циклом способствовало знакомство с книгой Н.И.Гнедича «Простонародные песни нынешних греков» (1825) с переводом греческих разбойничьих песен, комментариями и предисловием (*Фомичев С.А.* «Песни о Стеньке Разине» Пушкина (история создания, композиция и проблематика цикла) // *Пушкин: Исследования и материалы.* Л., 1989. Т. 13. С. 4-20). По сюжетам пушкинские песни отличаются от записанных им фольклорных, при этом в них воспроизведены черты фольклорной поэтики, гармонизированные пушкинской авторской поэтикой.

Народная песня вошла в художественную структуру «Бориса Годунова» – песня Варлама «Как во городе было во Казани...», хороводная, игровая, известна по сборникам Н.А.Львова (*Львов Н.А., Прач И.* Собрание народных русских песен с их голосами. М., 1955. № 128), М.Д.Чулкова (<*Чулков М.Д.*>Новое и полное собрание российских песен. М., 1780. Ч. 4. № 149); в диалоге Ксении с Мамкой узнаются мотивы народных плачей-причитаний и лирической песни из сб. Чулкова (№ 146).

В «Евгении Онегине» «упомянуты и исторические, и разбойничьи, и бурлацкие песни, различные виды песен лирических и обрядовых, свадебные, подблюдные, хороводные» (*Соймонов А.Д.* П.В.Киреевский и его собрание народных песен. С. 111); в 3-ю главу (писалась в 1824) включена «Песня девушек», сочиненная П. по образцу народных свадебных песен – она дает «совершенно новую, фольклорную точку зрения», составляя антитезу любовному сюжету романа (*Лотман Ю.М.* Роман А.С.Пушкина «Евгений Онегин». Комментарий. Л., 1980. С. 232). С народной песней связан прежде всего образ Татьяны: в 5-й главе (писалась в 1826) ее святочное гадание сопровождается подблюдной песней («Там мужички-то всё богаты...»), тут же упомянута другая подблюдная песня («Кот кошку...»), в примечании П. поясняет их смысл (предвещание смерти и свадьбы), обе песни известны в ряде записей; сон Татьяны (5-я глава) соотносится «с некоторыми структурными особенностями и мотивами свадебного песенного фольклора» (*Гуковский Г.А.* Пушкин и проблемы реалистического стиля. М., 1957. С. 215) в сочетании с образами народной сказки.

В незавершенную драму «<Русалка>» (1826-1832) П. включил, в небольшими изменениями, одну из записанных им свадебных песен («Бестолковый сватушко» – Рукою Пушкина. С. 381-382), другие свободно варьировал в тексте (см.: *Бонди С.М.* Комментарий // *Пушкин А.С.* Полн. собр. соч. Драматические произведения. [М.; Л.,] 1935. Т.7 (пробный том). С. 632-633). Важную смысловую и структурную роль играют народные песни в «Капитанской дочке» (1832-1836), поддерживая народно-поэтический пласт романного сюжета, – в одних главах они поставлены эпиграфами, в других включены в повествование. Песни выбраны П. главным образом из сб. Чулкова (в изд. 1770 и 1780), а также сб. Прача и представляют разные жанры – песни солдатские, плясовые, исторические; свадебная песня взята П. из собственных записей и переделана. Разбойничья песня «Не шуми, мати зеленая дубравушка...» из сборника Чулкова (Ч. 1, № 131), полностью вошедшая в VIII главу «Капитанской дочки», частично процитирована П. и в неоконченном романе «<Дубровский>» (1832-1833).

Эту песню и еще 10 русских народных песен П. в 1836 перевел прозой на французский язык с целью ознакомить с ними французского писателя Лёве-Веймара, гостившего в Петербурге (Рукою Пушкина. С. 420-433); одна из песен переведена по записи

Н.М.Языкова из собрания П.В.Киреевского, оригинал еще одного перевода не установлен, остальные песни взяты из сборника Чулкова (*Трубицын Н.Н. О русских народных песнях, переведенных Пушкинными на французский язык. СПб., 1900*).

В «Путешествии из Москвы в Петербург» П. охарактеризовал русские песни как отражение особенностей народной жизни: «Вообще несчастье жизни семейственной есть отличительная черта во нравах русского народа. Шлюсь на русские песни: обыкновенное их содержание – или жалобы красавицы, выданной за муж насильно; или упреки молодого мужа постылой жене. Свадебные песни наши унылы, как вой похоронный» (Пушкин. Т. XI. С. 255). Характеристика грузинских народных песен дана в примечании к поэме «Кавказский пленник» (Пушкин. Т. IV. Т. 115).

Русские песни воспринимались П. в общеславянском фольклорном контексте – он внимательно изучил сборник М.А.Максимовича «Малороссийские песни» (М., 1827), обращался к нему, работая над поэмой «Полтава» (1828). В 1833-1834 П. создал цикл «Песни западных славян», в основу которого положен сборник «Гузла», изданный анонимно в Париже в 1827 Проспером Мериме как французский перевод якобы собранных им, а на самом деле сочиненных, народных иллирийских песен. «Пушкин никогда не верил подлинности песен Мериме» (*Анненков П.В. Материалы для биографии А.С.Пушкина. СПб., 1855. С. 375*); зная о мистификации, он подключился к ней, чтобы создать русскую версию южнославянских и западнославянских песен. Об этом говорит помета в рукописи «Сказки о рыбаке и рыбке»: «18-я песнь Сербская» (Пушкин. Т. III. С. 1089). Из 16-ти песен к сборнику Мериме восходят одиннадцать, две («Соловей», «Сестра и братья») взяты из сборника сербских народных песен Вука Караджича и еще три («Песня о Георгии Черном», «Воевода Милош», «Яныш королевич») П. вероятнее всего сочинил сам, вступив таким образом в соревнование и с фольклором, и с его имитатором. В переводах из Мериме П. заменяет нейтральную лексику простонародно-фольклорной, вводит фольклорные постоянные эпитеты, так что «нейтральный книжный стиль Мериме превращается в стиль экспрессивный, носящий ярко выраженный фольклорный характер» (*Муравьева О.С. Из наблюдений над «Песнями западных славян» // Пушкин: Исследования и материалы. Л., 1983. Т. 11. С. 151*). В переводах подлинных народных песен с сербского из сборника Вука Караджича П. вольно вносит в текст типичную для русского фольклора лексику и

стилистические обороты. Оригинальные песни – «Яныш королевич» и «Воевода Милош» – искусно стилизованы П. под сербский фольклор; «Яныш королевич» (как и драма «<Русалка>») восходит не только к известным литературным источникам, но и к славянским народным поверьям о русалках. Стремясь найти эквивалент народному тоническому стиху, П. в «Песнях западных славян» (к ним примыкают два наброска 1834 – «Что белеется на горе зеленой?» и «Менко Вуич грамоту пишет...», а также необработанный отрывок 1835 «Не видала ль, девица...») выработал свободный тонико-силлабический размер, которым написана также «Сказка о рыбаке и рыбке» (1833) (*Архо Б.И.* Свободные звуковые формы у Пушкина // *Ars poetica*. Стих и проза. М., 1928. Вып. 2. С. 169-181). Цикл «Песен западных славян» по художественным задачам параллелен пушкинскому сказочному циклу – овладев фольклорной стилистикой и образностью, П. создает авторские тексты с чертами подлинной народности, интегрированными в его собственный поэтический мир.

Художественное постижение народного сознания через фольклор происходило у П. и в жанре баллады, который, впрочем, имел для него размытые границы; так, баллада «Утопленник» (1828) была напечатана в «Московском вестнике» (1829. № 1) с подзаголовком «Простонародная песня» (в оглавлении – «Простонародная сказка»). Сюжет баллады основан на поверьях об утопленниках, фольклорный колорит достигается главным образом за счет просторечья. Баллада «Гусар» (1833) основана на распространенном сюжете славянских, в первую очередь малороссийских сказок и народных рассказов о ведьмах – знакомству с ними могли способствовать Н.В.Гоголь и О.М.Сомов. В несколько измененном виде «Гусар» встречается в ряде записанных вариантов народной драмы «Царь Максимилиан» – пример обратного воздействия произведений П. на фольклор. Интерес к балладам других народов сказан в стихотворении «Ворон к ворону летит...» (1828) – «переводе первых трех строф старинной баллады “Два ворона”, распространенной в Англии и Шотландии и известной во множестве вариантов. П. опирался на вариант, опубликованный Вальтером Скоттом в “Песнях шотландской границы”», при работе он использовал французское прозаическое переложение этого сборника, отдельные мотивы взяты из русских народных песен по сборнику М.Д.Чулкова (Пушкин А.С. Переводы и подражания. М., 1999. С. 187-189, комм. К.Н.Атаровой и Г.А.Лескиса). Знание испанских народных романсеро нашло отражение в стихотворении

«На Испанию родную...» (1835) – П. переводит с английского поэму Р. Саути «Родрик, последний из готов», обращаясь одновременно к одному из ее первоисточников – двухтомному собранию испанских романсов, имевшемуся в его библиотеке (Модзалевский Б.Л. Библиотека А.С.Пушкина. С. 198).

На границе жанров находится сказочная баллада «Жених» (1825); ее сюжет широко распространен в славянском и западноевропейском сказочном фольклоре (СУС, № 955, «Жених разбойник»), близкий вариант представлен в сборнике братьев Гримм сказкой «Разбойник-жених»; в поэтике «Жениха» преобладают черты романтической баллады (*Кукулевич А.М., Лотман Л.М.* Из творческой истории баллады Пушкина «Жених» // Пушкин: Временник Пушкинской комиссии. М.; Л., 1941. Вып. 6. С. 72-91). В «Женихе» сказалось тяготение П. к международным сказочным сюжетам, обработанным в духе русского фольклора; при этом П. обогащает сказочный сюжет «мотивами свадебной обрядовой поэзии» и разбойничьих песен (*Иезутова Р.В.* «Жених» // Стихотворения Пушкина 1820-1830-х годов. Л., 1974. С. 48, 54).

«Жених» – подступ к сказочному циклу 1830-х. Началом работы над ним следует считать первую запись в 1822 в кишиневской тетради сказочного сюжета, использованного П. впоследствии в «Сказке о царе Салтане...» (Рукою Пушкина. С. 361); вероятнее всего, это «краткая конспективная запись какого-то книжного источника, параллельная повести о Бове, конспективная запись которой находится также в этой тетради» (*Азадовский М.К.* Источники сказок Пушкина // Пушкин: Временник Пушкинской комиссии. М.; Л., 1936. Вып. 1. С. 151-152). В 1824 в Михайловском он делает со слов няни записи шести сказок и трех быличек (Рукою Пушкина. С. 362-369); три из этих записей впоследствии частично использованы в работе над стихотворными сказками, одна передана В.А.Жуковскому и обработана им в «Сказке о царе Берендее»; источник записей засвидетельствован в письмах П. Л.С.Пушкину первой половины ноября 1824 («...вечером слушаю сказки – и вознаграждаю тем недостатки проклятого своего воспитания. Что за прелесть эти сказки! каждая есть поэма!» – Пушкин. Т. XIII. С. 121) и Д.М.Шварцу от 9 декабря 1824 («...вечером слушаю сказки моей няни, оригинала няни Татьяны» – Пушкин. Т. XIII. С. 129). Для истории фольклористики сказки Арины Родионовны представляют интерес «как одни из самых ранних записей ряда сюжетов, известных нам только в более поздних ре-

дакциях» (*Азадовский М.К.* Сказки Арины Родионовны // *Азадовский М.К.* Литература и фольклор. Л., 1938. С. 273); записи характеризуются единством повествовательных приемов и некоторыми типичными чертами женской манеры рассказывания (Там же. С. 274-276). Сюжеты сказок по СУС: 1 – «Чудесные дети», № 707; 2 – «Магическое бегство», № 313; 3 – о бедняке на службе у попа, контаминация мотивов № 650, 1000, 1082, 1072, 1063, 1130, 1132, 1162; 4 – «Смерть Кашея», № 302; 5 – сочетание сюжетов «Сын царя и сын кузнеца», № 920 и «Царь Соломон и его неверная жена», № 905; 6 – цикл легенд на тему «неосторожное слово», № 813а, 813б, редкие записи; 7 – «Мертвая царевна», № 709, но сюжет неполный, осложненный чуждыми эпизодами, м.б. он записан не от Арины Родионовны (Там же. С. 276-286). Все эти сюжеты имеют большее или меньшее хождение в русском фольклоре. В 1828 рядом с записью о смерти няни П. в рабочей тетради зафиксировал начало сказочного сюжета, обработанного позже в «Сказке о царе Салтане», – возможно, это запись по памяти одной из версий нянинного рассказа. Среди бумаг Пушкина сохранилась записанная неизвестной рукой сказка об орле (*Томашевский Б.В.* Сказка об орле (Из бумаг Пушкина) // *Пушкин: Исследования и материалы.* М.; Л., 1956. Т. 1. С. 236-238).

В 1830–1834 П. пишет 6 стихотворных сказок: «Сказку о медведихе» (1830, не завершена), «Сказку о попе и о работнике его Балде» (1830), «Сказку о Царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне Лебеди» (1831), «Сказку о рыбаке и рыбке» (1833), «Сказку о мертвой царевне и о семи богатырях» (1833), «Сказку о золотом петушке» (1834).

Завязка «Сказки о медведихе» не имеет аналогов в русском сказочном фольклоре; ее вторая часть основана на «Сказании о птицах», имеющемся в сборниках *А.Ф.Гильфердинга*, *П.Н.Рыбникова*, *П.В.Шейна*; наиболее близок пушкинскому текст из сборника Чулкова; один из мотивов восходит к скоморошине «Дурень» из сб. *Кирши Данилова* (*Азадовский М.К.* Источники сказок Пушкина. С. 157-160); плач мужика по медведихе имитирует похоронные причитания, которые П. мог слышать в Михайловском и в Болдине. «Сказка о медведихе» – незавершенный, сюжетно неоднородный опыт воспроизведения фольклорного стиля и тонического напевного стиха, характерного для народных былин и песен. В «Сказке о попе и о работнике его Балде» объединены два фольклорных сказочных сюжета – о хозяине и

работнике и о состязании мужика (солдата) с чертями; в СУС эти сюжеты фигурируют по отдельности, однако в сборнике Афанасьева есть сказки, объединяющие оба сюжета (Народные русские сказки А.Н.Афанасьева. В 3 т. // Ред. Л.Г.Бараг, Н.В.Новиков. (Серия «Литературные памятники»). М., 1985. Т. 1. №№ 150, 151, 152; далее: Народные русские сказки А.Н.Афанасьева). Непосредственным источником «Сказки о попе...» является михайловская запись 1824, в которой также объединены два указанных сюжета, есть в ней мотивы из других сюжетов (Народные русские сказки А.Н.Афанасьева. №№ 153, 154). Михайловская запись и пушкинская сказка всецело лежат в русле русской традиции. Очевидна ее связь с раешником и лубком; близкий лубочный вариант приведен Л.И.Поливановым (Пушкин А.С. Сочинения: В 5-ти тт. М., 1892. Т. 2. С. 228). «Сказка о попе...» написана тоническим стихом, насыщена стилистическими фольклоризмами и подчеркнута неправильными просторечными формами, так что А.В.Кольцов писал о ней В.Г.Белинскому: «...и уху больно, и читать тяжело» (письмо от 28 апреля 1840 // Кольцов А.В. Сочинения: В 2-х т. М., 1961. Т. 2. С. 121). Две болдинские сказки 1830 представляют собой первый этап пушкинского сказочного творчества – этап стилизации; их поэтика определяется задачей максимального приближения к народному жанру. Позже, в 1831-1834, П. более свободно обращается с источниками и создает авторские сказки лирико-философского звучания.

«Сказка о царе Салтане...» написана в ситуации «сказочного соревнования» с В.А.Жуковским, – по мнению Н.В.Гоголя, П. и Жуковский в своем сказочном творчестве совместно воздвигали «огромное здание чисто русской поэзии» (Гоголь Н.В. Письмо В.А.Жуковскому от 10 сентября 1931 // Гоголь Н.В. Собр. соч. : В 7 т. М., 1979. Т.7. С. 70). В работе над «Сказкой о царе Салтане...» П. опирался на свою михайловскую запись 1824 и на запись 1828, где прозаический текст сопровождался стихотворным отрывком; при этом очевидно, что П. были известны и другие устные варианты сюжета, так как от михайловской записи он значительно отклонился (соединил сюжет «чудесные дети» с сюжетом «мудрая жена», чудесные качества царевичей перенес на Лебедь, а богатырей сделал ее братьями, убрал из сюжета всю линию поиска братьев). Помимо русской сказочной основы, в сюжете «Сказки о царе Салтане...» присутствует международный мотив «оклеветанной жены», эпизоды из французского переложения сказок «1001 ночи» в соединении с

мотивами различных литературных произведений (Аничкова Е.А. Опыт критического разбора происхождения пушкинской «Сказки о царе Салтане» // Язык и литература. Л., 1927. Т. 2. Вып. 2. С. 92-139). В целом П. не столько следует фольклорному сказочному канону, сколько отталкивается от него и создает лирическую поэму со сказочным сюжетом; в стиле сказки также очевидна тенденция синтезировать фольклорные элементы в авторскую художественную систему. «Сказка о царе Салтане...» (как впоследствии «Сказка о мертвой царевне...» и «Сказка о золотом петушке») написана 4-стопным хореем – традиционным размером фольклоризированных жанров русской поэзии.

В сказках 1833-1834 меняются принципы работы П. с фольклорным материалом – он свободно контаминирует русские и западные, устные и книжные источники, предпочитает международные сюжеты, а в «Сказке о золотом петушке» вообще отходит от русского фольклора. «Сказка о рыбаке и рыбке» основана на распространенном международном сюжете (№ 555 по указателю Андреева-Аарне); в сборнике русских народных сказок Афанасьева он представлен под № 75, однако установлено, что этот вариант восходит к пушкинскому тексту (Народные русские сказки А.Н.Афанасьева. Т. I. С. 455). Основной источник «Сказки о рыбаке и рыбке» – «Сказка о рыбаке и его жене» из сборника братьев Гримм, французский перевод которого имелся в библиотеке Пушкина («Vieux contes. Pour l'amusement de Grands et Petits enfants. Paris, 1830»). У П. сюжет очищен от подробностей, приметы русского национального стиля минимальны, сказке приданы черты философской притчи.

«Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях» частично основана на михайловской записи 1824 (с большими расхождениями), также П. опирался на сказку братьев Гримм «Белоснежка» или «Снегурочка», имевшуюся у него во французском переводе, и на «Сказку о старчиках-келейчиках» из сборника «Старая погудка на новый лад или полное собрание древних простонародных сказок» (М., 1795), имевшегося в его библиотеке. Сюжет сказки широко распространен в мировом фольклоре, в СУС он зафиксирован под № 709, в сборнике Афанасьева – под № 210-211. П. вводит в этот сюжет линию «поисков невесты», тем акцентируя лирическую тему любви и верности.

Сюжет «Сказки о золотом петушке» взят из книги Вашингтона Ирвинга «Альгамбра» (во французском переводе), есть параллели с

другими литературными произведениями; отдельные фольклорные штампы создают «бутафорию народной сказки» (*Ахматова А.А.* Последняя сказка Пушкина // *Ахматова А.А.* О Пушкине: Статьи и заметки. М., 1989. С. 28). По мироощущению пушкинские сказки 1833-1834, в отличие от «Сказки о царе Салтане...», мало связаны с народной сказкой. В позднем творчестве П. сказочное начало уходит из жанра сказки в другие жанры – оно ощутимо в поэме «Анджело» и особенно в сюжете и системе персонажей романа «Капитанская дочка» (*Смирнов И. П.* От сказки к роману // *Труды Отдела древнерусской литературы.* Л., 1972. Т. 27. С. 284-320).

П. оказал содействие П.П.Ершову в публикации его сказки «Конек-горбунок» (1833-1834) и, по всей вероятности, сочинил ее начальные 4 стиха (*Толстяков А.П.* Пушкин и «Конек-горбунок» Ершова // *Временник Пушкинской комиссии.* 1979. Л., 1982. С. 28-36), а также передал В.И.Далю сюжет сказки «О Георгии храбром и волке» (1833), услышанной им во время поездки по пугачевским местам Поволжья осенью 1833 (*Азадовский М.К.* Сказка, рассказанная Пушкиным Далю // *Пушкин. Временник Пушкинской комиссии.* М.; Л., 1939. Вып. 4/5. С. 488-490); там же он мог слышать «калмыцкую сказку» про орла и ворона, которую Пугачев рассказывает Гриневу в «Капитанской дочке».

Из малых фольклорных жанров наибольший интерес П. проявил к пословицам и поговоркам; в его библиотеке имелись различные собрания русских пословиц со множеством помет (*Модзалевский Б.Л.* Библиотека А.С.Пушкина. С. 81, 95, 96), в пушкинских бумагах 1825 сохранилась запись ряда пословиц и поговорок с толкованиями (*Пушкин А.С.* Полн. собр. соч. : В 10 т. Л., 1978. Т.7. С. 364); В.И.Далю он говорил: «...Что за роскошь, что за смысл, какой толк в каждой поговорке нашей! Что за золото! А не дается в руки, нет!» (*Даль В.И.* Воспоминания о Пушкине // *А.С.Пушкин в воспоминаниях современников.* В 2 т. СПб., 1998. Т. 2. С. 259). Ритмизованные пословицы, поговорки, прибаутки играют стилиобразующую роль в «Борисе Годунове», «Дубровском», «Капитанской дочке», отличая речь персонажей из народа, – частью П. использовал известные ему народные пословицы и поговорки, частью придумывает их сам по образцу народных; кроме того, в «Капитанской дочке» пословицы фигурируют в качестве эпиграфов к двум главам («Незванный гость» и «Суд») и к роману в целом, способствуя созданию мира общенародных ценностей.

В «Капитанской дочке», в плаче Василисы Егоровны об убитом муже (глава VII «Приступ») использованы мотивы народных похоронных плачей-причитаний, так же, как в «Борисе Годунове», в «Сказке о медведихе» (см. выше) и в «Истории села Горюхина» (1830), что свидетельствует о непосредственном знакомстве П. с этим фольклорным материалом из устных источников, поскольку в первой половине XIX в. причитания еще не публиковались (*Соймонов А.Д.* А.С.Пушкин // Русская литература и фольклор (первая половина XIX в.). Л., 1976. С. 200).

В последние годы жизни внимание П. привлекли духовные стихи, – в письме к Н.М.Языкову от 14 апреля 1836 он просил: «Пришлите мне ради Бога *стих об Алексее бож.<ием> человеке* и еще какую-нибудь Легенду. – *Нужно.*» (Пушкин. Т. XVI. С. 105), а в «Путешествии из Москвы в Петербург» (1834) сетовал о том, что «наши народные легенды», «до сих пор еще не напечатаны», при том что они «заключают в себе столь много истинной поэзии» (Пушкин. Т. XI. С. 258).

Последняя часть прижизненного собрания пушкинской лирики (Стихотворения Александра Пушкина. СПб., 1835) отражает фольклорную направленность творчества П. последних лет – она включает три сказки 1833-1834, «Песни западных славян» и три баллады. В начале 1836 П. составил список статей, которые он намеревался написать для журнала «Современник», в их числе три статьи о фольклоре – о русских песнях, о сказках и о пословицах (Рукою Пушкина. С. 219-221); последняя, вероятнее всего, связана с четырехтомным трудом *И.М.Снегирева* «Русские в своих пословицах. Рассуждения и исследования об отечественных пословицах и поговорках» (М., 1831-1834), на который П., по свидетельству Снегирева, обещал откликнуться (РА. 1902. № 10. С. 17-171).

Из фольклористов своего времени П. общался и сотрудничал с П.В.Киреевским, В.И.Далем, братьями *А.М. и Н.М.Языковым*, М.А.Максимовичем, *И.М.Снегиревым*, *И.П.Сахаровым*.

Произведения П. вошли в фольклор народов России: его сказки получили хождение в народе (*Андреев Н.П.* Произведения Пушкина в фольклоре // Литературный критик. М., 1937. № 1. С. 152-157), его стихи («Черная шаль», «Узник», «Утопленник», «Жених», «Русалка», «Под вечер, осенью ненастной...», «Казак», песня из поэмы «Цыганы» «Старый муж, грозный муж...», отрывки из поэмы «Братья разбойники») включались в лубочные песенники, воспринима-

лись и бытовали как народные песни и баллады (*Новикова А.М.* Лирика А.С.Пушкина и народная песня // *Новикова А.М.* Русская поэзия XVIII – первой половины XIX века и народная песня. М., 1982. С. 132-170), баллада «Утопленник» также нашла отражение в эстонском фольклоре, мотивы поэмы «Братья-разбойники» вошли в русскую народную драму «Лодка», эпизоды повести «Дубровский» отложились в народных рассказах о разбойниках (*Андреев Н.П.* Пушкин и народное творчество // Уч. зап. ЛГПИ им. А.И.Герцена. Л., 1938. Т. 14. С. 59-69). Сам образ П. вошел в предания и легенды (*Анненкова А.А.* Пушкин в «простонародном» сознании // Московский пушкинист. М., 1996. Вып. 3. С. 75-109; Сказки и песни цыган России. М., 1987. С. 336-338).

Изд.: Пушкин А.С. Полн. собр. соч. : В 17 т. М.; Л., 1937-1959 (в тексте Пушкин)

Иssl.: Миллер Ф.В. Пушкин как поэт этнограф. М., 1899; *Трубицын Н.Н.* О русских народных песнях, переведенных Пушкиным на французский язык. СПб., 1900; *Волков Р.М.* Народные истоки творчества А.С.Пушкина (баллады и сказки). Черновцы, 1960 (Уч. зап. Черновицкого гос. ун-та. Т. 44. Вып. 18); Пушкин: Итоги и проблемы изучения. М.; Л., 1966. С. 335-340; *Соймонов А.Д.* 1) П.В.Киреевский и его собрание народных песен. Л., 1971. С. 95-140; 2) А.С. Пушкин // Русская литература и фольклор (первая половина XIX в.). Л., 1976. С. 143-209; *Иезуитова Р.В.* «Жених» // Стихотворения Пушкина 1820-1830-х гг. Л., 1974. С. 35-56; *Медриш Д.Н.* 1) Литература и фольклорная традиция. Саратов, 1980. С. 91-118; 2) «Песня о Георгии Черном» и фольклорная традиция // Московский пушкинист. М., 1998. Вып. 5. С. 32-48; 3) По тропам фольклорной традиции. Стилистические фольклорные клише в поэтике Пушкина // Московский пушкинист. М., 1999. Вып. 6. С. 184-202; *Леонова Т.Г.* Русская литературная сказка XIX века в ее отношении к народной сказке (поэтическая система жанра в историческом развитии). Томск, 1982. С. 21-109; *Новикова А.М.* Русская поэзия XVIII – первой половины XIX века и народная песня. М., 1982. С. 132-170; *Непомнящий В.С.* Поэзия и судьба. М., 1987. С. 187-260; *Кошелев В.А.* Пушкин и «Бова Королевич» // Русская литература. СПб., 1993. № 4. С. 17-34; *Фомичев С.А.* Сказка о догадливом мужике // Фомичев С.А. Пушкинская перспектива. М., 2007. С. 89-100.

И.З. Сурат

Пушкин Александр Сергеевич [26.5(6.6).1799, г. Москва – 29.1(10.2).1837, г. Санкт-Петербург; похоронен в Святогорском монастыре Опочецкого у. Псковской губ. (ныне: пос. Пушкинские Горы Пушкиногорского р-на Псковской обл.)] – поэт, прозаик, собиратель фольклора.

По отцу, С.Л.Пушкину, из старинного боярского (дворянского) рода; по матери, Н.О.Пушкиной – правнук Абрама Петровича Ганнибала. Получил образование в Царскосельском Лицее (1811-1817), по окончании которого жил в основном в Петербурге, два раза (июль-август 1817 и июль-август 1819) приезжая в имение матери – село Михайловское (Зуево тож) Опочецкого у. Псковской губ. В мае 1820 за вольнолюбивые стихотворения выслан на юг России (Кишинев, Одесса). В июле 1824 отправлен во вторую ссылку в Михайловское, где оставался до сентября 1826. В дальнейшем приезжал в Михайловское в 1827, 1835 и 1836. С сентября 1826 по май 1827 находился в Москве, после чего жил в Петербурге, выезжая в Москву (1828, 1830-1831 и др. годы), на Кавказ (1829) и в имение Болдино в Нижегородской губ. («болдинские осени» 1830, 1833, 1834). В августе-ноябре 1833 в рамках работы над «Историей Пугачева» совершил поездку в районы, охваченные в 1773-1775 Пугачевским восстанием – в Казань, Оренбург, Бердскую слободу. Скончался от раны, полученной на дуэли с Ж.Дантесом.

Помимо лирических стихотворений, П. является автором крупных поэтических и прозаических форм. Первое произведение такого рода – поэма «Руслан и Людмила» (1820). Автор романтических поэм «Кавказский пленник» (1821-1822), «Бахчисарайский фонтан» (1821-1823), «Цыганы» (1824), шуточной поэтической повести «Граф Нулин» (1825), трагедии «Борис Годунов» (1825), исторического романа «Арап Петра Великого» (1827, не закончен), поэмы «Полтава» (1828), романа в стихах «Евгений Онегин» (1823-1830), маленьких трагедий «Скупой рыцарь», «Моцарт и Сальери», «Каменный гость» и «Пир во время чумы» (1830), сказок («Сказка о попе и о работнике его Балде», 1830; «Сказка о царе Салтане», 1831; «Сказка о рыбаке и рыбке», 1833; «Сказка о мертвой царевне и семи богатырях», 1833; «Сказка о Золотом петушке», 1834), поэмы «Медный всадник» (1833), прозаических произведений «Повести покойного Ивана Петровича Белкина» (1830), «Пиковая дама» (1833), «Дубровский» (1832-1833, не закончено), исторического романа «Капитанская дочка» (1836) и др.

Первые фольклорные впечатления П. связаны с бабушкой М.А.Ганнибал и няней Ариной Родионовной Яковлевой, рассказывавшими мальчику сказки. Явственное фольклористическое начало прочитывается уже в ранних произведениях П.: неоконченная лицевая поэма «Бова» (1814), поэма «Руслан и Людмила», основанные на мотивах лубочных сказок и литературной традиции сказочно-богатырских поэм конца XVIII – начала XIX вв. Поэтика «разбойничьих песен» прочитывается в поэме «Братья-разбойники» (1825). В трагедию «Борис Годунов» поэт включает игровую песню «Как во городе было во Казани» (песня Варлаама). В «Евгении Онегине» П. дает этнографически достоверную сцену святочных гаданий с подблюдными песнями («Там мужички-то всё богаты...» и песня о кошурке); сон Татьяны основан на мифологических и сказочных образах русского народа. В незавершенной драме «Русалка» (1828-1832) отражены различные элементы свадебного обряда. Многие главы романа «Капитанская дочка» в качестве эпиграфов имеют песенные строки (взяты из сборников *М.Д.Чулкова* и *Н.А.Львова-И.Прача*); сюда же включены разбойничья песня «Не шуми, мати зеленая дубравушка...» из сборника *М.Д.Чулкова*, а также сказка об орле и вороне, вложенная автором в уста Пугачева. Летом 1836 П. перевел прозой на французский язык 11 песен (в основном из сборника *М.Д.Чулкова*) для французского дипломата и литератора Франсуа Адольфа Лёве-Веймара (*Трубицын Н.Н.* О русских народных песнях, переведенных Пушкиными на французский язык. СПб., 1900; *Рукою Пушкина: Выписки и записи разного содержания. Официальные документы.* М., 1997. С. 420-433 (Пушкин А.С. Полн. собр. соч.; Т. 17 (доп.)); далее: ПСС. Т. 17).

Произведения П. вошли в фольклор (*Андреев Н.П.* 1) Произведения Пушкина в фольклоре // *Литературный критик.* М., 1937. № 1. С. 152-157; 2) Пушкин и народное творчество // *Учен. зап. Лeningr. гос. пед. ин-та им. А.И.Герцена.* Л., 1938. Т. 14. С. 59-69). Так, пушкинская версия «Сказки о рыбаке и рыбке», благодаря лубочным публикациям (*Иванова Т.Г.* «Сказка о рыбаке и рыбке» А.С.Пушкина в лубочной книжке // *Живая старина.* М., 1999. № 3. С. 25-27) вытеснила из устной традиции другие версии этого сюжета (*Токарева Е.И.* Народные варианты «Сказки о рыбаке и рыбке» А.С.Пушкина // *Вопросы жанров русского фольклора.* М., 1972. С. 111-130). В устный репертуар, опять-таки благодаря лубочным песенникам (*Мельц М.Я.* Поэзия А.С.Пушкина в песенниках 1825-1917

гг. и русском фольклоре: Библиогр. указатель (по материалам Пушкинского Дома). СПб., 2000), вошли стихи П. «Черная шаль», «Романс» («Под вечер осенью ненастной»), «Узник» («Сижу за решеткой в темнице сырой») и др. (см. вспомогательный указатель «Авторы фольклоризированных произведений» к нотографическому указателю *Д.М.Бацера и Б.И.Рабиновича* «Русская народная музыка». М., 1984. Ч. 2. С. 543; *Новикова А.М.* Русская поэзия XVIII – первой половины XIX века и народная песня. М., 1982. С. 132-170). Образ самого П. стал частью народного сознания (*Анненкова А.А.* Пушкин в «простонародном» сознании // Московский пушкинист. М., 1996. Вып. 3. С. 75-109).

Об интересе П. к фольклору свидетельствует его библиотека, в сохранившейся части которой имеются книги по русской и украинской народной словесности, изданные в XVIII в. (Старая погудка на новый лад, или полное собрание древних простонародных сказок. Издана для любителей оных. Иждивением московского купца Ивана Иванова. М., 1795. Ч. 2, и др.) и современниками поэта (*Снегирев И.М.* Русские в своих пословицах. Рассуждения и исследования о русских пословицах и поговорках. М., 1832. Кн.3; М., 1834. Кн.4, и др.). См.: *Модзалевский Б.Л.* Библиотека А.С.Пушкина (Библиогр. описание). СПб., 1910. Ряд фольклорных книг, бывших в библиотеке поэта, не сохранился: [Чулков М.Д.] Новое и полное собрание российских песен, содержащее в себе песни любовные, пастушеские, шуточные, простонародные, хоральные, свадебные, святочные, с присовокуплением песен из разных российских опер и комедий. М., 1780; Дедушкины прогулки, содержащие в себе десять русских сказок. СПб., 1791, и др. (см.: *Модзалевский Б.Л.* Библиотека А.С.Пушкина. Приложение к репринтному изданию / Авт. ст. и прим. Л.С.Сидяков. М., 1988).

В историю русской фольклористики П. вошел как собиратель русской народной словесности и инициатор издания песенного собрания (не состоявшегося). Как собирателя, П. интересовали прозаические нарративы (сказки и былички) и песенные формы.

Записи сказок сделаны П. в конце 1824 – начале 1825 в Михайловском. В письме к брату Льву, датированном первой половиной ноября 1824, поэт писал: «...вечером слушаю сказки – и вознаграждаю тем недостатки проклятого своего воспитания. Что за прелесть эти сказки! Каждая есть поэма!» (*Пушкин А.С.* Полн. собр. соч. М., 1937. Т. 13. С. 121; далее: Пушкин). В письме к одесскому знакомому

Д.М.Шварцу от 9 декабря 1824: «...вечером слушаю сказки моей няни» (Там же. С. 129). Так как родиной Арины Родионовны была д.Суйда Петербургской губ., мы вправе предположить, что записи П. отражают традицию именно этого региона. Правда, не исключено, что Арина Родионовна, долгие годы проживавшая в Михайловском, знала и псковскую сказочную традицию (см.: *Азадовский М.К.* Сказки Арины Родионовны // Азадовский М.К. Литература и фольклор: Очерки и этюды. Л., 1938. С. 273-292). В рабочей тетради поэта за 1824-1827 (Третьей «масонской») сохранились автографы записей (ИРЛИ, ф. 244, оп. 1, № 836, л. 58 б.-51об.; факсимильное изд.: А.С.Пушкин. Рабочие тетради / РАН. Ин-т рус. лит., Консорциум сотрудничества с Санкт-Петербургом; Ред. С.А.Фомичев, Т.А.Краснобородько. СПб.; Лондон, 1996. Т. 4). Каждая из сказок обозначена отдельным номером: <№> 1. «Некоторый царь задумал жениться» (СУС 707 «Чудесные дети»); <№ 2> «Некоторый царь ехал на войну» (СУС 313 А, В, С «Чудесное бегство»); <№> 3. «Поп поехал искать работника» (СУС 650 «Иван Медвежье ушко», 1045 «Угроза морщить озеро веревкой», 1082 «Кто понесет лошадь», 1072 «Состязание в беге», 1063 «Кто дальше бросит дубину», 1130 «Шляпа денег», 1132 «Бегство от работника», 1060* «Игра в карты на орехи, щелчки», 1162 «Железный человек и черт»); <№ 4>. «Царь Кашей бессмертный не хотел дочери своей выдать замуж» (СУС 302¹ «Смерть Кашей в яйце»); <№ 5>. «Слепой царь не веровал своей жене» (СУС 920 «Царь Соломон и его неверная жена»); <№ 7>. «Царевна заблудилась в лесу» (СУС 709 «Волшебное зеркальце (Мертвая царевна)»). Характер автографа позволяет сделать вывод, что перед нами не сокращенная запись сказок непосредственно из уст сказителя, а конспективные записи, сделанные П. по памяти. Все сказки написаны одними чернилами явно одновременно (содержание же и объем сказок таковы, что они не могли быть рассказаны в один вечер); степень подробности записей идет на уменьшение от № 1 к № 7 (складывается впечатление, что П. к концу работы устал давать более или менее развернутый пересказ сказок и перешел на сжатую форму изложения сказочных сюжетов); в записях имеются комментарии поэта, данные на русском и французском языке (в сказке № 5).

Записи народных сказок, без сомнения, сыграли важную роль в создании литературных сказок П., однако, как доказал *М.К.Азадовский*, в основе некоторых сказок П. лежат также немецкие варианты

из сборника братьев Гриммов, известные поэту по французскому изданию («Сказка о рыбаке и рыбке», «Сказка о мертвой царевне и семи богатырях»). См.: *Азадовский М.К.* Источник «Сказок» Пушкина // *Азадовский М.К.* Литература и фольклор: Очерки и этюды. Л., 1938. С. 65-105).

Помимо сказок в составе того же автографа под номером 6 поэт записал краткое содержание трех быличек: 1) на сюжет «Парень женится на проклятой девушке» (начало: «О святках молодые люди играют игрища»); 2) на сюжет «Жена спасает проклятого мужа от чертей» (начало: «В том же роде. Жених пропадает 3 года»); 3) на сюжет «Неосторожное проклятие родителей» (начало: «Мать рассердясь на сына»). Наиболее авторитетные издания прозаических записей П.: ПСС. Т. 17; Русские сказки в записях и публикациях первой половины XIX века / Сост. Н.В.Новиков. М.; Л., 1961. С. 117-123.

Конспективно записанные в одной из рабочих тетрадей сказочные сюжеты – это, без сомнения, не весь сказочный репертуар, который был известен поэту. С именем П. исследователи связывают также «Сказку о Георгии Храбром и о волке» (СУС 122 А «Волк-дурень») *В.И.Даля* (см.: *Даль В.И.* Полн. собр. соч. СПб., 1898. Т.9. С. 177-188). *В.И.Даль* в подстрочных примечаниях к тексту отмечал: «Сказка эта рассказана мне А.С.Пушкиным, когда он был в Оренбурге, и мы вместе поехали в Бердскую станицу, местопребывание Пугача во время осады Оренбурга». П. знал также сказку (другое жанровое определение – песню) «Фома и Ерема» (СУС 1716* «Фома и Ерема»). Сказка, по-видимому, записанная с пушкинских слов А.А.Кошечевым, была доставлена в 1849 П.И.Бартеневу М.Г.Своехвостовым (*Аристов Н.Я.* Повесть о Фоме и Ереме // *Древняя и новая Россия.* 1876. № 4. С. 359-368). В архиве П. (ИРЛИ, ф. 244, оп. 1, № 726, л.1об.-2об.) сохранилось также начало сказки об орле-царе и птицах (СУС – 983* «Дворец из костей птиц»), записанной неизвестным лицом для поэта (впервые: *Томашевский Б.В.* Сказка об орле (Из бумаг Пушкина) // *Пушкин: Исследования и материалы.* М.; Л., 1956. Т. 1. С. 236-237). В бумагах осталась также сказка-предание казахского народа о Косу-Корпече и Баян-Слу, записанная неизвестной рукой (ИРЛИ, ф. 244, оп. 3, № 40, из собр. П.Е.Щеголева). Впервые: *Модзалевский Л.Б.* Запись казахского предания в архиве Пушкина // *Пушкин: Временник Пушкинской комиссии.* М.; Л., 1937. Вып. 3. С. 323-325. Сказки, связанные с именем П., также опубликованы в сборнике Н.В.Новикова (С. 124-136).

Записи песенного фольклора сделаны П. в Михайловском (Псковская губ.), Болдине (Нижегородская губ.) и в Оренбургской губ. (возможно также – на Волге по пути в Оренбург). Записи известны в автографах (ИРЛИ, ф. 244) и в копийных списках в собрании П.В.Киреевского (РГБ, ф. 125; ГИМ, ф. 56). Наиболее авторитетное издание: Песни, собранные писателями. Новые материалы из архива П.В.Киреевского. М., 1968. С. 171-230 (Литературное наследство; Т.79); раздел с записями П. подготовлен А.Д.Соймоновым (далее: ЛН-79). В связи с отсутствием «паспортных данных», которые в первой половине XIX в. еще не были обязательным правилом фольклористики, существует проблема географического приурочения записей П.

Записи в Михайловском, несомненно, были сделаны в конце 1824 – начале 1825. В письме к брату Л.С.Пушкину поэт в первой половине ноября 1824 говорит о Степане Разине, «единственном поэтическом лице русской истории», явно имея в виду народные песни о вожде крестьянского восстания, уже слышанные им (Пушкин, т. 13, с. 121); в письме П.А.Вяземскому от 25 янв. 1825: «...живу недорослем, валяюсь на лежанке и слушаю старые сказки да песни» (Пушкин, т. 13, с. 135). Первый блок псковских песен, собранных П., сохранился в автографах в рабочей тетради 1824-1827 гг., где были сделаны и записи сказок (ИРЛИ, ф. 244, оп. 1, № 836, л.51об.-49об.): две исторических песни о «сынке» Стеньки Разина; баллада «Братья-разбойники и сестра» (все три песни впервые опубли.: *Анненков П.В.* Черновые наброски А.С.Пушкина // Порядок. СПб., 1881. 12 янв., № 11); лирическая песня «Как за церковью, за немецкою» (впервые опубли.: *Пушкин А.С.* Сочинения / Изд. П.В.Анненкова. СПб., 1857. Т. 7. С. 93). Автографы свидетельствуют, что П., как и другие его современники, не успевая полностью фиксировать текст, оставлял лакуны, восполненные впоследствии публикаторами (см. в балладе «Братья-разбойники и сестра»: «Во славном городе во <Киеве>»; рассказ Морьянки о своих отце-матери в записи обозначен одной строкой «У славного» - - - по край моря за Морьянина», при восполнении разворачивающейся в 8 стихов, аналогичных стихам, данным в начале баллады). Исходя из понимания историзма исторических песен, П. правил народные песни о Разине, заменяя «астраханского губернатора» на «воеводу», а «штабы, офицеры» на «бояре государевы». Под влиянием фольклорных записей П. в 1826 создал авторский стихотворный цикл «Песни о Стеньке Разине».

Во второй половине 1820-х П. задумал издание собрания русских песен, проект которого обсуждал с С.А.Соболевским. Помимо устных записей в издание должны были войти и тексты из сборников, опубликованных в XVIII в. Копирование их взял на себя С.А.Соболевский. По мере того, как главным лицом в собирании песен стал П.В.Киреевский (*Соймонов А.Д.* П.В.Киреевский и его собрание народных песен. Л., 1971), П. отошел от этого проекта и в начале 1830-х (не позднее 1833) передал ему свои записи. Песни, записанные П., в процессе работы над собранием были скопированы самим П.В.Киреевским и его окружением на отдельных листах с пометой «Пушк.» (автографы П. в собрании П.В.Киреевского не обнаружены). К тексту свадебной песни «Береза белая, / Береза кудрявая» имеется замечание П.В.Киреевского: «Покойный А.С.Пушкин доставил мне 50 №№ песен, которые он с большой точности записал сам со слов народа, хотя и не обозначил, где именно. Вероятно, что [*зачеркнуто*: эти песни записаны им в его имени. – *Т.И.*] он записал их у себя в деревне, в Псковской губернии» (РГБ, ф. 125, п. 4, л. 637). В 1848 П.В.Киреевский более уверенно атрибутировал Псковской губ. оказавшиеся у него пушкинские записи. В предисловии к своей публикации «Русские народные песни» он писал: «А.С.Пушкин, еще в самом почти начале моего предприятия, доставил мне замечательную тетрадь песен, собранных им в Псковской губернии» (Русские народные песни, собранные Петром Киреевским. Ч. 1. Русские народные стихи // Чтения в О-ве истории и древностей российских при Моск. ун-те. М., 1848. № 9, Смес. С.V). Тем не менее из 50 песен, известных в списках, лишь немногие тексты современные исследователи более или менее твердо приписывают псковской традиции. Такова, например, семейно-бытовая песня «Ах ты, молодость, моя молодость» (РГБ, ф. 125, п. 10, л. 2772; впервые.: *Лернер Н.О.* Новооткрытые пушкинские записи народных песен // Речь. СПб., 1912. 29 янв., № 28), имеющая очень близкие иные псковские варианты.

Среди песен, записанных П., имеется интересная коллекция свадебного фольклора (к настоящему времени в собрании П.В.Киреевского выявлено 34 текста). Это песни заклинательного характера, величальные песни жениху, невесте и свату, корильные песни жениху и свату, баенное причитание невесты, лирические элегические песни. Многие песни имеют пушкинские комментарии этнографического характера, объясняющие при каких моментах обряда пелась та

или иная песня. Свадебные песни П.В.Киреевским и кем-то из его помощников, помимо копий, сделанных на отдельных листах, были повторно переписаны еще и в так называемые «Зеленые тетради» (рукопись сборника свадебных песен, подготовленная П.В.Киреевским к печати; первая тетрадь была процензурирована 5 марта 1838, работа над второй тетрадью не была завершена; РГБ, ф. 125, п. 26 и 27).

По-видимому, есть достаточные основания считать, что основная часть свадебного фольклора была записана П. в Михайловском. Так, заклинательная песня «Боже, благослови, Христос / Игру заигрывать» (РГБ, ф. 125, п. 4, л. 611; впервые напечатана А.Д.Соймоновым: ЛН-79, № 28) известна по позднейшим псковским записям. Равным образом, наличие в традиции с.Петровского, принадлежавшего двоюродному деду П., свадебной песни «Трубчистая коса / Вдоль по улице шла» (РГБ, ф. 125, п. 4, л. 780; п. 27, л. 27; впервые: *Миллер В.Ф.* Пушкин как поэт-этнограф, с приложением неизданных народных песен, записанных А.С.Пушкиным. М., 1899. № 10) подтверждено экспедициями советского времени. Однако не исключено, что в корпусе свадебных песен имеются и песни болдинской традиции.

В Болдине П. мог записывать во время знаменитых «болдинских осеней» 1830, 1833 и 1834. По свидетельству П.Д.Голохвастова, передавшего в 1880 пушкинский автограф песни «Как у нас было на улице» (по-видимому, хороводной) в Румянцевский музей (в наст. время: ИРЛИ, ф. 244, оп. 1, № 1610, л. 1; факсимильное изд.: А.С.Пушкин. Болдинские рукописи 1830 года: В 3 т. / Авт.-сост. Т.И.Краснобородько, С.Б.Федотова; Вступ. статья С.А.Фомичева. СПб., 2009. Т. 3. С. 333-336; впервые: *Цявловский М.А.* Два автографа Пушкина. М., 1914. С. 14-16), эта песня была записана поэтом от соседки его по с.Болдино Прасковьи Петровны Кротковой. Отдельные песни атрибутируются Болдину по реалиям, упомянутым в текстах. Так, в поздней песне балладного типа «На зоре-то было, на зорюшке» (РГБ, ф. 125, п.5, л.1703; впервые: *Лернер Н.О.* Новооткрытые пушкинские записи народных песен // Речь. СПб., 1912. 29 янв., № 28), известной по песенникам XVIII – начала XIX вв., упомянут город Алатырь (уездный город Симбирской губ., расположенной, как и Нижегородская губ., в Поволжье). В шуточной плясовой песне «Калина, малина!» (РГБ, ф. 125, п. 6, л. 2045), также впервые опубликованной Н.О.Лернером, имеется строка «На болдинском на пло-

ту / Мыла девица фату». По-видимому, и другие шуточные песни были записаны поэтом в Болдине («Авдотья вдовина», «Не летай, мой соловей», «Уж как нынешние люди»).

Оренбургские (и возможно, поволжские) записи относятся к августу-ноябрю 1833. В дорожной записной книжке этого года содержится текст солдатской песни исторического характера о капитане Сурина, участвовавшем в подавлении Пугачевского восстания – «Из Гурьева городка» (ИРЛИ, ф. 244, оп. 1, № 844, л. 4; факсимильное изд.: А.С.Пушкин. Рабочие тетради. 1997. Т.8; впервые: Отчет имп. Публичной библиотеки за 1889 г. СПб., 1893. Приложение. С. 37 (первые 10 строк); *Лернер Н.О.* Забытые стихи Пушкина // Речь. СПб., 1910. 15 февр., № 45 (последние 4 стиха)). В «Истории Пугачева» П. упоминает капитана Сурина и цитирует записанную им песню. По-видимому, к оренбургскому путешествию относятся еще 4 песни, известные в автографах в рабочей тетради 1830-1833 гг. (ИРЛИ, ф. 244, оп.1, № 842, л. 155об., 154об.; по предположению М.А.Цявловского, черновые, то есть полевые, записи были переписаны П. в эту тетрадь осенью 1833 в Болдине). Первая песня – «Друг мой милый, красно солнышко» (впервые: *Якушкин В.Е.* Рукописи Александра Сергеевича Пушкина, хранящиеся в Румянцевском музее в Москве // Русская старина. СПб., 1884. № 8. С. 329; далее: *Якушкин В.Е.*) – является отрывком из романа литературного происхождения, входившего в песенники начала XIX в. Вторая песня – «Во лесах во дремучиих» (впервые: *Анненков П.В.* Черновые наброски А.С.Пушкина // Порядок. СПб., 1881. 12 янв., № 11) – образец семейно-бытовой лирики. Песня «Не белинькая березанька к земле клонится» (впервые: Пушкин А.С. Собрание сочинений / Под ред. С.А.Венгерова. СПб., 1910. Т. 4. С. 76) относится к мужской лирике, равным образом, как и рекрутская песня «Один-то был у отца у матери единый сын» (впервые опубл.: *Якушкин В.Е.* С. 328).

В архиве П. имеются также фрагментарные записи песен, сделанные с разными целями. Известна запись эротической песни «Солдат бедный человек», хранящаяся в Остафьевском архиве (РГАЛИ, ф. 195, оп. 1, № 5548; впервые: Рукою Пушкина: Несобранные и неопубликованные тексты / Подгот. к печати и коммент. М.А.Цявловского, Л.Б.Модзалевского, Т.Г.Зенгер. М.; Л., 1935. С. 597). В связи с изучением народного стихосложения П. на одном из черновиков записал две песенные строки «Расходились по поганскому граду, разломали тёмную темницу» (ИРЛИ, ф. 244, № 68,

л. 2об.), обозначив внизу размер стихов (впервые полностью: Пушкин А.С. Сочинения / Изд. имп. Академии наук. Пг., 1916. Т. 4. С. 286). П. интересовался также украинскими песнями. В его библиотеке имеется книга М.А.Максимовича «Украинские народные песни» (М., 1834). На обороте письма Н.В.Гоголя к П., датированного июлем 1834, поэт записал начало украинской песни «Черна роля зорана» (ИРЛИ, ф. 244, оп. 1, № 704; впервые факсимильно воспроизведено: Русская старина. 1879. № 4. С. 778-777)

Архив П. свидетельствует о его интересе к еще одному жанру – пословицам. Так, в записи, по-видимому, 1825 года, озаглавленной публикаторами «Старинные пословицы и поговорки», поэт записывает (или выписывает из печатных источников) несколько пословиц и комментирует их: «*Кнут не архангел, души не вынет, а правду скажет*. Апология пытки, пословица палача, выдуманная каким-то затейным палачом» (ИРЛИ, ф. 244, оп. 1, № 290; впервые полностью: Пушкин А.С. Сочинения / Изд. АН СССР. Л., 1928. Т. 9, ч. 1. С. 399). На обороте черновика письма П. к П.Я.Чаадаеву от 19 окт. 1836 (ИРЛИ, ф. 244, оп. 1, № 1584, л. 4об.) имеется запись: «Ворон ворону глаза не выклюнет – Шотландская пословица, приведена В.Ск<оттом> в Woodstock» (впервые опубликовано П.И.Бартеневым: Письмо А.С.Пушкина к П.Я.Чаадаеву. По поводу его «Философических писем» // Русский архив. 1884. № 4. С. 455). В оригинале шотландской пословицы – «Hawks», то есть ястребы. В библиотеке П. пословица «Ворон ворону глаза не выклюнет; а хоть и выклюнет, да не вытащит» отмечена крестиком в издании «Собрание 4291 древних российских пословиц» (М., 1770). В одной из рукописей, на той же странице, где находится окончание «Гробовщика», П. записал пословицу Святогорского игумена Ионы «А вот то будет, что и ничего не будет» (ИРЛИ, ф. 244, оп. 1, № 997, л. боб.; впервые: Якушкин В.Е. Рукописи Александра Сергеевича Пушкина, хранящиеся в Румянцевском музее в Москве // Русская старина. СПб., 1884. № 11. С. 339).

В архиве поэта сохранились также планы статей, связанных с осмыслением фольклорных явлений. Черновые наброски П., озаглавленные публикаторами «План истории русской литературы» (1829, 1834), свидетельствуют о том, что поэт ценил роль сказок, песен, пословиц в становлении русской литературы (ИРЛИ, ф. 244, оп. 1, № 841, л. 21; № 331; впервые полностью: Пушкин, т. 12, с. 208). Сохранился также «План статьи о русских песнях» (датируется

1831), из которого следует, что П. хорошо знал важный для русского национального сознания пласт исторических песен (перечисляет песни об Иване Грозном, Маштрюке, Степане Разине и т.д.), размышлял над поэтическими особенностями песен («Оригинальность отрицательных сравнений»), осознал роль литературной поэтики в новейших песенных формах («Новейшее влияние. Мера, рифмы. Сумароков»), ставил вопрос о социальных и бытовых причинах скорбного начала в русских песнях («Семейственные причины эгического их тона»). Строкой «Свадьба» запечатлен интерес поэта к обрядовой культуре русского народа (ИРЛИ, ф. 244, оп. 1, № 168; впервые опубликовано Н.К.Козминым как «План статьи о русской литературе, с очерком французской»: Неизданный Пушкин: Собрание А.Ф.Онегина. Пг., 1922. С. 183).

Справ.: Сурат И.З., Бочаров С.Г. Пушкин Александр Сергеевич // Русские писатели. 1800-1917. Биогр. словарь / Гл. ред. П.А.Николаев. М., 2007. Т. 5. С. 189-216.

Иssl.: Азадовский М.К. Сказка, рассказанная Пушкиным Далю // Пушкин: Временник Пушкинской комиссии М.; Л., 1939. Вып. 4/5. С. 488-490; *Кукулевич А.М., Лотман Л.М.* Из творческой истории баллады Пушкина «Жених» // Пушкин: Временник Пушкинской комиссии. М.; Л., 1941. Вып. 6. С. 72-91; *Волков Р.М.* Народные истоки творчества А.С.Пушкина (баллады и сказки). Черновцы, 1960 (Учен. зап. Черновиц. гос. ун-та. 1960. Т. 44. Вып. 18); *Соймонов А.Д.* А.С. Пушкин // Русская литература и фольклор (первая половина XIX в.). Л., 1976. С. 143-209; *Иезуитова Р.В.* «Жених» // Стихотворения Пушкина 1820-1830-х гг. Л., 1974. С. 35-56; *Леонова Т.Г.* Русская литературная сказка XIX века в ее отношении к народной сказке (поэтическая система жанра в историческом развитии). Томск, 1982. С. 21-109; *Лобанов М.А.* Болдинские параллели к сцене «Княжий терем» в «Русалке» // Временник Пушкинской комиссии. Л., 1987. Вып. 21. С. 126-134; *Кошелев В.А.* Пушкин и «Бова Королевич» // Русская литература. СПб., 1993. № 4. С. 17-34; *Медриши Д.Н.* От двойной сказки – к антисказке (Сказки Пушкина как цикл) // Московский пушкинист. М., 1995. Вып. 1. С. 93-121; *Фомичев С.А.* Сказка о догадливом мужике // Фомичев С.А. Пушкинская перспектива. М., 2007. С. 89-100.

Т.Г. Иванова