

Символизм как миропонимание / сост., вступ. статья и прим. Л. А. Сугай. М., 1994; Критика. Эстетика. Теория символизма: в 2 т. / вступ. статья, сост. А. Л. Казина; комм. А. Л. Казина, Н. В. Кудряшевой. М., 1994; Стихотворения и поэмы / сост. и предисл. В. М. Пискунова; комм. С. И. Пискуновой, В. М. Пискунова. М., 1994; Петербург / послесл. В. М. Пискунова; комм. С. И. Пискуновой, В. М. Пискунова. М., 1994; Серебряный голубь. Рассказы / сост., предисл., комм. В. М. Пискунова. М., 1995; Воспоминания о Блоке / подгот. текста, вступ. статья, комм. С. И. Пискуновой. М., 1995; Москва: Драма в 5 действиях / предисл., комм. и публ. Т. Николюку. М., 1997; Собр. стихотворений. 1914 / подгот. А. В. Лаврова. М., 1997; О Блоке: Воспоминания. Статьи. Дневники. Речи / вступ. статья, сост., подгот. текста и комм. А. В. Лаврова. М., 1997; Котик Летаев. Крещеный китаец. Записки чудака / предисл. и комм. В. М. Пискунова, Н. Д. Александрова, Г. Ф. Пархоменко. М., 1997; Рудольф Штейнер и Гете в мировоззрении современности. Воспоминания о Штейнере / сост., подгот. текста, комм., послесл. И. Н. Лагутиной; Приложение / подгот. текста. комм. М. Л. Спивак. М., 2000; Андрей Белый и Иванов-Разумник. Переписка / публ., вступ. статья, комм. А. В. Лаврова и Дж. Мальстада. СПб., 1998; Андрей Белый и Александр Блок. Переписка 1903–1919 / публ., предисл., комм. А. В. Лаврова. М., 2001.

Лит.: Эллис. Русские символисты. М., 1910; Аскольдов С. Творчество Андрея Белого // Лит. мысль: альм. 1. Пг., 1922; Иванов-Разумник. Вершины. Александр Блок. Андрей Белый. Пг., 1923; Бугаева К., Петровский А., [Пинес Д.] Лит. наследство Андрея Белого // ЛН. М., 1937. Т. 27/28; Мочульский К. Андрей Белый. Париж, 1955; Валентинов Н. Два года с символистами. Stanford, 1969; Долгополов Л. Андрей Белый и его роман «Петербург». Л., 1988; Андрей Белый. Проблемы творчества. Статьи. Воспоминания. Публикации / сост. Ст. Лесневский, Ал. Михайлов. М., 1988; Новиков Л. А. Стилистика орнаментальной прозы Андрея Белого. М., 1990; Андрей Белый: Мастер слова — искусства — мысли. Bergamo; Paris, 1991; Кожевникова Н. А. Язык Андрея Белого. М., 1992; Воспоминания об Андрее Белом / сост. и вступ. статья В. М. Пискунова; комм. С. И. Пискуновой, В. М. Пискунова. М., 1995; Лавров А. В. Андрей Белый в 1900-е годы. Жизнь и лит. деятельность. М., 1995; Николюку Т. Андрей Белый и театр. М., 1995; Андрей Белый. Жизнь. Миропонимание. Поэтика // Лит. обозрение. 1995. № 4–5; Москва и «Москва» Андрея Белого: сб. статей / сост. М. Л. Спивак, Т. В. Цивьян. М., 1999; Юрьева З. Творимый космос у Андрея Белого. СПб., 2000; Вишневецкий И. Трагический субъект в действии: Андрей Белый. Frankfurt/Main, 2000; Спивак М. Посмертная диагностика гениальности. М., 2001; Бугаева К. Н. Воспоминания об Андрее Белом / публ., предисл., комм. Дж. Мальстада. СПб., 2001; Андрей Белый. Публикации. Исследования / ред.-сост. А. Г. Бойчук. М., 2002; Андрей Белый: pro et contra. Личность и творчество Андрея Белого в оценках и толкованиях современников: антология / подгот. А. В. Лавров. СПб., 2004.

А. В. Лавров

**БЕЛЫХ** Григорий Георгиевич [7(20).8.1906, Петербург — 14.8.1938, Ленинград] — прозаик.

Отец рано умер, мать работала прачкой. О тяжелом, полуголодном детстве Б. напишет позднее в повести **«Дом веселых нищих»**. В школу ходил неохотно и бросил ее, как только выучился читать и писать. Проводил время в играх с товарищами на пустырях и чтении книг о знаменитом сыщике Нате Пинкертоне. Чтобы зарабатывать на жизнь, мальчик брался за любую работу, возил с вокзала тяжелую поклажу мешочников, не останавливался и перед воровством. Его направляют в детский дом, откуда в колонию и, наконец, в Шкид — Школу социально-индивидуального воспитания имени Ф. М. Достоевского, где он провел 3 года. В отличие от прочих колоний для трудных подростков Шкид давала широкое гуманитарное образование. Б. сразу же обнаружил явные лит. способности. Он подружился с Л. Пантелеевым, их сближил общий интерес к лит-ре и кинематографу. Одна из их совместных затей — попытка создать **«Шкидкино»**. В школьной газ. **«День»** они стали печатать совместно сочиненный приключенческий роман **«Ультус Фантомас за власть Советов»** и др. произведения. Окончив школу в 1923, Б. становится журналистом. Л. Пантелеев вспоминал: «Мы не брезговали никаким лит. заработком печатались в «Смене», «Юном пролетарии», «Спартаке», «Работнице», «Кинонеделе», комсомольском юмористическом ж. «Будь жив!..» В «Смене» Б. был кинорепортером, пробовал себя и как киносценарист.

В 1925 Б. и Л. Пантелеев решают начать работу над книгой о жизни Шкид. Первоначальное название — **«Королевство Шкид»**. Работа продвигалась исключительно быстро: книга была написана менее чем за 3 месяца. Авторы отдали рукопись заводилом народного образования З. И. Лилиной. Книга ей очень понравилась, а так как она была еще и заведующей детским отделом ленинградского Госиздата, она передала ее С. Маршаку. 1-е изд. с иллюстрациями Н. Тырсы вышло в 1927, и затем **«Республика Шкид»** переиздавалась каждый год. Но в начале 1936 Б. был репрессирован, и книга сразу же стала запрещенной — ее отправили в спецхран. Новое переиздание состоялось только после реабилитации, в 1961, с предисл. Маршака. С тех пор она неоднократно переиздавалась, прочно заняв место среди детской классики.

Читатели приняли книгу восторженно, в среде педагогов и критиков единодушия не

было: Н. К. Крупская заявила, что школа Викниксора похожа на дореволюционную бурсу, А. С. Макаренко отозвался о «Республике Шкид» и истории этого педагогического эксперимента как об «истории педагогической неудачи» (Детство и лит-ра // СС. М., 1971. Т. 5.). В то же время М. Горький высоко оценил книгу в письмах С. Н. Сергееву-Ценскому, Макаренко и самим авторам: «...написали удивительно интересную книгу и сделали ее талантливо, гораздо лучше, чем пишут многие писатели зрелого возраста» (Горький М. СС: в 30 т. Т. 30. С. 13).

Оригинальность «Республики Шкид» в том, что традиционный сюжет «романа воспитания» дается в восприятии самих воспитанников.

Директор школы и его помощники, несмотря на трудности и частные неудачи, твердой рукой ведут своих воспитанников от хаоса анархической, полублатной вольницы к разумной и честной жизни. Школа имени Достоевского появилась в сложное и противоречивое время: только что закончилась Гражданская война, Питер постепенно оживал после голодных и страшных первых лет революции. Авторы честно, не приукрашивая, показали, как в самой Шкиде нашли отражение все эти веяния времени — и энтузиазм первых лет революции, всколыхнувшей огромную страну, и наивная самостоятельность масс, считавших, что они строят небывалое, счастливое общество, и торгашеский дух НЭПа, и уголовные замашки, приобретенные на улице. Центральная фигура повести — директор Виктор Николаевич Сорокин (Викниксор). Авторам удалось ярко показать его характер и сущность педагогического метода. Подлинная фамилия реального директора была Сорока-Росинский. Это был широко и разносторонне образованный человек. К началу работы в Шкиде у него уже был 15-летний опыт педагогической работы, много статей. Суть его метода работы с трудными подростками сводилась к следующему: во что бы то ни стало разбудить дремлющие умственные способности, дать всестороннее — социальное, эстетическое и физическое — воспитание. Сорока-Росинский избрал гуманный уклон. На вчерашних беспризорников он обрушивал буквально лавину знаний по лит-ре, истории, философии, несколько иностр. яз. Он развивал и творческую самостоятельность подростков, устраивая игры, спектакли и лит. диспуты. Ребята занимались по 10 часов в день. Вначале они воспринимали этот режим как насилие ненавистных «халдеев», но вскоре природная любозна-

тельность победила, и почти все втянулись в учебу. Викниксору удалось сохранить и развить личность доверенных ему детей.

С выходом в свет «Республики Шкид» лит. пути Л. Пантелеева и Б. разошлись, но дружба сохранилась до конца жизни. В 1930 Б. написал автобиографическую повесть «Дом веселых нищих» — одну из лучших книг о детстве, проходящем на фоне великих социальных потрясений. Необычным в книге было то, что рассказывал о событиях не сознательный революционер, а подросток, сторонний, но внимательный наблюдатель. Не было в книге ни обычной для того времени революционной риторики, ни политической тенденциозности, благодаря чему она легко читается и по сей день. Запрещенная, как и «Республика Шкид», она была переиздана только в 1965 с предисл. Л. Пантелеева. Последняя прижизненная публикация «Холщовые передники» (1932) — документальное повествование о революционном движении прядильщиков Петербурга. Когда писателя арестовали в 1936, был изъят и его архив, в т. ч. и новые неопубликованные работы. После реабилитации дочь писателя, Татьяна Григорьевна, видела в «Деле» упоминание о конфискованных рукописях повестей «**Покорение**» и «**Психологический обман**», но они до сих пор не найдены. Б. умер в ленинградской тюремной больнице им. Ф. П. Гааза.

Соч.: Республика Шкид. М., 1927; Лапти / в соавт. с Е. Паиным. Л., 1929; Сидорова коза: Пионерские юмористические рассказы. Л., 1929; Белогвардеец. М., 1930; Американская каша / в соавт. с Л. Пантелеевым. Л., 1932; Холщовые передники. Л., 1932; Дом веселых нищих. Л., 1965; Республика Шкид. Л., 1965; Республика Шкид. Шкидские рассказы. Статьи. Письма. М., 1988; Шкидские рассказы. Дом веселых нищих. М., 1999.

Лит.: Крупская Н. К. Воскресшая бурса // Правда. 1927. 30 марта; Тальников Д. Дети революции // Красная новь. 1927. № 9; Горький М. О детской лит-ре // Горький М. Статьи, высказывания, письма. М., 1968; С. 17. Путилова Е. О. ...Началось в республике Шкид: Очерк жизни и творчества Л. Пантелеева. Л., 1986; Яковлева Т. «Таких, как я, и с намордником не велено подпускать к триумфальным аркам Питера» // Комсомольская правда. 1992. 29 янв.

**А. В. Успенская**

**БЕЛЯЕВ** Александр Романович [4(16).3. 1884, Смоленск — 6.1.1942, Пушкин Ленинградской обл.] — прозаик.

Родился в семье священника. С детства его интересовали приключения и изобрета-