

просу о псевдоцерковном мифотворчестве // Москва. 2003. № 12). На протяжении мн. лет С. занимается изучением жизни и творческого наследия С. А. Нилуса, публикует и комментирует его труды. Итогом этой работы стало подготовленное С. ПСС Нилуса (1999–2004).

Лит. портреты С. отличает внимание к духовному потенциалу личности, деталям биографии, обретающим символический смысл. Фигура того или иного деятеля под пером С. предстает как живой, подлинно худож. образ. Духовная проза С. публиковалась в ж. «Москва», «Купель», «Благодатный огонь», «Вече», мн. периодических изданиях. Некоторые номера популярной историко-культурной газ. «К свету» целиком состояли из материалов А. Н. Стрижева. С.— автор многочисленных статей для «Энциклопедии Русского зарубежья», «Энциклопедии литературоведческих терминов», «Православной энциклопедии». Подготовил более 30 авторских программ на радио «Радонеж».

Вышли в свет антологии С. «**Православная икона. Канон и стиль: к богословскому рассмотрению образа**» (1998), «**Православное детство: сб. душеполезных рассказов**» (2000), «**Яблочный Спас. Книга для чтения в православной семье**» (2004). С.— автор-составитель сб. «**Ф. М. Достоевский и Православие**» (1997), «**А. С. Пушкин: путь к Православию**» (1999), «**Духовная трагедия Льва Толстого**» (1998), куда вошли статьи русских религиозных деятелей, философов, литературоведов. Материалы, собранные С., послужили основой научной разработки религиозной проблематики их творчества в 1990-е. С.— редактор-составитель полного собр. творений духовного писателя XIX в. святителя Игнатия (Брянчанинова) (2001–2006).

Еще в 1980-е С. одним из первых заговорил о канонизации Иоанна Кронштадтского, поднял вопрос о прославлении Царственных мучеников. В начале 1990-х С.— зам. председателя Союза православных братств, автор Манифеста монархического движения. С 1995 С.— лит. редактор ж. «Купель», науч. редактор изд-ва «Паломник». Член СП России с 1994, Международного фонда славянской письменности, член-корреспондент Академии славянской культуры, действительный член Географического общества. Награжден медалями Академии Российской словесности «Ревнитель просвещения» (1999) и общества «Радонеж», удостоен первой премии им. С. А. Нилуса (2001) «за литературные труды, в которых выявляется историческая

правда о прошлом России», премии «Новое время» им. А. С. Суворина (2004) «за вклад в отечественную словесность».

Творческое кредо С.: «Сейчас требуется стояние за Россию, за сохранение ее языка, ее самобытности» (Автобиография). Все написанное С. объединяет его своеобразный, близкий аксаковскому, слог, в основе которого природное, народное слово — та глубина, из которой черпает себя национальный язык.

Соч.: Календарь русской природы. М., 1981, 1993, и др. изд.; Хроника одной души: проза. М., 1991; Лесная скатерть-самобранка. М., 1992; И землю пашут пулеметами // Лит. учеба. 1990. № 3. С. 72–73; Замятин на фоне эпохи // Лит. учеба. 1994. № 3. С. 101–121; Забытый бытописатель // Коринфский А. А. Народная Русь: Круглый год сказаний, поверий, обычаев и пословиц русского народа. М., 1995. С. 551–553; Цветы и храм. М., 1996; Царский гуслир — Сергей Бехтеев // Лит. учеба. 1996. № 4. С. 148–151; Андрей Николаевич Муравьев: биографический очерк // Муравьев А. Н. Русская Фиваида на Севере. М., 1999. С. 5–20; По следам Сергея Нилуса: раздумья, встречи, разыскания. М., 1999; Леонид Федорович Зуров: Биографический очерк // Зуров Л. Ф. Обитель: Повести, рассказы, очерки, воспоминания. М., 1999. С. 3–10; Свиток судьбы: Петр Григорьевич Паламарчук // Паламарчук П. Свиток: сб. прозы. М., 2000. С. 3–8; «...Будущего чаем, наставшему дивимся, минувшее хвалим» // Москва. 2000. № 12. С. 221–223; Муж света и разума Александр Семенович Шишков // Москва. 2001. № 9; Серафимо-Дивеевские предания. М., 2001; 2004; Неугасимая лампада Бориса Ширяева // Москва. 2004. № 5; Русские жизнеописания. Рассказы о духовных писателях // Роман-ж. XXI век. 2005. № 1.

Лит.: Тукмаков Д. Самовидец рая // День лит-ры. 1998. № 4(217). 27 янв.; Любомудров А. М. Подвижник. К 70-летию Александра Николаевича Стрижева // Москва. 2004. № 8. С. 228–231; «И один в поле воин, коли по-русски скроен»: [Беседа с Александром Стрижевым] // Всероссийский собор. СПб. 2005. № 4; То же [в сокращении] // Роман-ж. XXI век. 2004. № 7. С. 107–110.

А. М. Любомудров

СТРУГАЦКИЙ Аркадий Натанович [28.8.1925, Батуми — 12.10.1991, Москва], **СТРУГАЦКИЙ** Борис Натанович [15.4.1933, Ленинград] — прозаики, публицисты, сценаристы, переводчики.

Отец — профессиональный революционер, историк-искусствовед, за неортодоксальность взглядов был исключен из партии в 1937. Мать — школьная учительница, талантливый педагог. Во время войны семья С. оказалась в осажденном Ленинграде. В янв. 1942 отца и Аркадия эвакуировали по «до-

роге жизни» через Ладогу, а мать с большим Борисом осталась в городе. Отец умер в Вологде, Аркадий оказался в пос. Ташла Оренбургской обл., откуда годом позже был призван в армию. А.С. окончил Актюбинское минометное училище, после чего был откомандирован в Военный ин-т иностр. яз., который окончил в 1949 по специальности переводчик с японского и английского яз. До 1955 А.С. служил на Дальнем Востоке переводчиком, после демобилизации работал в Москве в Ин-те науч. информации, редактором в Гослитиздате и Детгизе. Б.С. в 1955 окончил математико-механический ф-т ЛГУ по специальности звездный астроном, работал на счетной станции Пулковской обсерватории инженером-эксплуатационником по счетно-аналитическим машинам.

Первая публикация А.С.— повесть **«Пепел Бикини»** (1956), написанная совместно с Л. Петровым еще во время службы, была посвящена трагическим событиям, связанным со взрывом водородной бомбы на атолле Бикини, и осталась «типичным для того времени примером антиимпериалистической прозы» (Кайтох В.— С. 412). А в янв. 1958 в ж. «Техника — молодежи» была опубликована первая совместная работа братьев — науч.-фантастический рассказ **«Извне»**, переработанный позже в повесть. Годом спустя вышла первая книга С.— **«Страна багровых туч»** (1959). Связанные общими героями с этой повестью продолжения — **«Путь на Амальтею»** (1960), **«Стажеры»** (1962), а также рассказы первого сб. С. **«Шесть спичек»** (1960) положили начало многотомному циклу произведений о будущем Мира Полудня, мире, в котором авторам хотелось бы жить. Эти очень разноплановые произведения отражали эволюцию мировоззрения авторов, которые на много лет стали ведущими представителями советской фантастики, каждая новая книга которых становилась событием, вызвала яркие и противоречивые дискуссии. Неизбежно и неоднократно мн. критики сравнивали мир С. с миром, представленным в утопии И. Ефремова «Туманность Андромеды»: «В отличие от героев Ефремова, вполне сознательно приподнимающего их над людьми нашего времени, С. наделяют людей будущего чертами наших лучших современников» (Брандис Е., Дмитриевский В.— С. 33).

Первые книги С. совмещали в себе традиции приключенческой повести о путешествии, мотив сенсационной тайны, удовлетворяли требованиям социалистического реализма. Отличительной особенностью этих книг от образцов тогдашней советской фантастики



А. Н. и Б. Н. Стругацкие

были «несхематичные» герои — интеллигенты, гуманисты, преданные науч. поиску и нравственной ответственности перед человечеством, оригинальные и смелые фантастические идеи о развитии науки и техники. Произведения С. органично совпали с периодом «оттепели» и отразили веру в светлое будущее и неуклонный прогресс в общественных отношениях. Программной книгой этого периода стала повесть **«Возвращение (Полдень, 22-й век)»** (1962), крупными мазками начертавшая увлекательную перспективу будущего человечества, представители которого — увлеченные покорители космоса, искатели, творческие личности. По сравнению с утопией И. Ефремова, мир Полудня «отличается пластичностью, предметностью, он гораздо более осязаем, реален, обжит, чем величественная панорама „Туманности Андромеды“» (Громова А.— С. 305).

Но уже в повести **«Далекая Радуга»** (1963) появляются тревожные нотки: катастрофа на далекой планете в результате экспериментов ученых высветила одну из основных тем творчества С.— нравственный выбор человека, оказавшегося в тяжелом положении, когда выбирать нужно между плохим и очень плохим вариантами. В этой же повести авторы впервые обозначили проблему: что будут делать и как себя будут чувствовать в светлом мире Полудня те, кто не способен жить творчески? Столкнуться с прошлым, задуматься о том, возможно ли скорое избавле-

ние от «палеолита в сознании», пришлось сначала героям повести **«Попытка к бегству»** (1962), а затем сотрудникам Ин-та экспериментальной истории в повести **«Трудно быть богом»** (1964). Формально оставаясь в рамках мира Полудня, в повести **«Хищные вещи века»** (1965) С. обращаются к актуальным проблемам современности, рисуют гротескную модель будущего потребительского общества, которое теперь представляется наиболее вероятной экстраполяцией развития сегодняшнего мира. Композиционно повесть является «специфически советской антиутопией», первой в русской лит-ре «антиутопией в утопии» (Кайтох В.— С. 503).

Оставив на время Мир Полудня, С. пишут несколько произведений, не укладывающихся в рамки стандартных или традиционных жанров. Искрящаяся юмором и оптимизмом «сказка для научных сотрудников младшего возраста» **«Понедельник начинается в субботу»** (1965) была продолжена **«Сказкой о Тройке»** (1968, сокр. 2-й вариант; 1989), в которой юмор уступает место жесткой сатире бюрократического казарменного социализма. Результаты не замедлили сказаться — опубликованный произведение иркутский ж. «Ангара» перестал существовать, а сама «Сказка о Тройке» на долгие годы стала недоступной читателям. Подобная участь ожидала и самую сложную в философском отношении повесть **«Улитка на склоне»** (публиковалась частями в 1966 и 1968; полностью — в 1988). Действие в повести происходит параллельно в двух соприкасающихся местах — в Лесу и в Управлении по делам Леса. Советская критика консервативного толка, ополчившись на узнаваемость бюрократической бестолковщины в Управлении, не разглядела мысль авторов о неутомимости прогресса, сметающего на своем пути все, что не подходит для новой жизни. А ведь мир повести «соткан из самых разноречивых тенденций общественного бытия. Это невероятный мир. Это мир разного рода общественных потенциалов, порой весьма мрачных. Перед нами как бы эмбрионы тех или иных вероятных феноменов будущего — того будущего, которое возможно, если дать этим эмбрионам развиваться» (Лебедев А.— С. 262).

Сатирическая повесть **«Второе нашествие марсиан: Записки здравомыслящего»** (1967) также не вызвала восторга у ортодоксальных критиков; имена персонажей, позаимствованные у героев греческих мифов, не могли скрыть отзвуков «здесь и сейчас», а главный вопрос, заданный авторами: «Применимы ли понятия: честь, досто-

инство, гордость — ко всему человечеству? Позволительно ли ему променять „право первородства“ на чечевичную похлебку?» — также остался практически незамеченным. Подобная проблема: готово ли человечество ко встрече с неизвестным, в частности, ко встрече с инопланетной цивилизацией, прозвучала и в повести **«Отель „У Погибшего Альпиниста“»** (1970), но в ней С. еще предприняли и рискованный эксперимент написания фантастического детектива.

Возвращаясь к Миру Полудня, С. пишут повесть **«Обитаемый остров»** (1969, сокр.; 1971), **«Малыш»** (1971), **«Парень из преисподней»** (1974). На эти произведения обращено пристальное внимание цензуры (при подготовке «Обитаемого острова» к публикации в первом СС в 1991 авторам пришлось восстановить более 900 изменений, внесенных в текст под давлением идеологического контроля), в 1970-е практически не выходит книжных изданий С. Повесть **«Пикник на обочине»** (1972) после первой журнальной публикации 8 лет не издавалась и лишь в 1980 вышла в сб. **«Неизвестные встречи»** в искаженном цензурой виде. Тема Зоны — территории, на которой после Посещения инопланетян происходят странные явления, и сталкеров, которые тайком проникают в эту Зону, получила продолжение в фильме А. Тарковского «Сталкер», снятого в 1979 по 9-му варианту сценария С.

Герои повести **«За миллиард лет до конца света»** (1976) поставлены перед жесткой необходимостью выбирать между возможностью творить или уйти в небытие. «Тут все всерьез — перед нами повесть-размышление о том, какое же место занимает человек в мироздании. О выборе пути» (Смелков Ю.— С. 269). Тогда же был написан роман **«Град обреченный»** (1975, опубл. в 1988–89), в котором предпринята попытка «построить динамическую модель идеологизированного сознания, типичного для самых широких слоев нашего общества, проследить его судьбу на фоне меняющейся социальной реальности, исследовать различные фазы его „жизненного цикла“» (Амусин М. Иллюзии и дорога // Октябрь. 1989. № 6. С. 204), и в частности, драматического перехода думающих советских людей от позиции фанатичной веры в коммунистические идеалы к условиям идеологического вакуума, характерного для целого поколения. «Эти чуткие к требованиям дня писатели бьют в одну и ту же точку. Недаром доказывают, что недопустимы, нравственно преступны эксперименты над человеком и обществом, даже если экс-

периментаторы движимы самыми вроде бы добрыми побуждениями... Недаром, не боясь повториться, убеждают, что добро, породившееся с насилием, неминуемо перерождается в зло — и тем более опасное, что оно по-прежнему считает себя добром...» (Чупринин С.— С. 221–222). Для этих произведений, как и для романа **«Хромая судьба»** (1982, опублик. в 1986) характерно наделение главных персонажей автобиографическими чертами. Роман **«Хромая судьба»**, повествующий о жизни пожилого писателя, включает в себя повесть **«Гадкие лебеди»** (1967; опублик. на Западе без согласия авторов).

В критике отмечалось, что миру, созданному С., «недостает богатства, тонкости и глубины человеческих отношений». Если бытовая речь персонажей естественна, то их отвлеченные рассуждения на моральные темы порой «тусклы и выспрени, словно взяты из газетной статьи» (Васюченко И.— С. 220, 221). «Фантастам близки их герои, истово работающие, чуждые корысти. И, однако, от повести к повести все очевиднее, что, обедняя свой внутренний мир в надежде стать богами, магами, они чем дальше, тем больше смахивают на... упрощенные модели человека». Благодетели человечества, «свой образ жизни они считают единственно достойным и полны презрения ко всему, что находится за пределами их штудий» (Там же.— С. 224). «Пренебрежение к человеку, если он не борец передовых рубежей», наводит на мысль о разделении С. человечества на «сверхлюдей, которым все позволено, и просто людей, чей удел подчиняться» (там же. С. 221).

Очередное обращение к Миру Полудня — романы **«Жук в муравейнике»** (1979; премия «Аэлита», 1981) и **«Волны гасят ветер»** (1985) — подвели окончательный итог утопическому видению. Никакой технический прогресс не принесет счастья человечеству, если основой его не станет Человек Воспитанный, который сможет избавиться от «внутренней обезьяны», — таков вывод многолетнего исследования возможного будущего. Тема воспитания стала ключевой для романа **«Отягощенные злом, или Сорок лет спустя»** (1988) — многопланового повествования, исследующего задачи Учителя на примере двухтысячелетней истории человечества. «Смысл всех этих экскурсов в прошлое видится вот в чем. Один Учитель (даже экстра-класса) не в состоянии одной лишь силой своего Знания, своей Убеденности необратимо подвинуть социум к прогрессу (в понимании Учителя) и при этом застраховать свою педагогическую концепцию от

искажений во времени. Но и не пытаться сделать это он не может!» (Снегирев Ф.— С. 125). Роман представляет собой «калейдоскоп ситуаций и эпизодов, переосмысливающих, порой иронически трагифицирующих канонические религиозно-исторические сюжеты. Здесь и вольная трактовка образа Иоанна Богослова, отождествленного к тому же с Агасфером, и конспективный вариант истории Распятого в изложении весьма неканоничного Иуды» (Амусин М. В зеркалах будущего // Лит. обозрение. 1989. № 6. С. 39).

Последним совместным произведением С. стала пьеса **«Жиды города Питера, или Невеселые беседы при свечах»** (1990) — предупреждение излишне оптимистическим надеждам новейшего времени.

А.С. написал несколько произведений в одиночку, под псевдонимом С. Ярославцев: бурлескную сказку **«Экспедиция в преисподнюю»** (1974, части 1–2; 1984, часть 3), рассказ **«Подробности жизни Никиты Воронцова»** (1984) и повесть **«Дьявол среди людей»** (1990–91, опублик. в 1993). Никита Воронцов попадает в кольцо времени и много раз проживает одну и ту же жизнь, но не в силах что-либо по-настоящему изменить в окружающем мире. Ким Волошин, пройдя муки ада в реальной жизни, становится могущественным «дьяволом среди людей», но также неспособен сделать этот мир хоть чуточку лучше.

После смерти брата Б.С., по его собственному определению, продолжил «пилить толстое бревно литературы двуручной пилой, но без напарника». Под псевдонимом С. Витицкий вышли романы **«Поиск предназначения, или Двадцать седьмая теорема этики»** (1994–95) и **«Бессильные мира сего»** (2003), продолжившие исследование неумолимого рока и возможностей влиять на окружающую действительность.

С. также являются авторами ряда киносценариев: **«Чародеи»** (1978, по мотивам сказки «Понедельник начинается в субботу»), **«Отель „У Погибшего Альпиниста“»** (1980), **«Пять ложек эликсира»** (1985; экранизирован под названием «Искушение Б.»), **«День затмения»** (1987, по мотивам повести «За миллиард лет до конца света»), **«Туча»** (1987, по мотивам повести «Гадкие лебеди»), **«Жук в муравейнике»** (1986). Б.С. участвовал в написании сценария **«На исходе ночи»** (1985, с К. Лопушанским и В. Рыбаковым; экранизирован под названием «Письма мертвого человека»; Гос. премия РСФСР 1986).

С. под псевдонимами С. Бережков, С. Витин, С. Победин были осуществлены переводы с английского романов А. Нортон, Х. Клемента, Дж. Уиндэма. А.С. является также переводчиком с японского рассказов Акутагавы Рюноске, романов Абэ Кобо, Нацумэ Сосэки, Нома Хироси, Саньютэя Энтё, средневекового романа «Сказание о Ёсицунэ».

Для последнего СС Б.С. подготовил «Комментарии к пройденному» (2000–01; вышли отд. изд. в 2003), в которых подробно описал историю создания произведений С. В сети Интернет Б.С. с июня 1998 ведет интервью, в котором ответил более чем на 6000 вопросов.

Произведения С. издавались в переводах на 42 яз. в 33 странах (более 500 изд.).

Именем С. названа малая планета, открытая в 1977. Б.С.— лауреат премии Президента РФ в области лит-ры и искусства (2002).

Соч.: СС: в 12 т. М., 1991–93; СС: в 12 т. Донецк, 2000–03.

Лит.: Громова А. Двойной лик грядущего // Альманах НФ. М., 1964. Вып. 1. С. 270–309; Брандис Е., Дмитриевский В. Мир будущего в научной фантастике. М., 1965; Лебедев А. Реалистическая фантастика и фантастическая реальность // Новый мир. 1968. № 11. С. 261–266; Смелков Ю. Мужество выбора // Дружба народов. 1977. № 6. С. 265–269; Чупринин С. Предвестие // Знамя. 1989. № 1. С. 210–224; Васюченко И. Отвергнувшие воскресенье (Заметки о творчестве Аркадия и Бориса Стругацких) // Знамя. 1989. № 5; Снегирев Ф. Время Учителей // Советская библиография. 1990. № 1. С. 123–129; Шестопалов О. Тридцать лет спустя // Стругацкий А., Стругацкий Б. Хромя судьба; Хищные вещи века. М., 1990. С. 474–492; Амусин М. Братья Стругацкие. Иерусалим, 1996; Вишневский Б. Аркадий и Борис Стругацкие. Двойная звезда. СПб., 2003; Кайтох В. Братья Стругацкие // Стругацкий А., Стругацкий Б. СС. Т. 12, доп. Донецк, 2003. С. 409–670; Potts S. W. The Second Marxian Invasion: The Dialectical Fables of Arkady and Boris Strugatsky. San-Bernardino, 1991; Howell Y. Apocalyptic Realism: The Science Fiction of Arkady and Boris Strugatsky. Peter Lang Publishing, 1995.

В. И. Борисов

СТРУКОВА Марина Васильевна [9.3.1975, пос. Романовка Романовского р-на Саратовской обл.] — поэт.

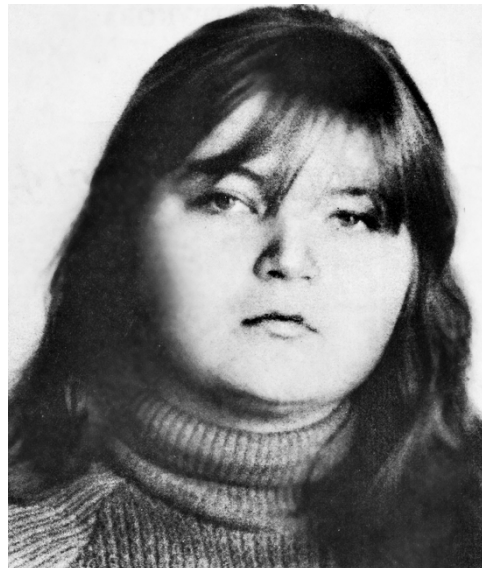
Родилась в семье учительницы и шофера военного комиссариата. Мать — из казачьей семьи, прадед Александр Струков в Гражданскую войну воевал в чинах атамана Антонова. Другой прадед, Федор Кочетков, был сослан на Соловки за протест против организации колхозов. С. с детства слышала рассказы

старших родственников о Гражданской и Отечественной войнах, что впоследствии во многом повлияло на систему худож. символов ее поэзии.

В 1992 С. окончила среднюю школу. Училась еще в 8 классе, поступила заочно в Московский ун-т искусств на ф-т станковой живописи, который окончила в 1993. С 1992 работала учителем рисования в сельской школе, затем — корреспондентом в районной газ. В 1996 принята в СП России по рекомендации В. Кожина. С 1997 живет в Москве.

Стихи начала писать с четырех лет, первая публикация 12-летней С.— стих. «Земляника» в районной газ. в 1987. В ранних стихах доминировали темы природы, родной истории. В 1992 подборку из пяти стих. С. напечатал ж. «Наш современник» (1992. № 12). С этого времени С. публикуется в ж. «Наш современник», «Молодая гвардия», «Роман-ж. XXI век», «Русская воля», «Атенеи», «Подъем», «Встреча», газ. «Завтра», «День лит-ры», «Экономическая газ.», «Царский опричник» и т. д. Стихи собраны в книги «Чертополох» (1996), «Солнце войны» (1998), «Серебряная пуля» (2003).

Образ России — кровной Родины пронизывает все стих. С. Даже если он не явен, поэтический контекст совершенно определенно вычерчивает его зримые и духовные приметы. Именно это мировоззренческое свойство поэтессы позволяет ей объединить и противников Советской власти, расстрелянных и со-



М. В. Струкова