

НОВАЯ ВСТРЕЧА С ПУШКИНЫМ

(Письмо А. С. Пушкина к П. А. Вяземскому)

Сообщение А. В. Рычкова

Ни о каком другом русском писателе не написано столько книг, статей, исследований, сколько написано о Пушкине. Тщательно изучено не только все сохранившееся литературное наследие поэта, но и его биография, его окружение. В архивах учтен каждый дошедший до нас автограф поэта.

Богатейшим источником для изучения жизни и творчества Пушкина является известный Остафьевский архив (фонд Вяземских), хранящийся в ЦГАЛИ. Хотя он и изучен пушкинистами, однако иногда происходят неожиданные открытия. Так, четверть века назад Т. Г. Цявловской были найдены в нем два письма Пушкина к В. Ф. Вяземской на французском языке. Были и более поздние находки.

И вот опять — Пушкин...

Но прежде чем говорить о новой находке, скажем несколько слов о Пушкине начала 30-х годов. С 1 января 1830 года в Петербурге под редакцией А. А. Дельвига стала выходить «Литературная газета» — «один честный журнал в России», как охарактеризовал ее П. А. Вяземский («Остафьевский архив князей Вяземских», т. III. Спб., 1909, с. 194). «Литературная газета» сплотила вокруг себя многих писателей того времени; в ней печатались А. А. Дельвиг и П. А. Вяземский, Е. А. Баратынский, молодой Н. В. Гоголь, Орест Сомов, П. А. Катенин; в ней появились стихи начинающего А. В. Кольцова.

Самое непосредственное участие в газете принимал Пушкин. Он не только публиковал там свои стихи, свои статьи, но и помогал Дельвигу в его редакторской работе, а во время двухмесячной отлучки Дельвига в Москву

фактически выполнял роль редактора. Пушкин участвовал как в собирании материалов для «Литературной газеты», так и в привлечении в нее авторов. В своем письме к Вяземскому в марте 1830 года из Москвы он писал: «Посылаю тебе драгоценность: донос Сумарокова на Ломоносова. Подлинник за собственноручною подписью видел я у Ив. Ив. Дмитриева. Он отыскан в бумагах Миллера, надорванный, вероятно, в присутствии и, вероятно, сохраненный Миллером как документ распутства Ломоносова: они были врагами. Состряпай из этого статью и тисни в «Литературной газете» (А. С. Пушкин. ПСС, т. 10. М., 1951, с. 277).

Пушкин упоминает имя известного поэта Ивана Ивановича Дмитриева, страстного поклонника русской старины. Дом Дмитриева на Спиридоновке Пушкин посетил уже на следующий день после своего приезда в Москву в 1830 году. Посещал Пушкин Дмитриева, по-видимому, и в другие дни, знакомясь с собранными им материалами. Упомянутый также в письме Пушкина Г.-Ф. Миллер — известный историк, конференц-секретарь Академии наук, много сил вложивший в собирание самых разнообразных документов по истории России.

Вяземский последовал совету Пушкина, и в № 28 «Литературной газеты» от 16 мая 1830 года появилась его статья «О Сумарокове». Но в этой статье, кроме «доноса» Сумарокова, были использованы еще два документа — письмо и записка Сумарокова к Г. А. Потемкину от 10 июля и 11 ноября 1775 года.

Как они оказались у Вяземского?

На это и отвечает обнаруженный в Остафьевском архиве пушкинский автограф. В этом архиве имеются многочисленные рукописные списки произведений писателей XVIII века, копии их писем, копии официальных бумаг. Все они побывали в руках исследователей, но, по-видимому, большого интереса не вызвали. И вот неожиданно при просмотре этих документов с целью выявления материалов о Сумарокове в октябре 1979 года на обороте последнего листа одного из списков был обнаружен «неучтенный» текст — письмо Пушкина, адресованное Вяземскому.

«Вот тебе опять Сумароковщина, дело его с проказником Демидовым. Ив. Ив. Дмитриев] полагает, что со стороны Демидова все это была шутка — очень любопытно и хорошо.

Как идет мой Онегин?»

Под этим текстом рукой Вяземского написано
«(Приписка Алек. Серг. Пушкина)».

Вопр. твоему оному Сумароковскому
яко он обрываете Демидову
М. М. Д. М. покажи прокофий
Демидову в ер. Демидову
Очень любите и любите
Милый друг мой Вяземский
(Приписка Алек. Серг. Пушкина)

В этом письме опять упоминается И. И. Дмитриев. Названо также имя Демидова. Прокофий Акинфиевич Демидов — известный уральский промышленник и меценат, на пожертвования которого был построен Московский Воспитательный дом. В руках Демидова оказались векселя Сумарокова на 2000 рублей; Демидов обещал не брать процентов с этого долга и вдруг неожиданно потребовал их уплаты. Об этом и идет речь в письмах-жалобах Сумарокова к Потемкину. Демидов был широко известен своими шутками, розыгрышами — отсюда и «проказник Демидов».

Новое письмо Пушкина является в какой-то степени продолжением уже ранее цитированного нами письма: оно связано с «Литературной газетой» и с публикацией в ней статьи Вяземского. Установить время его написания не сложно. Оно написано, несомненно, после мартовского письма и, естественно, предшествует публикации о Сумарокове; другими словами, его следует датировать второй половиной марта — апрелем 1830 года. Существует еще один документ, связанный с «Литературной газетой», с сумароковской публикацией, — это письмо Вяземского к жене от 7 апреля 1830 года, в котором читаем: «Скажи Пушкину, чтобы выпросил у Ба-

ратынского подаяние в газету. Сумароковщину употреб-
ляю» («Литературное наследство», т. 16—18. М., 1934,
с. 805). И, наконец, последнее: в своем письме Пушкин
задает вопрос об «Онегине». Поэт, конечно, имеет в ви-
ду 7-ю главу романа, вышедшую отдельной книжкой
18 марта 1830 года. Таким образом, дата нового письма
Пушкина может считаться более или менее установлен-
ной точно.

Но вернемся опять к первому, мартовскому, письму
Пушкина. В нем есть такая фраза о сумароковском тек-
сте: «В доносе пропущено слово — оскорбляя». И в спи-
ске, присланном Пушкиным Вяземскому, который сохрани-
лся в Остафьевском архиве, это слово вставлено над
строкой другим почерком и заключено в скобки. Как
удалось установить, эта вставка сделана рукой Пушкина.

*что хотели бы Академия хотела
в меня деньги взыскать (оскорбляя)
чувствительна и меня жесткою
телевтка, то бы должна была она*

В опубликованной статье Вяземского в «Литературной
газете» слово «оскорбляя» также заключено в скобки.
В данном случае Пушкин выступил как редактор-тексто-
лог, внесший необходимые дополнения в публикуемый
текст*.

В заключение хочется сказать несколько слов об от-
ношении Пушкина к Сумарокову. Первое упоминание
о Сумарокове встречается в пушкинском стихотворении
«К Жуковскому» (1816). О личности Сумарокова, его
трудном характере — большом самомнении, раздражи-
тельности, об этом «шуте у всех тогдашних вельмож»
(ПСС, т. 7, с. 233) есть ряд записей Пушкина. О Сума-
рокове-писателе говорит Пушкин как о «несчастнейшем
из подражателей» (ПСС, т. 7, с. 215). Но в то же время

* Атрибуция обнаруженных пушкинских текстов была проведе-
на в ЦГАЛИ при консультации К. П. Богаевской.

в записях 1827 года можно найти такое высказывание Пушкина: «Сумароков лучше знал русский язык, нежели Ломоносов, и его критики (в грамматическом отношении) основательны... Сумароков требовал уважения к стихотворству» (ПСС, т. 7, с. 64). В дошедших до нас планах незавершенной статьи «О ничтожестве литературы русской» (1834) Пушкин, наряду с Кантемиром, Ломоносовым, Тредиаковским, зачинателями новой литературы, назовет и имя Сумарокова (см.: ПСС, т. 7, с. 701—702). Да и самый факт нахождения материалов Сумарокова, их публикация в «Литературной газете», которая была осуществлена благодаря настоянию Пушкина, — говорит о большом интересе Пушкина к своим литературным предшественникам, к истории зарождения новой русской литературы.

И, наконец, последняя небольшая, но примечательная деталь. 23 августа 1830 года после похорон своего дяди Василия Львовича Пушкин вместе с М. П. Погодиным на кладбище Донского монастыря разыскал забытую могилу Сумарокова. (Эта могила существует и сейчас недалеко от Малого собора). Об этом свидетельствует запись в дневнике Погодина: «На пох[оронах] у Вас[илия] Льв[овича] с Язык[овым] и потом в кар[ете] с Дан[засом] в Донск[ой монастырь]. С Пуш[киным] на могиле Сумар[окова]». (М. А. Цявловский. Пушкин по документам погодинского архива.— В сб.: «Пушкин и его современники», вв. XXIII—XXIV. Пг., 1916, с. 108).

...Итак, найдено новое письмо Пушкина. Несмотря на свою краткость, оно дополнило наши представления о поэте, об его участии в «Литературной газете», об отношении к Сумарокову. Состоялась еще одна встреча с Пушкиным, и хочется думать, что она будет не последней.

В. В. Барсова
П. И. Бартенев
Н. П. Баталов
Андрей Белый
Александр Блок
А. К. Гладков
А. М. Горький
А. Д. Дикий
Сергей Есенин
В. А. Жуковский
А. А. Игнатьев
В. И. Качалов
Константин Коровин
Борис Лавренев
А. В. Луначарский
Лев Лунц
А. С. Макаренко
Н. Д. Мордвинов
Е. К. Мравина
Н. П. Охлопков
Каролина Павлова
Борис Пастернак
А. С. Пушкин
Игорь Северянин
К. С. Станиславский
А. Т. Твардовский
Вера Фигнер
Эрнест Хемингуэй
Н. П. Хмелев
Марина Цветаева
Михаил Чехов
Евгений Шварц
О. Ю. Шмидт

ВСТРЕЧИ С ПРОШЛЫМ

МОСКВА
«СОВЕТСКАЯ РОССИЯ»
1982

ГЛАВНОЕ АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
ЦЕНТРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА
ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА СССР

Выпуск 4

РЕДАККОЛЕГИЯ:

И. Л. АНДРОНИКОВ

Н. Б. ВОЛКОВА (ответственный редактор)

К. Н. КИРИЛЕНКО

Ю. А. КРАСОВСКИЙ

В 4603010102—083 заказное изд. — доп.
М-105(03)82