

бездушному автомобилю, колеса которого поют **«Велл зе вуул»**. В. считал, что преклонение перед наукой, техникой и всяческой «механикой» завело русскую интеллигенцию и весь современный ему мир в тупик, выбраться из которого можно только благодаря возвращению к природе. Подобные рассуждения поэта позволили Екатерине Таубер сказать, что В. «нет дела до современности, до ее все иссушающего дыхания. Он еще живет в вечно прекрасном мире „пожелтевших кленов“, звезд, цветов, зверей...» (Новый ж. 1975. № 115. С. 299).

Во время Второй мировой войны В. переехал в Париж. Впервые его стихи были опубликованы в антологии поэзии Русского зарубежья **«Эстафета»** (Париж, 1948). Эта публикация заслужила положительную оценку таких разных по устремлениям и лит. позициям критиков, как Г. Адамович, И. Бунин и С. Маковский. С тех пор стихи В. печатались в «Возрождении», «Новом ж.», «Русской мысли». Первый поэтический сб. В. **«Лицом к лицу»** увидел свет в парижском изд-ве «Рифма» в 1952.

Знакомство В. с Буниными относится к 1946. Известно, что поэт регулярно присылал на рецензию Бунину свои стих. и получал в ответ поправки и прим. к текстам. Сохранилось, впрочем, всего 2 таких рецензии, приведенные в сб. В. **«С бору по сосенке»** (Париж, 1974).

После выхода сб. «С бору по сосенке» и **«О постороннем»** (Париж, 1979) за В. окончательно закрепилась репутация «лирического чуда» и «поэта тютчевской линии». В частности, Ю. Терапиано считал, что В.— прежде всего лирик и все его поэтические ассоциации, переживания и воспоминания согреты нежным лиризмом. «До самого последнего времени я знал Анатолия Величковского как поэта тютчевской линии, как противника всепожирающего прогресса, как человека, причастного мирам иным, неверующего, но плачущего сердцем о своем неверии»,— утверждал В. Перелешин (Новый ж. 1981. № 144. С. 140).

Последний, четвертый сб. В. **«Нерукотворный свет»** (Париж, 1981) вышел уже после смерти поэта и был высоко оценен критиками. В частности, в предисл. к сборнику Ю. Иваск писал: «Высокая поэзия. Какое здесь слышится царственное провозглашение, какое торжественное свидетельство истины, открывшейся поэту» (с. 6). В.— автор поэмы **«Сон»** (1965), где описан грядущий апокалипсис — атомная война.

По мнению писательницы и певицы Нины Владимировны Ровской, жены В., поэтом Ана-

толия Евгеньевича сделало отчаяние. Это отчаяние заключалось в потере родины, гибели старой России, гибели природы в наступивший технический век. Именно В. принадлежит одно из самых пронзительных эмигрантских стих. о России **«Моей России больше нет»** (1981). В этом стих. декларируется, что исчезнувшая родина «станет как Грааль, / Иль Атлантида для поэта». Заключительные строки стих. («Мы проиграли не войну, / Мы не сраженье проиграли, / А ту чудесную страну, / Что мы Россией называли») можно назвать поэтическим лейтмотивом Белого движения.

В. похоронен на муниципальном кладбище города Кламар. Рядом похоронена пережившая его Нина Владимировна Ровская, а в старой части того же кладбища находится могила Н. А. Бердяева. В настоящее время большая часть архива В. хранится во Франции у друга поэта, профессора Ренэ Герра, издавшего на собственные средства посмертный сб. В. **«Нерукотворный свет»**.

Соч.: Богатый: сатирический роман. Париж: Р. I. У. Ф., 1972; С бору по сосенке: сб. стихов. Париж: Альбатрос, 1974; О постороннем: сб. стихов. Париж: Альбатрос, 1979; Нерукотворный свет: стихи / предисл. Ю. П. Иваска, послесл. Р. Ю. Герра. Париж: Альбатрос, 1981; В поезде. Ярмарка: рассказы. // Новый ж. Нью-Йорк. 1953. Кн. 35. С. 53–58; Старики: рассказ // Новый ж. Нью-Йорк. 1955. Кн. 40. С. 50–70; Неудачный день: рассказ // Новый ж. Нью-Йорк. 1967. Кн. 86. С. 23–29; Дар Победы: рассказ // Новый ж. Нью-Йорк. 1981. Кн. 144. С. 44–55.

Лит.: Таубер Е. [Рец. на кн. Величковского А. «С бору по сосенке»] // Новый ж. Нью-Йорк. 1975. Кн. 119. С. 299–300; Перелешин В. Памяти Анатолия Величковского // Новый ж. Нью-Йорк. 1981. Кн. 144. С. 140–142; Фесенко Т. А. Е. Величковский // Новый ж. Нью-Йорк. 1982. Кн. 147. С. 58–65.

Е. Ю. Раскина

ВЕЛЛЕР Михаил Иосифович [20.5.1948, г. Каменец-Подольский, Украина] — прозаик.

Родился в семье офицера. Свою родовую В. ведет от прусского юнкера фон Веллера, который в XVIII в. воевал под знаменами Фридриха II. В 1950 семья переезжает к новому месту службы отца в Забайкалье. Детство В. провел в Сибири. «Я был нормальным советским ребенком,— вспоминает писатель.— Первой книгой, которую я прочел самостоятельно, был „Мальчиш-Кибальчиш“ Аркадия Гайдара. Потом Жюль Верн и Герберт Уэллс. Джека Лондона я читал уже где-то в седьмом классе. Какой-то отбор я стал



М. И. Веллер

делать только с двадцати пяти лет» (Интервью с М. Веллером // Персоны. С. 51). До 16-летнего возраста Михаил меняет школы из-за постоянных переездов по гарнизонам Дальнего Востока и Сибири. В 1964 семья В. оказывается в Белоруссии. В 1966 В. заканчивает с золотой медалью школу в г. Могилеве и поступает на отделение русской филологии филол. ф-та Ленинградского ун-та. Живет в семье деда, «профессора-биолога», заведующего кафедрой одного из ленинградских ин-тов. Начиная со студенческих лет В. проявляет необычное, граничащее с авантюризмом стремление к перемене мест и роду деятельности. Но и филфак, и познание практики жизни изначально воспринимались В. как писательский путь. Как сформулировал он в одном из интервью, «филфак я закончил потому, что, сколько себя помню, хотел быть писателем. Но я отлично понимал, что писать мне не о чем... Жизнь все-таки первична. А литература — вторична» (Езерская Б. // Вечерний Нью-Йорк. 2001. 26–28 янв.). Первая «публикация» в Ленинграде — рассказ в университетской стенной газ. В 1972 оканчивает ун-т. Распределен учителем в Ленинградскую область. Из-за отсутствия мест работает воспитателем группы продленного дня начальной школы. В 1973 — учитель русского яз. и лит-ры в сельской

8-летней школе. В 1974 служит младшим науч. сотрудником Гос. музея истории религии и атеизма (Казанский собор), водит экскурсии по собору. В 1975 совмещает несколько должностей в обувном объединении «Скороход». В заводской газ. «Скороходовский рабочий» состоялись первые публикации В. С мая по окт. 1976 работает перегонщиком импортного скота из Монголии в Бийск по Алтайским горам, что потом столь ярко будет описано в рассказах В.

Осенью, вернувшись в Ленинград, всецело переключается на лит. работу. Первые рассказы отклоняются всеми редакциями. Осенью вступает в семинар молодых ленинградских фантастов под руководством Б. Стругацкого. За рассказ «**Кнопка**» получает первую премию на конкурсе фантастов Северо-Запада. В 1978 В. публикует короткие юмористические рассказы в городских ленинградских газ. Летом и осенью 1979 путешествует из Ленинграда в Баку на грузовом судне, делая путевые репортажи для газ. «Водный транспорт». В 1980 состоялись первые публикации в ж. «Таллин», «Лит. Армения», «Урал». В Эстонском кукольном театре ставится пьеса В. «**Настоящий слоненок**». В 1983 выходит первая книга — сб. рассказов «**Хочу быть дворником**». Сразу получил рекомендации в СП от Б. Стругацкого и Б. Окуджавы. Книга рассказов привлекла внимание критиков и читателей гибкостью и точностью стиля, неожиданностью сюжетов. В 1984 книга переводится на эстонский, армянский, бурятский языки. Переводы отд. рассказов состоялись во Франции, Италии, Голландии, Болгарии, Польше. В 1988 выходит вторая книга рассказов «**Разбиватель сердец**». Вступает в СП СССР. В этом же году В. заведует отделом русской лит-ры таллинского русскоязычного ж. «Радуга», где состоялись первые публикации Бродского, Довлатова, Аксенова, Мандельштама, Введенского. В 1989 состоялось первое изд. книги «**Технология рассказа**». В 1990 — публикация рассказа «**Узкоколейка**» в ж. «Нева», рассказа «**Хочу в Париж**» в ж. «Звезда», рассказа «**Положение во гроб**» в ж. «Огонек». В этом же году выходит книга «**Рандеву со знаменитостью**». По рассказу «**А вот те шиш**» поставлен худож. фильм на мосфильмовской студии «Дебют». В это же время В. является главным редактором и основателем первого в СССР еврейского культурного ж. «Иерихон». В окт.-нояб. читает лекции по русской прозе в ун-тах Милана и Турина. Бестселлерами стали «**Роман воспитания**», цикл «**Приключения май-**

ора Звягина» (оба — 1991). Поскольку ни одно российское изд-во не принимало книгу новелл **«Легенды Невского проспекта»**, в 1993 тиражом 500 экз. ее издает в Таллине Эстонский фонд культуры. Виктор Топоров, представляя читателю «Легенды», положительно отозвался о сб. рассказов. Он высказал мысль, что «книга подлинно литературна» (Смена. 1994. 13 янв.). Признание подобной «литературности» есть свидетельство включенности В. в сложные контекстуальные связи с культурной традицией и наличия набора определенных приемов, с помощью которых актуализируются различные эстетические интенции. Особенностью творческого подхода стала мифологизация городского быта, выявление неких совр. универсальных сюжетных моделей. Например, в «Легендах» исследован и запечатлен механизм «первоначального накопления капитала» (рассказ о первом фарцовщике Ленинграда); или анатомия процесса эмиграции, начиная с первых изменений внутри сознания героя. Мини-роман **«Ножик Сережи Довлатова»** (1994) продекларировал эстетические привязанности В. Не скрывая своей приверженности к классике, В. главным творческим учителем считает Л. Толстого. Свое нравственно-философское кредо В. оформляет как художественно, растворяя в ткани произведений, так и публицистически, варьируя в многочисленных интервью и устных беседах: «Традиционалист и новатор-бунтарь смешаны в любом человеке, дело только в пропорции. Если брать жизненные воззрения, то меня можно считать сугубым традиционалистом: для себя я придерживаюсь извечных ценностей. Мужчина должен быть мужчиной, женщина должна быть женщиной, зло должно быть наказано адекватным образом, просить подаяния стыдно даже у Сороса, убийца должен быть положен в землю рядом с убитым... короче, моральный кодекс от сотворения времен и без поправок на современные „гуманизмы“ и „равенства“» (Интервью с М. Веллером // Персоны. С. 51). Лит. критик М. М. Нехорошев отмечает, что отношения автора с героями не складываются: «В потоке авторского ерничанья большинство персонажей выглядит, мягко говоря, несимпатично: жалкие, ничтожные люди, а то и просто мерзавцы, такие, что пробы негде ставить» (Нехорошев М.— С. 185.). Но В. сознательно делает героев «мерзавцами». В интервью газ. «Смена» он обозначил мотивировку пути поиска психологического типа своего героя: «На самом деле люди влекутся не к тому, кто хорош по морали, а к тому, кто так или эдак значите-

лен, кто многое собой представляет. И жизнь наша так устроена, что злодей представляет собой больше, чем добрый. Добрый в развитии может быть только святым. А злой всем. В злодее жизни больше» (Смена. 1999. 12 июля. С. 7.). В 1994 — очередное 100-тысячное изд. «Приключений майора Звягина» возглавляет топ-десятку «Книжного обозрения».

На осенней Московской книжной ярмарке 1995 В. был объявлен самым издаваемым русским писателем года. Летом 1996 В. с семьей уехал в Израиль, где читал лекции по совр. русской прозе в Иерусалимском ун-те, в нояб. выпустил новый роман **«Самовар»**. В 1997 вернулся в Эстонию.

Постепенно В. все больше занимает не только худож., но и философское постижение действительности. **«Все о жизни»** (1998) — философско-публицистическая книга, где человеческая история осмыслена так: «Человечество существует для того, чтобы уничтожить всю Вселенную». Подобный поворот в творческой эволюции писателя был встречен критиками неоднозначно, хотя многие нашли, что книга является антологией житейской мудрости и кладезем оригинальных, свежих мыслей.

В 1998–99 В. совершает поездки по городам Германии, Голландии, США, где встречается с читателями. Голландский фильм по рассказу В. **«Колечко»** был представлен на кинофестивале в Амстердаме. В 1999 изд-во «ОЛМА-Пресс» более 20 раз переиздает книги В. массовыми тиражами.

В заглавном рассказе сб. **«Памятник Дантесу»** (1999) писатель расшатывает стереотипы и пытается усилиями своих героев-школьников дать необычную трактовку последних дней жизни Пушкина. Свободное оперирование историко-лит. фактами выполнено в манере постмодернистского отрицания пиетета перед каноническими фигурами.

В романе **«Гонец из Пизы»** (2000) реальность переплетается с фантастикой, экипаж легендарной «Авроры» посещают Юрий Долгорукий, Столыпин, Жуков, Березовский, а замполит крейсера становится Президентом России. Роман стал бестселлером и выдержал за год 11 изд. Худож. мир В. все более избобилует изощренной игрой категорий автор-повествователь-рассказчик-герой, которые зачастую трудноразличимы (в такой манере работал М. Зощенко).

В 2002 увидела свет книга **«Кассандра»**, продолжающая философско-онтологические изыскания В., разрабатывающего философию «энерговитализма». Легким, точным словом, полным юмора и иронии, В.

вскрывает острейшие вопросы современности, размышляет о пагубности либеральной идеологии, ведущей в недалеком будущем к гибели страны (глава «Ум обреченных»), перспективе деградации и вымирания европейских народов, этнического замещения их выходцами из Азии и Африки («Гибель Запада»), перерождении совр. культуры в клишированную структуру («Культура как знаковая система»), о социальных и психологических основаниях фашизма и национализма, о возможных путях сохранения Российского государства («Россия и рецепты»).

В 2003 увидел свет сб. В. «Долина идиологов», куда вошли роман «Не ножик не Сережи не Довлатова» (являющийся комм. к уже известному роману «Ножик Сережи Довлатова»), популярное исследование «Технология рассказа», повести и эссе о писателях. Книга полемична и остра, порой пронизана злой поучительностью и безапелляционностью. Подзаголовок «Провокация», сопровождающий последний роман В. «Б. Вавилонская» (2004) отражает как содержательный, так и жанрово-стилистический характер произведения.

Соч.: СС: в 4 т. СПб., 1997; Хочу быть дворником. Таллин, 1983; Разбиватель сердец. Таллин, 1988; Технология рассказа. Таллин, 1989; Рандеву со знаменитостью. Таллин, 1990; Приключения майора Звягина. Легенды Невского проспекта. Таллин, 1993; Все о жизни. СПб., 1998; Памятник Дантесу. СПб., 1999; Фантазии Невского проспекта. М.; СПб., 2000; Гонец из Пизы. СПб., 2000; Кассандра. М., 2002; Долина идиологов. М., 2003; Б. Вавилонская: повести и рассказы. М., 2004.

Лит.: Василевский А. Опыты занимательной футуро(эсхато)логии // Новый мир. 1990. № 5. С. 258–262; Арбитман Р. Возвышающий обман // Таллин. 1991. № 4. С. 138–140; Нехорошев М. М. Веллер и Довлатов: битва героев и призраков // Нева. 1996. № 8. С. 183–191; Винокуров А. В другой весовой категории: о сб. рассказов М. Веллера «Хочу быть дворником» // Знамя. 1996. № 11. С. 219–220; Князев С. Профессионализм и амбиции писателя Веллера // Звезда. 1996. № 10. С. 225–228; Топоров В. Михаил Веллер: Скорую славу спустя // Смена. 1997. 7 февр. С. 5; Легенды Невского проспекта: Беседа с писателем М. Веллером / записал М. Соколов // Киносценарии. 1998. № 3. С. 96–98; Блажнова Т. Всем привет от падающего кровельщика // Книжное обозрение. 1998. 13 окт. (№ 41). С. 5; Нет в мире совершенства. Да и не надо: Беседа с писателем / записала Н. Сидорова // Смена. 1999. 12 июля. № 174. С. 7; Персоны // Сб. портретов. М., 1999; Михаил Веллер — человек мира / беседовала Б. Езерская (22 янв. 2001) // Вечерний Нью-Йорк. 2001. 26–28 янв.

Е. И. Колесникова



Е. Венский

ВЕНСКИЙ Евгений (настоящее имя Евгений Осипович Пяткин) [25.12.1884(6.1.1885), с. Средне-Тимерсян Симбирская губ.— 4.11.1943, место смерти неизвестно] — поэт, сатирик, фельетонист.

Сын сельского священника (по др. сведениям — сын учителя). С 1896 учился в Сызранской бурсе, затем в Казанской семинарии, исключен за «сатирические бутады». Семинарское образование сказалось в обилии греческих и латинских изречений в его произведениях. Год учительствовал в с. Сенькине (у Жигулей), затем занимался репетиторством. С 1902 жил лит. трудом, помещая репортажи, фельетоны, беллетристику в различных газ.: 1902–03 — «Самарский листок», 1905–07 — «Симбирские вести», «Волжский листок» (Казань), «Мир искусства» (Киев), «Варшавский дневник». В 1908 перебрался в Петербург. Стал вести ежедневный фельетон в «Биржевых ведомостях», а также сотрудничать в «Вечернем голосе», «Родине», «Копейке».

С 1910 — сотрудник «Сатирикона» и секретарь «Синего журнала», сотрудник изд.: «Солнце России», «Свободным художествам», «Аргус», «Всеобщий журнал», «Весь мир», «Журнал журналов», «Огонек». Поэта отличает последовательный антиэстетизм, установка на низовую лексику, язык улицы. Он сделал героями бульварной прессы обитателей Обводного канала (Обводного канала) и Горячего поля: ночлежников, жуликов, панельных красоток, босяков и попрошайек. Писал под псев-