

П. С. Морозовъ.

ИЗЪ ЗАМѢТОКЪ О ПУШКИНѢ.

Отдѣльный оттискъ изъ изданія «Пушкинъ и его современники», вып. XVI.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Вас. Остр., 9 лин., № 12.

1913.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
Мартъ 1913 г.

За Непремѣннаго Секретаря, Академикъ *К. Залеманъ*.

Изъ замѣтокъ о Пушкинѣ.

I.

Первая мысль „Ревизора“.

Въ числѣ бумагъ, купленныхъ Императорскою Публичною Библіотекою въ 1910 году за границей, оказался одинъ автографъ Пушкина. Это — листокъ въ 8-ю долю листа, съ водянымъ знакомъ „1832“ и красною („жандармскою“) помѣтою: „76“. Содержаніе этого автографа слѣдующее (печатаемъ текстъ строка въ строку, обозначая скобками зачеркнутое слово, а курсивомъ — вставку надъ строкой):

(Свиньинъ)

Криспинъ приѣзжаетъ въ

NB. на ярмонку

губернію — его принимаютъ

за Audass. Губерн[аторъ]

честной дуракъ губ[ерна-

торша] съ нимъ проказить

— Крисп. сватается за дочь

Такимъ образомъ, въ этомъ наброскѣ передъ нами — программа произведенія, въ которомъ главнымъ лицомъ является пройдоха-лжеецъ, сначала обозначенный было,

для краткости, популярнымъ именно въ этомъ отношеніи именемъ издателя *Отечественныхъ Записокъ* Павла Петр. Свиньина (которому Измайловъ посвятилъ извѣстную свою сказку: „Павлушка-мѣдный лобъ — приличное прозванье“). Это имя Пушкинъ, однако, зачеркнулъ и замѣнилъ именемъ еще болѣе популярнаго типа итальянской *commedia dell'arte*, перешедшаго изъ нея и во французскую драматическую литературу XVII и XVIII столѣтій, — именемъ Криспина, олицетворяющаго добродушную и подчасъ глуповатую плутоватость. Этотъ пройдоха-слуга итальянской комедіи является въ губернской городѣ на ярмарку, слѣдовательно — въ такое время, когда вообще съѣзжается много постороннихъ посѣтителей, мѣстнымъ жителямъ неизвѣстныхъ. Его принимаютъ за другое лицо. Намъ не удалось выяснить, что означаетъ загадочное имя Audass. (можно прочесть и Andass., при чемъ надъ заглавнымъ А, слѣва, поставленъ знакъ въ видѣ греческаго φ). Но, во всякомъ случаѣ, ясно, что это — особа гораздо болѣе высокаго ранга, чѣмъ самъ Криспинъ. Губернаторъ, „честный дуракъ“, по глупости своей принявшій Криспина, какъ мольеровскія жеманницы Маскариля, за „маркиза“, вѣроятно, оказываетъ ему соотвѣтственный приемъ; губернаторша не прочь съ нимъ покетничать, а Криспинъ не прочь жениться на губернаторской дочкѣ. Таково содержаніе программы, набросанной Пушкинымъ въ этихъ немногихъ строкахъ.

Очевидно, дѣло идетъ о первоначальномъ замыслѣ *Ревизора*, сюжетъ котораго, какъ извѣстно, былъ сообщенъ Гоголю именно Пушкинымъ. Объ этомъ предметѣ въ нашей литературѣ существуютъ два разсказа. Одинъ изъ нихъ принадлежитъ графу Вл. А. Сологубу, который въ своихъ *Воспоминаніяхъ* говоритъ, что „Пушкинъ познакомился съ Гоголемъ и разсказалъ ему про случай, бывшій въ гор. Устюжнѣ Новгородской губерніи, — о

какомъ-то проѣзжемъ господинѣ, который выдалъ себя за чиновника министерства и обобралъ всѣхъ городскихъ жителей. Кромѣ того, Пушкинъ, самъ будучи въ Оренбургѣ, узналъ, что о немъ получена графомъ В. А. Перовскимъ секретная бумага, въ которой послѣдній предостерегался, чтобъ былъ остороженъ, такъ какъ *Исторія Пугачевского бунта* была только предлогомъ, а поѣздка Пушкина имѣла цѣлью обревизовать секретно дѣйствія оренбургскихъ чиновниковъ. На этихъ двухъ данныхъ задуманъ былъ „Ревизоръ“, коего Пушкинъ называлъ себя всегда крестнымъ отцомъ“¹⁾. Другой рассказъ сообщенъ П. И. Бартечевымъ на основаніи какихъ-то неизданныхъ записокъ о жизни Пушкина: „Въ поѣздку свою въ Уральскъ, для собранія свѣдѣній о Пугачевѣ, въ 1833 году, Пушкинъ былъ въ Нижнемъ, гдѣ тогда губернаторомъ былъ М. П. Б. (Бутурлинъ). Онъ прекрасно принялъ Пушкина, ухаживалъ за нимъ и вѣжливо проводилъ его. Изъ Нижняго Пушкинъ поѣхалъ прямо въ Оренбургъ, гдѣ командовалъ его давнишній пріятель графъ Василій Алексѣевичъ Перовскій. Пушкинъ у него и остановился. Разъ они долго сидѣли вечеромъ. Поздно утромъ Пушкина разбудилъ страшный хохотъ. Онъ видитъ — стоитъ Перовскій, держитъ письмо въ рукахъ и заливается хохотомъ. Дѣло въ томъ, что онъ получилъ письмо изъ Нижняго, отъ Б., содержанія такого: „У насъ недавно проѣзжалъ Пушкинъ. Я, зная, кто онъ, обласкалъ его, но, должно признаться, никакъ не вѣрю, чтобы онъ разѣзжалъ за документами объ Пугачевскомъ бунтѣ; должно быть, ему дано тайное порученіе собирать свѣдѣнія объ неисправностяхъ. Вы знаете мое къ вамъ расположеніе; я почелъ долгомъ вамъ посовѣтовать, чтобы вы были осторожныѣ“, и пр. Тогда Пушкину пришла

1) *Русскій Архивъ* 1865, стр. 744.

идея написать комедію: „Ревизоръ“. Онъ сообщилъ послѣ объ этомъ Гоголю, рассказывалъ нѣсколько разъ другимъ и собирался самъ что-то написать въ этомъ родѣ¹⁾.

Можетъ быть, приведенныя въ этихъ двухъ рассказахъ обстоятельства и дѣйствительно имѣли мѣсто; можетъ быть, Пушкинъ и рассказывалъ о нихъ Гоголю и другимъ лицамъ, — хотя въ перепискѣ 1833 г. мы и не находимъ объ этомъ ни слова; во всякомъ случаѣ, до сихъ поръ у насъ не было *документальнаго* свидѣтельства о принадлежности Пушкину сюжета *Ревизора*. Теперь этотъ документъ найденъ, и изъ него видно, что если и въ самомъ дѣлѣ были какіе-нибудь реальные факты, которые могли натолкнуть на подобный сюжетъ, то Пушкинъ, все-таки, задумывалъ его въ общихъ формахъ итальянской или мольеровской комедіи, основной на *qui pro quo*, съ „криспиновскимъ“ характеромъ главнаго лица. Черты этого характера удержались и въ той обработкѣ, какую далъ Гоголь фигурѣ Хлестакова: и въ немъ есть криспиновская глуповатость или наивность, въ соединеніи съ извѣстной долей плутовства и съ „свиньинскимъ“ лганьемъ. Сохранились даже и такія подробности дѣйствія, что „губернаторша съ нимъ проказитъ“, а Криспинъ „сватается за дочь“. Только пушкинскій „честный дуракъ“ губернаторъ обратился у Гоголя въ пройдоху и понизился въ своемъ служебномъ положеніи до городничаго, — можетъ быть, столько же по условіямъ цензурнымъ, сколько и въ интересахъ большаго правдоподобія. Въ программѣ Пушкина нѣтъ ни слова о взяткахъ или „займахъ“ героя; можетъ быть, ему это не приходило и въ голову, потому что губернаторъ представлялся ему хотя и недалекимъ, но „честнымъ“ человѣкомъ; попавши въ атмосферу Сквозника-Дмухановскаго, насыщенную взят-

1) Тамъ же, стр. 744—475; ср. *Порядокъ* 1881, № 28.

ками, гоголевскій „Криспинъ“, даже самъ того не замѣчая, воспринимаетъ въ себя этотъ специфическій духъ...

Сопоставленіе набросанной Пушкинымъ программы съ ея осуществленіемъ въ *Ревизоръ* приводитъ къ заключенію, что сюжетъ комедіи былъ рассказанъ Пушкинымъ Гоголю именно по этой программѣ, — быть можетъ, съ дальнѣйшимъ развитіемъ нѣкоторыхъ подробностей, и что Гоголь въ обработкѣ данной ему темы вообще придерживался этой первоначальной основы. Можетъ быть даже, что самый этотъ листокъ, вернувшійся теперь въ Россію изъ-за границы, былъ данъ Гоголю, который его гдѣ-нибудь затерялъ во время своихъ заграничныхъ поѣздокъ.

II.

Пушкинскіе перечни стихотвореній.

Въ числѣ автографовъ Пушкина, входящихъ въ составъ принесеннаго въ даръ Академіи Наукъ собранія Л. Н. Майкова, имѣется нѣсколько составленныхъ поэтомъ перечней его стихотвореній. Эти перечни представляютъ большой интересъ для изслѣдователей творчества Пушкина и даютъ весьма цѣнныя указанія какъ для хронологіи его произведеній, такъ и для рѣшенія нѣкоторыхъ другихъ вопросовъ, связанныхъ съ фактами его жизни и поэзіи.

Первый изъ этихъ перечней, упомянутый въ описаніи майковской коллекціи В. И. Срезневскаго („Пушкинъ и его современники“, выпускъ IV) на стр. 7 подъ № 26, написанъ на оборотѣ четвертушки, лицевая сторона которой занята стихотвореніемъ: „Только что на проталинахъ весеннихъ“. Здѣсь, подъ послѣдовательно идущими номерами отъ 1 до 52-го¹⁾, перечислены, безъ соблюденія

1) №№ 30—32 пропущены.

хронологическаго порядка, стихотворенія, относящіяся къ 1816—1828 гг. Нѣкоторыя заглавія отмѣчены кружками, другія — крестиками, черточками или волнистой чертой, третьи оставлены безъ отмѣтокъ.

- | | |
|-------------------------|-----------------------------------|
| ○ 1. Вы насъ увѣрили | ~~~~ 25. Кавер |
| . поэты | 26. Щерб |
| ~~~~ 2. З. Барат. | 27. Стансы. — |
| — 4. Кернъ | 28. Къ Тим. |
| + 5. 19 окт. | 29. Измѣна — |
| ○ 6. дѣва | 33. Совѣтъ для кук. др. |
| ○ 7. элег. | 34. Идилику |
| 8. Прозаику | 35. Нѣтъ не черкеш |
| ~~~~ 9. Языкову | — 36. Пророч. |
| ~~~~ 10. Языкову | — 37. Подр. вост. |
| 11. Волк. Зен. | 38. въ Альб. Ос. |
| — 12. Ночной зефъ. | 39. Морфей |
| + 13. Женихъ | ○ 40. Медлительно — |
| + 14. Фаустъ | + 41. Черепъ |
| — 15. Пока не требуетъ | — 42. Талисманъ |
| ~~~~ 16. Давыдову | — 43. Недоконч. карт. |
| 17. К. Сув. Гол. | — 44. На день Рожд. |
| ○ 18. На смерть Р. | 46 ¹⁾ Ты и вы, to Dowe |
| — 19. Ангель | ○ 47. Бдѣніе |
| 20. Соловей и роза | 48. Изъ Мицк. |
| — 21. Художникъ варваръ | — 49. Зимн. путь |
| 22. Гондоліеръ | ~~~~ 50. Глинкѣ |
| 23. Озеро | 51. Сленину |
| + 24. Вадимъ | 52. Кипренск. |

Большинство перечисленныхъ здѣсь стихотвореній не вызываютъ никакихъ сомнѣній. № 1 — конечно, „Люблю вашъ сумракъ неизвѣстный“; №№ 2 и 3 — „Баратын-

1) Передѣлано изъ 45.

скому изъ Бессарабіи“ и „Ему же“; № 4 — „Я помню чудное мгновенье“; № 5 — 19 октября 1825 г.; № 6 — „Дѣва“ 1821 г.; № 11 — кн. З. А. Волконской; № 17 — кн. М. А. Суворовой-Голицыной; № 18 — „Подъ небомъ голубымъ“: такимъ образомъ съ несомнѣнностью устанавливается посвященіе этого стихотворенія г-жѣ Ризничъ. Далѣе, № 22 — „Близъ мѣстъ, гдѣ царствуетъ Венеція златая“; № 25 — посланіе Каверину, № 26 — Щербинину; № 28 — Къ Тимашевой; № 34 — „Русскому Геснеру“; № 35 — Отвѣтъ Ѳ. А. Туманскому 1826 г.; № 37 — вѣроятно, „Въ крови горитъ огонь желанья“ и „Вертоградъ моей сестры“; № 38 — П. А. Осиповой; № 40 — „Уныніе“ 1816 г.; № 44 — „26 мая 1828 г.“; № 47 — „Стихи, сочиненные ночью, во время бессонницы“; № 48 — Валленродъ; № 49 — „Зимняя дорога“ и № 52 — „Любимецъ моды легкокрылой“. Относительно № 7 трудно сказать, какую именно элегію имѣлъ въ виду Пушкинъ. № 29 — „Измѣна“: такого заглавія у Пушкина нѣтъ; быть можетъ, имъ обозначено стихотвореніе: „Коварность“?

Но уже совершенно необъяснимыми для насъ являются заглавія № 23 — „Озеро“ (если только это не „Русалка“ 1819 г.), № 33 — „Совѣтъ для кук. др.“ (кукольной драмы?) и № 36 — „Пророч.“ (Пророчество?). Въ доступныхъ намъ рукописяхъ Пушкина мы не нашли какихъ-либо строкъ, которыя можно было бы, хотя бы съ натяжкой, подвести подъ эти заглавія. Интересно было бы узнать по этому вопросу соображенія нашихъ пушкинистовъ.

Второй перечень стихотвореній, указанный въ описаніи В. И. Срезневскаго на стр. 24, подъ № 1, написанъ также на четвертушкѣ сѣрой бумаги, въ два столбца. Здѣсь почти при каждомъ стихотвореніи выставленъ годъ; нѣкоторыя стихотворенія отмѣчены крестиками, а нѣкоторыя, кромѣ того, еще знакомъ X. Вотъ этотъ списокъ:

| | | |
|----------------------------------|-----------------------------------|--------|
| + Брожу ли я 1829 | Бѣсы 1829 | |
| Я васъ узналъ 1830 | Аквилонъ 1824 | |
| Я ѣхалъ къ вамъ 1829 | Делибашъ 1829 | |
| × + Соб — ой 1830 | + Благосл. новос. 1830 | |
| + Когда твои младыя лѣта 1830 | Я жить хочу 1830 | |
| × + Три сонета 1830 | + Кавказъ 1829 | |
| + Поѣдемъ, я готовъ 1829 | + Казбекъ 1829 | |
| + На холмы Грузіи 1829 | + Обвалъ 1829 | |
| × 3 эпигр. на Кач. | + Цыган. 1830 | |
| × 1 — на Над. | + Here's a health 1830 | |
| + 2 Ноября 1829 | Экзам.: Къ Дель- | } 1830 |
| + Олеговъ щить 1829 | вигу | |
| + Щастливъ ты 1829 | Трудъ | |
| + Подъ Ижоры 1829 | Статуя | |
| × Сѣдой Хв. | Рифма | |
| + Зимнее утро 1829 | Рыбакъ | |
| + Зимній вечеръ 1825 | + Анониму 1830 | |
| × + Фаргатъ Беку 1829 | Осень въ деревнѣ 1830 | |
| Насѣкомыя 1829 | Въ послѣдній разъ 1829 | |
| × + Юсупову 1830 | Заклинаніе 1828 | |
| Видокъ Ф. (2) 1830 | Для береговъ чужбины etc. 1828 | |
| Анчаръ 1829 | Дону 1829 | |
| + Я васъ любилъ 1829 | Къ клеветникамъ Р. 1831 | |
| Богъ помочь 1828 | На вз. Варш. 1831 | |
| + Даръ напрасный 1828 | Эхо 1829 | |
| Насъ было много | Каковъ я | |

Въ этомъ списокѣ прежде всего обращаютъ на себя вниманіе два Заглавія: „Соб — ой“ и „Сѣдой Хв.“ Первое изъ этихъ заглавій, можетъ быть, слѣдуетъ читать: „Собанской“: М. А. Максимовичъ въ своихъ *Письмахъ о Кіевѣ и Тавридѣ* (С.-Пб. 1871) говоритъ, что онъ видѣлъ

въ альбомѣ графини Собанской стихи, нѣкогда написанные ей Пушкинымъ: „Что въ имени тебѣ моемъ?“ Это стихотвореніе, напечатанное впервые въ *Литературной Газетѣ* 1830, № 20, стр. 157, и затѣмъ вошедшее въ III-ю часть стихотвореній Пушкина, изд. 1832 г., до сихъ поръ всегда печаталось подъ 1829 годомъ и, по мнѣнію Анненкова (Соч. Пушк., II, 497), относится къ А. А. Олениной¹⁾. Интересно, что и слѣдующее за нимъ въ спискѣ стихотвореніе: „Когда твои младыя лѣта“, напечатанное въ той же *Литературной Газетѣ* 1830, № 13, стр. 101, подъ заглавіемъ: „Къ ****“ и затѣмъ также вошедшее въ изданіе 1832 г., тоже всегда относилось къ 1829 году, а не къ 1830, какъ помѣтилъ Пушкинъ.

Второе заглавіе относится, по всей вѣроятности, къ эпиграммѣ, напечатанной съ подписью: Арз. въ *Сѣверныхъ Цѣптахъ* на 1830 годъ, стр. 97, и до сихъ поръ не включавшейся въ собранія сочиненій Пушкина. Она перепечатана Н. О. Лернеромъ въ *Речи* 1910, № 52²⁾:

Сѣдой Свистовъ! ты царствовалъ со славой;
Пора, пора! сложи съ себя вѣнецъ:
Питомецъ твой молодой, цвѣтущій, здоровой,
Тебя смѣнить, великій нашъ пѣвецъ!
Се: внемлетъ мнѣ маститый собесѣдникъ,
Свершается судьбины произволь,
Является молодой его наслѣдникъ:
Свистовъ II вступаетъ на престоль!

Другого стихотворенія Пушкина, къ которому подходило бы заглавіе: „Сѣдой Хв[остовъ]“, мы не знаемъ, а потому приходится признать приведенную эпиграмму

1) См. „Архивъ Раевскихъ“, ред. Б. Л. Модзалевскаго, т. II, стр. 311—315, и замѣтку Н. О. Лернера въ журналѣ „Библиофильдъ“ 1911 г., № V, стр. 60—62.

2) См. выше, стр. 30—37

дѣйствительно за пушкинскую. Предположеніе, что здѣсь надо подразумѣвать не „Хвостовъ“, а „Хвастунъ“, и относить это заглавіе къ стихотворенію: „Митрополить, хвастунъ безстыдный“ — едва ли допустимо, во-первыхъ, потому, что „Хв.“ написано съ прописной буквы, а во-вторыхъ и потому, что въ названномъ стихотвореніи нѣтъ слова: „сѣдой“.

Далѣе, хронологія списка заставляетъ измѣнить нѣкоторыя общепринятыя до сихъ поръ даты стихотвореній Пушкина. „Насѣкомья“, т. е. „Собраніе насѣкомыхъ“, напечатанное сперва въ *Подснежникъ* 1830 г., а потомъ — въ *Литературной Газетѣ* того же года, относилось до сихъ поръ къ 1828, а не къ 1829 году; „Эхо“ всегда печаталось подъ 1831 годомъ, а Пушкинъ, какъ оказывается, отнесъ его къ 1829 году. Даты нѣкоторыхъ другихъ стихотвореній вызываютъ недоумѣніе, такъ какъ явно противорѣчатъ датировкѣ подлинныхъ пушкинскихъ рукописей. А именно: „Подъѣзжая подъ Ижоры“ напечатано въ *Сверныхъ Цвѣтахъ* на 1830 годъ, стр. 70, подъ заглавіемъ: „Къ ***“ и съ помѣтой: „1828. Ижоры“; „Анчаръ“ въ подлинникѣ помѣченъ: „9 Ноября 1828“; „Бѣсы“ — „7 сент. 1830, Болдино“; „Въ послѣдній разъ твой образъ милый“ — „5 окт. 1830 Болд.“; „Заклинаніе“ — „17 окт. 1830“; „Для береговъ отчизны дальней“ — 27 ноября 1830“. Непонятно, что означаетъ пушкинская датировка перваго изъ этихъ трехъ стихотвореній 1829 годомъ, а двухъ послѣднихъ — 1828-мъ. Какъ извѣстно, эти три стихотворенія появились въ печати только послѣ смерти поэта: первое — въ *Альманахѣ* на 1838 годъ Владиславлева, стр. 348, подъ заглавіемъ: „Прощаніе“, и затѣмъ — въ Посмертномъ изданіи, IX, 160, второе — въ Посмертномъ, IX, 164, а третье — въ *Утренней Зарѣ* Владиславлева 1841 г., подъ заглавіемъ: „Разлука“. Можетъ быть, Пушкинъ хотѣлъ напечатать

эти пьесы и, желая устранить возможные разсужденія объ ихъ внутренней связи, а также и толки о томъ, для чего они написаны чуть не наканунѣ его женитьбы, нарочно отнесъ ихъ къ болѣе раннему времени и при этомъ еще разбилъ между двумя годами? Съ подобными хронологическими перестановками, какъ извѣстно, не разъ приходится встрѣчаться и въ печатныхъ его изданіяхъ...

Третій перечень стихотвореній написанъ на оборотѣ черноваго письма къ родителямъ, относящагося къ первой половинѣ апрѣля 1830 г. и напечатаннаго въ Перепискѣ Пушкина, томъ II, стр. 132. Этотъ перечень почти тождественъ съ предыдущимъ, но представляетъ и нѣкоторыя отличія; главное изъ нихъ заключается въ томъ, что при стихотвореніяхъ не проставлены годы; затѣмъ, нѣсколько измѣненъ и самый порядокъ стихотвореній. Приводимъ этотъ перечень цѣликомъ, заключая въ скобки зачеркнутыя строки.

| | |
|-----------------------|-----------------|
| + Брожу ли я | Щастливъ ты |
| Я васъ узналъ | Подъ Ижоры |
| Я ѣхалъ къ вамъ | Сѣдой Хв. |
| + Филарету | + Зимнее утро |
| + Соб — ой | + Зимній вечеръ |
| + Когда твои младыя | Даръ напрасный |
| лѣта | Насъ было много |
| + Сонетъ 3 | + + Бѣсы |
| + Поѣдемъ, я готовъ | Аквилонъ |
| + На холмы Грузіи | Делибашъ |
| Каченовск. 2 какъ пе- | Благосл. новос. |
| чатано | Я жить хочу — |
| Надежд. 1. | + Кавказъ |
| + + 2 Ноября | Казбекъ |
| Олеговъ щитъ | Цыганы |

| | |
|-----------------|----------------|
| Пью за здр. | (Глаза 1828) |
| Къ портр. Зав. | Видокъ Фигл. |
| (Гекз. 2) Трудъ | Анчаръ |
| Ц. С. | Я васъ любилъ |
| Рифма | Богъ помочь |
| Рыбакъ | 15 годъ |
| + Анониму | О красы |
| Осень 1 окт. | Булгар |
| Къ N | Заклин |
| Дорожн. стихи | (Герой) |
| (Дельвигу 4) | Обвалъ |
| Фаргатъ-Беку | Донъ |
| (Изъ Радуги) | Къ клеветн |
| Насѣкомыя | Годовщ. Бород. |
| + + Юсупову | Эхо |
| Каверину 1817 | |

Здѣсь опять встрѣчаемъ стихотворенія: „Соб — ой“ и „Сѣдой Хв.“ и, кромѣ того, неизвѣстное намъ, озаглавленное: „*О красы*“ (или, можетъ быть, „О краса“ — написано несовсѣмъ разборчиво). Стихотвореніе „изъ Радуги“ — мадригалъ Е. А. Тимашевой, напечатанный въ альманахѣ П. Арапова и Д. Новикова „Радуга“, М. 1830, стр. 78; „Къ портр. Зав.“ — вѣроятно — „Къ бюсту Завоевателя“ („Напрасно видятъ тутъ ошибку . . .“). „Къ N“ — „Съ Гомеромъ долго ты бесѣдовалъ одинъ. . .“ „Дорожн. стихи“ — „Дорожныя жалобы“; „15 годъ“ — „Пажъ или пятнадцатый годъ“; „Глаза 1828“ — „Ея глаза“. Остальное понятно.

Наконецъ, четвертый перечень, отмѣченный въ описаніи В. И. Срезневскаго на стр. 25, подъ № 2, написанъ на листѣ толстой сѣрвовой бумаги и заключаетъ въ себѣ сначала списокъ крупныхъ произведеній съ отмѣтками, можетъ быть, о деньгахъ, за нихъ полученныхъ, или о

количествѣ экземпляровъ изданій, а затѣмъ — распредѣленіе по томамъ предполагавшагося собранія сочиненій. Вотъ этотъ переченьъ.

| | |
|--|-------------------|
| Русланъ и Людмила | 3,000 |
| Кавказскій Плѣнникъ, 1821 | 700 |
| Братья разбойники, 1822 | 300 |
| Бахчисарайскій фонтанъ, 1822 | 600 ¹⁾ |
| Цыганы, 1824 | 600 |
| Графъ Нулинъ, 1825 | 500 |
| Полтава, 1828 | 1,500 |
| Евгеній Онѣгинъ 1823—30 | 5,000 |
| Октавы, 1830 | 400 |
| Борисъ Годуновъ 1825 | 1,500 |
| Мѣлкія стихотворенія | 5,000 |
| Драматическія сцены 1830 | 1,000 |
| Сказка 1831 | 1,000 |

Томъ первый

Русланъ и Людмила

Пѣснь I

„ II

„ III

„ IV

„ V

„ VI

Кавк. Плѣнникъ

Часть I

„ II

Бахчисарайскій Фонтанъ

1) Бахчисарайскій Фонтанъ, какъ извѣстно, былъ проданъ за 3000 р.; слѣдовательно, здѣсь цифра 600 не есть отмѣтка о гонорарѣ.

Томъ второй

Цыганы
Графъ Нулинъ
Полтава
Октавы

Евгеній Онггинъ

| | | |
|-------|------|-----------------|
| Пѣснь | I | } Томъ четв. |
| „ | II | |
| „ | III | |
| „ | IV | |
| „ | V | |
| „ | VI | |
| „ | VII | |
| „ | VIII | |
| „ | IX | |

Томъ третій

Борисъ Годуновъ
Драматическія Сцены
Мѣлкія стихотвор.

1833 *Анджело*

1833 *Мѣдный Всадникъ*

Сказки

1831 I

1833 II

1833 III

Списокъ этотъ составленъ, очевидно, въ 1831 году, а потомъ къ нему прибавлены произведенія 1833 года: „Анджело“, „Мѣдный Всадникъ“ и двѣ сказки, т. е.

О рыбахъ и рыбкѣ и О мертвой царевнѣ („Балда“, по своему содержанію, конечно, не предназначался для печати). По всей вѣроятности, Пушкинъ имѣлъ въ виду издать собраніе своихъ сочиненій и составлялъ для него примѣрный планъ. Какъ извѣстно, это изданіе не осуществилось: въ 1835 году были изданы только два тома „Поэмъ и повѣстей“.

. П. Морозовъ.