

ЛИЦЕЙСКІЕ СТИХИ ПУШКИНА.

ВАЛЕРІЙ БРЮСОВЪ

ЛИЦЕЙСКІЕ СТИХИ ПУШКИНА

ПО РУКОПИСЯМЪ МОСКОВСКАГО РУМЯНЦОВСКАГО МУЗЕЯ
И ДРУГИМЪ ИСТОЧНИКАМЪ

КЪ КРИТИКЪ ТЕКСТА

МОСКВА. — 1907.
КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО «СКОРПИОНЪ»

ТОГО ЖЕ АВТОРА.

СБОРНИКИ СТИХОВЪ.

- Chefs d'Œuvre. (Стихи 1894—1896 г.) 2-ое изд. . . Распродано.
Me eum esse. (Стихи 1896—1897 г.) Распродано
Tertia Vigilia. (Стихи 1898—1900 г.) „Скорпионъ“ Распродано.
Urbi et Orbi. (Стихи 1900—1903 г.) „Скорпионъ“ . . Распродано.
Stephanos. (Стихи 1903—1905 г.) „Скорпионъ“. 2 р
Пути и перепутья. (Стихи 1893—1907 г.) 3 тома. Печатается.

ПЕРЕВОДЫ ВЪ СТИХАХЪ.

- Поль Верленъ. Романсы безъ словъ. Распродано.
Эмиль Верхарнъ. Стихи о современности. „Скорпионъ“. 1 р. 30.
Поль Верленъ. Пѣсни и гимны. Печатается
Эдгаръ По. Поэмы. Готовится.
Ренэ Гиль. Опыты научной поэзи Готовится.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ПРОЗА.

- Земная Ось. (Разказы 1901—1906 г.) „Скорпионъ“ . 1 р. 50.
Огненный Ангелъ. Романъ изъ жизни XVI в. . . Печатается.

ИЗСЛѢДОВАНИЯ И СТАТЬИ.

- О искусствѣ Статьи. М. 1899 г. Распродано.
Письма Пушкина. Новые матеріалы. „Скорпионъ“. 1 р. 50.
Графъ А. Толстой. Біографія. Изд. И. Кнебеля. . 1 р. 50
Ө. И. Тютчевъ. Біографія. Изд. И. Кнебеля. . . . 1 р. 50.
Лицейскіе стихи Пушкина. „Скорпионъ“. 1 р. —
Вѣхи. (Журнальныя статьи 1900—1907 г.). Готовится.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ 1899 г. появился I томъ Академическаго изданія сочиненій Пушкина, „приготовленный и примѣчаніями снабженный“ нынѣ уже покойнымъ Л. Н. Майковымъ. Томъ содержаль только „Лицейскія стихотворенія“ Пушкина 1812—1817 г.

По выраженію г. В. Сиповскаго, въ его книгѣ „Пушкинская Юбилейная Литература 1899—1900 гг.“,—„это изданіе, предназначенное служить на многіе годы образцовымъ, многихъ не удовлетворило“, и изъ его разборовъ „создалась цѣлая литература“. При этомъ г. Сиповскій отмѣчаетъ статьи В. Е. Якушкина („Русск. Вѣд.“), П. О. Морозова („Вѣстн. Европы“), А. С. Архангельскаго („Русск. Филолог. Вѣстникъ“), П. Краснова („Книжки Недѣли“), Б. Никольскаго („Ист. Вѣстникъ“) и мою („Русск. Архивъ“).

Въ тѣ дни рукописи Пушкина были совершенно недоступны для посторонняго изслѣдователя, не принадлежащаго къ Академіи, и я въ своемъ разборѣ основывался исключительно на печатныхъ матеріалахъ. Но даже исходя изъ этихъ скудныхъ данныхъ, я пришелъ къ рѣшительному выводу, что текстъ Пушкинскихъ стиховъ, даваемый Академическимъ изданіемъ, не можетъ быть признанъ за авторитетный. Я указаль на сомнительность, а иногда и прямо на ошибочность чтенія многихъ стиховъ и безусловно отвергъ тотъ методъ, какимъ пользовался Л. Майковъ, устанавливая основную редакцію стихотворенія. Эта редакція, освященная авторитетомъ Акаде-

ми, представляетъ,—говорилъ я,—только тотъ интересъ, что самъ Пушкинъ никогда своихъ стихотвореній въ такомъ видѣ не читалъ.

Доводы критики не оказали своего вліянія на Академію. Въ 1900 г. появилось второе изданіе I тома, вышедшее въ свѣтъ уже по кончинѣ Л. Майкова, но подготовленное къ печати еще имъ самимъ. Всѣ основные недостатки 1-го изд. остались и во 2-мъ, хотя въ немъ были сдѣланы кое-какія частныя, и не особенно малыя, поправки, основанныя иногда и на моихъ указаніяхъ.

Два изданія Пушкина, появившіяся послѣ 1900 г.,—подъ редакціей П. А. Ефремова и П. О. Морозова,—хотя и внесли въ текстъ лицейскихъ стиховъ нѣкоторыя незначительныя измѣненія, но въ общемъ близко держались Академическаго изданія и пользовались имъ почти какъ единственнымъ источникомъ *.

* Правда, г. Морозовъ увѣряетъ въ предисловіи, что имъ «вновь пересмотрѣны, исправлены и дополнены по подлиннымъ рукописямъ Пушкина, хранящимся въ Московскомъ Публичномъ и Румянцовскомъ Музеяхъ и Императорской Публичной Библіотекѣ, находящимся въ этихъ собраніяхъ произведенія и письма поэта»,—но это сказано лишь для краснаго слова. вмѣсто того, чтобы работать въ Музеяхъ, г. Морозовъ извлекалъ свѣдѣнія о рукописяхъ изъ примѣчаній Л. Майкова. Кромѣ разительныхъ тому доказательствъ, собранныхъ въ примѣчаніяхъ П. Ефремова, я приведу еще нѣсколько примѣровъ. Стихотвореніе «Къ молодой вдовѣ» г. Морозовъ, печатаетъ подъ 1816 г., хотя въ Академическомъ изд. оно помѣщено подъ этимъ годомъ по явной ошибкѣ, даже, вѣроятно, просто по опискѣ Л. Майкова, такъ какъ въ рукописи оно отчетливо помѣчено 1817 годомъ. Къ стихотв. «Товарищамъ» г. Морозовъ, вслѣдъ за Л. Майковымъ, даетъ вариантъ: «Оставьте п е с т р ы й мнѣ колпакъ», хотя въ рукописяхъ этого варианта нѣтъ. Въ «Посланіи Шишкову», въ вариантахъ, г. Морозовъ, какъ и Л. Майковъ, пропускаетъ цѣлый стихъ, отчетливо читаемый въ рукописи: «Съ такою скромностью стыдливой». Въ стихотвореніи «Наѣздники» г. Морозовъ печатаетъ два стиха: «Все тамъ, гдѣ падалъ первый громъ» и «А послѣ ты въ уныньи дикомъ», составляющіе ошибки Л. Майкова, потому что въ такой формѣ въ рукописи ихъ не имѣется и т. д.

А въ предисловіи ко II тому Академическаго изданія, появившемуся въ 1905 г., I-ый томъ названъ „такой образцовой работой, что продолженіе изданія должно по возможности стремиться къ тому, чтобы держаться этого образца, держаться его основныхъ критическихъ приемовъ.“

Въ 1906 г., работая для новаго изданія сочиненій Пушкина, выходящаго подъ редакціей С. А. Венгерова, я имѣлъ случай изучить Пушкинскія рукописи Московскаго Румянцовскаго музея, доступъ къ которымъ теперь открытъ всѣмъ изслѣдователямъ, благодаря внимательности В. Е. Якушкина, нынѣшняго редактора Академическаго изданія. Изученіе это только подтвердило мои прежніе выводы, и результаты моей работы я считаю полезнымъ и необходимымъ обнародовать.

Въ книгѣ, предлагаемой теперь вниманію читателей, собраны всѣ отмѣченныя мною ошибки и промахи I тома Академическаго изданія, доказывающія, насколько мало можно довѣрять работѣ Л. Майкова, какъ критика текста. Этихъ ошибокъ и промаховъ оказывается такъ много, что текстъ лицейскихъ стихотвореній, даваемый Академическимъ изданіемъ сочиненій Пушкина, не только не можетъ быть признанъ образцовымъ, но долженъ считаться совершенно негоднымъ.

Чтобы помочь читателю разобраться въ матеріалѣ, сообщаемомъ моей книгой, я даю здѣсь, въ предисловіи, систематическій обзоръ наиболѣе важныхъ недостатковъ I тома Академическаго изданія.

I.

Очень часто въ I т. Ак. изданія стихи напечатаны въ иномъ видѣ, чѣмъ въ источникѣ, на который изданіе ссылается. Иногда это объясняется неразборчивостью рукописи, иногда же подыскать объясненіе ошибокъ довольно трудно и ее приходится отнести на счетъ небрежности редактора.

Въ стихотв. „Къ Морфею“, въ первоначальномъ вариантѣ, Ак. изд. (стр. 294) печатаетъ ст. 5:

Въ безмолвіи тиши ночной.

Между тѣмъ въ рукописи Румянцовскаго музея № 2364, на которую ссылается Ак. изд. *, читается:

Въ безмолвной тишинѣ ночной.

Въ посланіи „Къ Дельвигу“, въ ст. 9, читавшемся прежде:

Мой дядюшка поэтъ

въ рук. 2364 первая два слова зачеркнуты и исправлены такъ:

Ж — нашъ поэтъ.

Л. Майковъ не понялъ, что это поправка означаетъ:

Жуковский — нашъ поэтъ

и оставилъ первоначальное чтеніе, утаивъ отъ читателей, что начало стиха зачеркнуто въ рукописи.

Эти двѣ ошибки объясняются неразборчивостью рукописи. Но что сказать о слѣдующихъ?

Передавая ту редакцію стихотв. „Наѣздники“, какая читается въ рук. 2364, Ак. изд. (примѣчанія, стр. 262 — 4), печатаетъ ст. 41:

Все тамъ, гдѣ падалъ первый громъ;

между тѣмъ въ рукописи читается:

Все тамъ, гдѣ битвы падалъ громъ.

Тамъ же Ак. изд. печатаетъ ст. 44:

А послѣ ты въ уныньи дикомъ,

между тѣмъ въ рукописи читается:

А нынѣ ты въ уныньѣ дикомъ.

Тамъ же Ак. изд. печатаетъ ст. 64:

Пускай любовницы глазами

между тѣмъ въ рукописи читается:

Пускай любовницы слезами.

* Въ дальнѣйшемъ большинство примѣровъ взято также изъ рукописи Московскаго Румянцевскаго музея № 2364.

Въ примѣчаніяхъ къ стихотв. „Товарищамъ“ (стр. 388) Ак. изд. говоритъ, что въ рукописи Румянцовскаго музея № 2395 ст. 28 читается:

Оставьте пестрый мнѣ колпакъ;
между тѣмъ въ этой рукописи читаемъ:

Оставьте красный мнѣ колпакъ.

Въ стихотв. „Элегія“ („я думаль, что любовь...“) Ак. изд. (примѣчанія, стр. 335) указываетъ въ рук. вар. стиха 8:

Гонимыхъ яростной грозою.

Такого варианта въ рук. нѣтъ и ст. 8 читается въ ней:

Носимыхъ гибельной грозою.

См. еще „Фіаль Анакреона“ ст. 28 и мн. др.

Порой Л. Майковъ, при чтеніи рукописи, проявлялъ какую-то ребяческую небрежность, доводившую его до ошибокъ, почти анекдотическихъ.

Въ примѣчаніяхъ къ стихотв. „Роза“ Ак. изд. увѣряетъ, что оно въ рук. 2364 помѣчено „18 марта“. Въ рук. такой помѣты нѣтъ.

Въ примѣчаніяхъ къ стихотв. „Къ молодой вдовѣ“ Ак. изд. увѣряетъ, что въ рукописи оно рукой автора помѣчено 1816 годомъ и относитъ его къ этому году. Между тѣмъ въ рук. совершенно явственная помѣта „1817“.

Стихотвореніе, озаглавленное въ рукописи „Надпись въ бесѣдкѣ“, Ак. изд. озаглавливаетъ „Надпись къ бесѣдкѣ“.

Ак. изд. дѣлаетъ ошибки даже при чтеніи печатныхъ текстовъ. Въ стих. „Козакъ“, напечатанномъ по тексту „Россійскаго Музеума“ 1815 г., въ Ак. изд. ст. 4 строфы XIV напечатанъ:

Счастливъ былъ козакъ;

между тѣмъ въ журналѣ читаемъ:

Щастливъ сталъ Козакъ.

Въ стихотв. „Торжество Вакха“ послѣдній стихъ въ изд. 1829 г. (въ рукописи эти стихи не сохранились) читается:

Бѣжимъ на мирный бой, отважные бойцы!

Ак. изд., перепечатавая, пропускаетъ почему-то слово „мирный“.

Это—примѣры не единичные (см. „Къ другу стихотворцу“ ст. 71, и др.).

Сюда же надо отнести опечатки Ак. изд. (мѣсто ли опечаткамъ въ Пушкинскихъ стихахъ, въ Академическомъ изд.)— „немного“ вмѣсто „но много“ (текстъ, стр. 157), „Пегаса“ вмѣсто „Парнаса“ (примѣч., стр. 197), „доцвѣту“ вмѣсто „доцвѣли“ (примѣч., стр. 321), „темны“ вмѣсто „томны“ (примѣч. стр. 329, строка 4) и т. под.

Примѣры странной „разсѣянности“ редактора Ак. изд. указаны въ этой книгѣ, въ примѣчаніяхъ къ стихотв. „Лицинію“ и „Мое завѣщаніе друзьямъ“.

2.

Отсутствіе многихъ Пушкинскихъ стиховъ въ Ак. изданіи произошло, прежде всего, отъ того, что Л. Майковъ пренебрегалъ промежуточными редакціями стиховъ и давалъ только первоначальную и окончательную.

Такъ, въ стихотвореніи „Къ сну“ (или „Къ Морфею“) Пушкинъ сначала измѣнилъ первые пять стиховъ поправками, сдѣланными надъ строками, но потомъ зачеркнулъ всѣ эти стихи и сбоку написалъ новую, третью, окончательную редакцію. Ак. изданіе, давая первую и третью редакцію, совершенно опускаетъ вторую:

Гдѣ ты, знакомецъ мой старинный,
Гдѣ ты, любимецъ вѣрный мой!
Приди, Морфей! введи подъ кровъ пустынный
Давно потерянный покой!

Въ стихотв. „Элегія“ („Я видѣлъ смерть“) по той же причинѣ не приведено болѣе двадцати вариантовъ. Такіе же пропущенные варианты есть въ стихотвореніяхъ „Осеннее Утро“, „Къ молодой вдовѣ“ и мн. др.—а всего ихъ, въ рукописи 2364, болѣе ста.

Но имѣются и варианты, пропущенные Л. Майковымъ просто по небрежности.

Въ примѣчаніяхъ къ стихотв. „А. А. Шишкову“ (стр. 329), приводя стихи, стоящіе въ рук. 2364 послѣ стиха 25, Ак. изд. даетъ только пять стиховъ, тогда какъ въ рукописи ихъ шесть. Именно пропущенъ стихъ:

Съ такую скромностью стыдливой,

благодаря чему соотвѣтствующій стихъ остался безъ риѣмы.

Въ стихотв. „Мое завѣщаніе друзьямъ“ не указанъ первоначальный вар. стиха 6:

Отрада жизни и любви!

Въ стихотв. „Пирующие студенты“ пропущенъ первоначальный вар. стих. 8:

На брань благословляю!

Въ стихотв. „Усы“ пропущенъ первоначальный вар. стиха 5, въ стихотв. „Моему Аристарху“—стиха 84, въ стихотв. „Гробъ Анакреона“—стиховъ 3, 20, 34 и др., въ стихотв. „Воспоминаніе въ Царскомъ Селѣ“ стиха 3 строфы XIX (по рук. 2395) и т. д. и т. д.

Къ числу пропущенныхъ вариантовъ надо отнести и всѣ тѣ стихи, которые Л. Майковъ отказался прочесть, ссылаясь на „неразборчивость рукописи“.

Такъ, о черновыхъ наброскахъ стихотв. „Н. Кривцову“ (рук. 2364, л. 78) Л. Майковъ пишетъ: „Черновой набросокъ въ музейной рукописи чрезвычайно исчерканъ, вслѣдствіе чего первоначальная редакція почти совершенно не поддается чте-

нію“. Между тѣмъ рукопись во всякомъ случаѣ гораздо разборчивѣе, чѣмъ черновья „Руслана и Людмилы“, значительная часть которыхъ прочитана и обнародована редакторомъ II тома Ак. изданія, В. Якушкинымъ. Что касается чернового наброска Н. Кривцову, то мнѣ не удалось прочесть въ рукописи только три слова, и полную ее транскрипцію, дающую нѣсколько десятковъ новыхъ вариантовъ, я привожу въ соответствующемъ мѣстѣ этой книги.

То же надо сказать о черновыхъ стихотвореній „Къ ***“, („Унынье“), гдѣ изъ 20 вариантовъ Л. Майковъ прочелъ только 3 и въ томъ числѣ 2 — невѣрно, „Добрый человекъ“ и нѣкоторыхъ другихъ.

3.

Ак. изд. поставило себѣ правиломъ давать текстъ стихотвореній въ ихъ позднѣйшей обработкѣ. Въ 1825 г., готовя первое отдѣльное изданіе своихъ стиховъ и пересматривая тетрадь лицейскихъ стихотвореній, Пушкинъ покрылъ ея страницы поправками. Нѣкоторыя изъ передѣланныхъ при этомъ стихотвореній онъ дѣйствительно включилъ въ изд. 1826 г., но въ большинствѣ случаевъ поправки остались недовершенными. Ак. изд. попыталось внести въ текстъ всѣ эти поправки 1825 г.

Умѣстно ли это? и возможно ли это?

Вопросъ идетъ о поправкахъ, сдѣланныхъ черезъ десять лѣтъ послѣ того, какъ стихотвореніе было написано. Великій поэтъ, авторъ „Бориса Годунова“, передѣлывалъ робкіе опыты начинающаго юноши. Конечно, онъ исправилъ многое, исключилъ плохіе стихи, замѣнилъ неудачные эпитеты болѣе точными. Но въдѣ лицейскія стихотворенія Пушкина цѣнны не только проблесками художественности, мерцающими въ нихъ тамъ и сямъ, но какъ „первые взмахи крыльевъ молодого орла“, какъ первый лепетъ величайшаго изъ нашихъ поэтовъ. Не

гораздо ли важнѣе знать, что написалъ Пушкинъ 15—16 лѣтъ отъ роду, чѣмъ то, какъ онъ исправилъ эти, во всякомъ случаѣ, не лучшія свои произведенія, въ пору разцвѣта своего дарованія? Не слѣдовало ли Академическому изданію подъ 1814, 1815, 1816, 1817 годами печатать то самое, что Пушкинъ писалъ именно въ эти годы, а поправки 1825 г. собрать въ примѣчаніяхъ?

Но включать поправки 1825 г. въ текстъ лицейскихъ стихотвореній не только не умѣстно, но часто прямо невозможно. Дѣло въ томъ, что это—поправки порой только начаты. Пушкинъ не разъ убѣждался, что немыслимо черезъ десять лѣтъ исправлять стихотворенія, написанныя при господствѣ совершенно иныхъ настроеній и мыслей. Въ цѣломъ рядѣ стихотвореній начало исправлено, а конецъ не исправленъ (напр., „Сраженный Рыцарь“). Еще чаще отдѣльные стихи или слова зачеркнуты, но не замѣнены. Ак. изданіе, стремясь включить всѣ эти поправки въ текстъ, много разъ оказывалось въ затруднительномъ положеніи и постоянно должно было противорѣчить само себѣ.

Иногда Ак. изд. проводило свой принципъ съ упрямымъ фанатизмомъ, не взирая на то, что смыслъ стихотворенія искажался, а стихи оставались безъ риѣмъ.

Такъ, въ посланіи „Къ Дельвигу“ остался безъ риѣмъ стихъ 18:

Тому, сему, другому,

потому что соотвѣтствующій стихъ

Безтолкову пустому

въ рукописи зачеркнуть, но не замѣненъ.

Точно также въ стихотв. „Мое завѣщаніе друзьямъ“ остались безъ риѣмы стихи 61—62:

Друзья, вамъ сердце оставляю
И память прошлыхъ, красныхъ дней,

потому что въ позднѣйшей рукописи пропущены соотвѣтствующіе стихи первоначальнаго варианта:

Моимъ подругамъ завѣщаю
Воспоминанія ночей.

Въ посланіи „Моёму аристарху“ Пушкинъ упоминаетъ о
риѣмѣ,

часто холостой
На зло законамъ сочетанья,

но у него самого, въ обработанныхъ стихотвореніяхъ, такихъ стиховъ нѣтъ, и врядъ ли можно считать болѣе совершенной редакціей стихотворенія ту, въ которой не достаетъ риѣмъ къ стихамъ.

Подобно этому въ стихотв. „Слеза“ пропущена 3-ья строфа, необходимая для смысла, въ рукописи зачеркнутая, но не замѣненная.

Самымъ рѣзкимъ примѣромъ произвольно составленнаго текста ради его новизны надо счесть текстъ „Наѣздниковъ“. Въ Ак. изд. это стихотвореніе взято въ новой, яко бы „исправленной“ редакціи, основанной на показаніяхъ рукописи, которой Л. Майковъ самъ не видѣлъ, которая до нашихъ дней не дошла и свѣдѣнія о которой сообщаетъ одно изданіе П. Анненкова, не всегда заслуживающее довѣрія. Замѣтимъ, что Анненковъ указываетъ только примѣры исправленій, встрѣчающихся въ этой рукописи, но не всѣ ихъ; а Л. Майковъ вноситъ въ текстъ этой неизвѣстной ему рукописи варианты изъ со-всѣмъ другой рукописи (№ 2364). Въ общемъ получается редакція стихотворенія, напечатанная въ Ак. изданіи, но, конечно, совершенно незнакомая А. С. Пушкину!

Съ другой стороны въ цѣломъ рядѣ случаевъ Ак. изд. не рѣшалось внести въ текстъ поправки 1825 г. и печатало первоначальный текстъ, какимъ онъ былъ до исправленій.

Въ стихотв. „Элегія“ (Я думаль, что любовь погасла навсегда“) ст. 13 читается въ Ак. изд.

Кто не страдалъ въ любви напрасной
хотя въ рук. онъ опредѣленно поправленъ:

Кто пламенемъ любви напрасной.

Согласовать эту поправку съ дальнѣйшимъ было невозможно, Ак. изд., нарушая свои принципы, приняло чтеніе отвергнутое и, во избѣжаніе соблазна, умолчало вовсе о чтеніи исправленномъ.

Въ стихотв. „Красавицѣ, которая нюхала табакъ“, стихъ 33 первоначально читался:

Тогда въ сердечномъ восхищеньи.

Потомъ три послѣднихъ слова были зачеркнуты, и стихъ дважды передѣлавался такъ:

2) Тогда бѣ я въ щастливомъ...

3) Тогда бѣ я въ сладкомъ восхищеньи.

Ак. изд. произвольно приняло первоначальный вариантъ, вставило въ него не относящееся къ нему „бѣ“ и напечатало:

Тогда бѣ, въ сердечномъ восхищеньи.

Этотъ стихъ надо считать составленнымъ Л. Н. Майковымъ, а не написаннымъ А. С. Пушкинымъ.

Въ стихотв. „Моему Аристарху“ ст. 21 читался первоначально:

Пустыя часто восклицанья.

Потомъ первыя два слова были зачеркнуты, и стихъ послѣдовательно передѣлывался такъ:

2) Для риѣмъ и мѣры восклицанья

3) Для риѣмъ пустыя восклицанія

4) Для мѣры пустыя восклицанья

Ак. изд., не рѣшаясь взять послѣдней редакціи, какъ нарушающей размѣръ, опять составило свою собственную, которой Пушкинъ не зналъ:

Для мѣры часто восклицанья.

Въ стихотв. „Осеннее Утро“ произвольно взять въ ст. 30 третій вариантъ изъ четырехъ. Въ стихотв. „Слеза“ изъ восьми исправленій 1825 г. принято въ текстъ только одно (если не считать пропуска 3-ей строфы). Въ стихотв. „Письмо къ Лидѣ“ вставлены въ текстъ стихи 9—13, хотя они зачеркнуты въ рук., и зачеркнутое слово въ ст. 4. Точно также произвольно возстановлены въ Ак. изд. зачеркнутые въ рукописи стихи или отдѣльныя слова: въ стихотв. „Красавицѣ, которая нюхала табакъ“, въ ст. 19 и 34, „Моему Аристарху“ въ ст. 50 и 59.

Вообще иногда Ак. изд. слишкомъ упрямо держится рукописнаго или печатнаго преданія, иногда же слишкомъ произвольно вносить свои поправки въ чтенія рукописей.

Такъ, въ стихотв. „Романсъ“ въ ст. 3 въ строфѣ V Ак. изд. упорно держится первопечатнаго текста (рукописи не сохранилось):

Проступокъ мой, твой рокъ ужасный

хотя это явная передѣлка издателя, сдѣланная ради цензуры, и стихъ долженъ читаться, какъ указано въ „Библиографическихъ Запискахъ“ 1858 г.:

Законъ неправедный, ужасный.

Въ посланіи къ А. И. Галичу изъ уваженія къ старопечатному тексту оставленъ явно искаженный стихъ:

Бѣгутъ за днями дни,

который долженъ риѳмовать со стихомъ:

Форелью, пирогами.

Въ стихотв. „Опытность“, изъ уваженія къ рукописному чтенію, сохранено безсмысленное чтеніе ст. 5:

Пусть не смѣйся, не рѣзвись.

Въ стихотв. „Блаженство“, изъ уваженія къ старопечатному тексту,—безсмысленное чтеніе ст. 19:

Слушаль пѣсенки ночной

(см. изд. П. Ефремова, 1903 г., т. I, стр. III).

Но въ то же время Ак. изд. иногда пренебрегаетъ явнымъ свидѣтельствомъ рукописей и печатныхъ текстовъ, предпочитая имъ свои соображенія.

Выше мы привели уже подобный примѣръ: стихотв. „Наѣзники“. Вотъ еще нѣсколько отдѣльныхъ примѣровъ. Въ посланіи „Къ Дельвигу“, печатаемому по рук. 2364, Ак. изданіе печатаетъ ст. 59:

Съ Графовымъ восхищаться,

тогда какъ имя „Графова“ взято изъ другой рукописи, а въ рук. 2364 читается:

Съ *** восхищаться.

Въ стихотв. „Мое завѣщаніе друзьямъ“, печатаемому по рук. 3364, Ак. изд. читаетъ ст. 58:

О, Пущинъ, вѣтренный мудрецъ,

тогда какъ въ рук. имя „Пущина“ замѣнено буквами П***.

Въ стихотв. „Мечтатель“ Ак. изд. рѣшается на смѣлую коньектуру, не имѣющую за собой оправданія ни въ рукописяхъ, ни въ печатныхъ текстахъ, печатая: „гони ты“, „пленяй ты“, „кажи ты“, вмѣсто „гоните“, „плѣняйте“, „кажите“ и т. д.

Вообще текстъ, предлагаемой Ак. изд., крайне неопредѣленъ, и читатель часто не знаетъ, что передъ нимъ: первоначальное чтеніе рукописи, или поправки Пушкина, или догадка редактора.

4.

Въ бібліографическихъ изданіяхъ способъ расположенія матеріала—далеко не послѣднее дѣло. Особенно важно при этомъ, чтобы редакторъ держался строго выработаннаго и единообразно проведеннаго метода. Ничего подобнаго въ Ак. изд. нѣтъ.

По Ак. изданію часто невозможно составить понятіе, въ какой редакціи читается данное стихотвореніе или данный стихъ въ той или иной рукописи.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда стихотвореніе извѣстно въ нѣсколькихъ рукописяхъ, Ак. изд. далеко не всегда указываетъ, имѣются ли въ данной рукописи тѣ варианты, которые приняты въ текстъ.

Въ стихотв. „Воспоминаніе въ Царскомъ Селѣ“ Ак. изд. (примѣчанія, стр. 90—92) даетъ варианты рукописи 2395, не указывая, что въ нѣкоторыхъ (не всѣхъ, однако) случаяхъ, въ этой рукописи уже сдѣланы поправки, принятыя Ак. изданіемъ въ текстъ. Въ примѣчаніяхъ къ стих. „Мѣсяцъ“ даны по рук. 2364 вар. двухъ стиховъ 15 и 17, причемъ не указано, что ст. 15 въ рук. уже исправленъ, а ст. 17 — нѣтъ. Въ примѣчаніяхъ къ стихотв. „Уныніе“ („Разлука“) тоже не указано, какіе изъ позднѣйшихъ вар. уже внесены въ текстъ рукописи, какіе—нѣтъ. См. еще стихотв. „Амуръ и Гименей“, „А. А. Шишкову“ и др.

Иногда, давъ въ текстѣ свою редакцію стихотворенія, даже сводную, составленную по разнымъ источникамъ, Ак. изд. въ примѣчаніяхъ приводитъ варианты сразу изъ нѣсколькихъ рукописей, такъ что остается неизвѣстнымъ, какой вариантъ читается въ какой рукописи (см. „Къ П. П. Каверину“ и др.).

Затѣмъ Ак. изд. всегда пропускаетъ, какъ это нами уже было указано, промежуточныя редакціи стихотвореній, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ представляютъ самостоятельную обработку пьесы. Такъ, въ примѣчаніяхъ къ по-

сланію „Къ Дельвигу“ совсѣмъ не дано той редакціи, въ которой это стихотвореніе было первоначально вписано въ рук. 2364, т. е. той редакціи, какую придалъ ему Пушкинъ въ 1815—16 году. Правда, въ этой редакціи не много стиховъ, которые не встрѣчались бы ни въ болѣе ранней, ни въ болѣе поздней (1825 г.), но все же составить себѣ точное представленіе о текстѣ рук. 2364 по Ак. изданію читатель никакъ не можетъ. Стихотвореніе „Къ молодой вдовѣ“ напечатано въ текстѣ по сводному чтенію изъ двухъ рукописей (музейной № 2364 и „Гротовскаго автографа“), а въ примѣчаніяхъ приведены варианты только изъ второй изъ нихъ. О той редакціи стихотворенія, которая имѣется въ рук. № 2364, Ак. изд. не говоритъ ничего опредѣленнаго, между тѣмъ въ ней въ нѣкоторыхъ стихахъ (17, 18, 20, 25, 27) нѣтъ первоначальныхъ чтеній автографа, въ другихъ (5)—его окончательнаго чтенія.

Помимо этого, въ Ак. изд. нѣтъ единого приема для приведенія вариантовъ. Большею частью оно цѣликомъ приводитъ вариантъ стиха, отмѣчая курсивомъ измѣненное слово. Но иногда вмѣсто этого приводитъ только тѣ слова, которыми вариантъ отличается отъ текста (см. Ак. изд., примѣчанія, стр. 53, 165, 170, 226, 234, 251 и др.). Большею частью слова, зачеркнутыя въ рукописи, ничѣмъ не означены, но иногда объ этомъ сообщается особо. Когда къ одному стиху есть два и болѣе вариантовъ, Ак. изд. то пропускаетъ всѣ промежуточные (примѣры см. выше), то означаетъ дальнѣйшія поправки неопредѣленнымъ выраженіемъ: „исправлено вторично“ (стр. 246) или просто „вторично“ (стр. 264, 306, 315, 329, 338) или, наконецъ, „трижды исправлено“, причѣмъ ставятся цифры 1, 2, 3 (стр. 264). Однако, иногда слово „вторично“ означаетъ въ Ак. изд. не поправку стиха, а его второе чтеніе, которое далъ Пушкинъ, не зачеркивая перваго. Въ такомъ смыслѣ сказано „вторично“ при вар. стиховъ 11—12 посланія „Друзьямъ“ (прим., стр. 325). Всѣ эти выраженія такъ неопредѣленны,

что читатель часто не знаетъ,—зачеркнулъ ли Пушкинъ стихъ и замѣнилъ его новымъ, или написалъ послѣдовательно два различныхъ варианта стиха.

Наконецъ, Ак. изд. не всегда сообщаетъ, чьей рукой писана рукопись,—Пушкина * или нѣтъ (см., напр., примѣчанія, на стр. 359, гдѣ не сказано, что рук.—автографъ Пушкина!) Совсѣмъ не отмѣчаетъ, когда сдѣланы поправки,—одновременно съ перепиской рукописи (т. е. въ 1815—1816 г., какъ это имѣеть мѣсто въ „Посланіи къ Юдину“) или въ 1825 г. Не отмѣчаетъ также, что иногда поправки сдѣланы въ два пріема, напр., чернилами и карандашомъ („Наѣздники“) и т. д.

Все это въ библіографіи, гдѣ важнѣе всего точность, очень запутываетъ изслѣдованіе.

Мы уже не говоримъ о томъ, что Л. Майковъ сознательно отказался воспроизводить Пушкинское правописаніе. Но печатая, напр., „тополей“ вмѣсто Пушкинскаго „тополовъ“, Ак. изд. измѣняетъ самый звукъ стиха. Оно измѣняетъ и смыслъ его, печати съ маленькой буквы слова „Муза“, „Граціи“, „Фортуна“, „Слава“, которыя Пушкинъ писалъ съ прописной, очевидно, олицетворяя ихъ. Еще чаще Ак. изд. измѣняетъ смыслъ стиха, мѣняя знаки препинанія Пушкина. Не все равно, ставить точку или восклицательный знакъ, а Л. Майковъ рѣшалъ это не справляясь съ подлинной рукописью, по своему усмотрѣнію. Въ стихотвореніи „Красавицѣ, которая нюхала табакъ“ Ак. изд. напечатало послѣдній стихъ:

Ахъ, отчего я не... табакъ!

Между тѣмъ многоточія въ рукописи передъ словомъ „табакъ“ нѣтъ.

Не озаботился Л. Майковъ какъ-нибудь отмѣтить и слова, подчеркнутыя Пушкинымъ въ рукописи (въ стихотвореніяхъ „Роза“ „Мое завѣщаніе“ и др.).

* Ак. изд. пишетъ иногда „подлинникъ“, иногда—„автографъ“: то и другое означаетъ—рукопись руки Пушкина.

5.

Я не могу не отмѣтить еще одного обстоятельства, характеризующаго работу Л. Майкова. Во всѣхъ случаяхъ, гдѣ онъ говоритъ о размѣрѣ стихотворенія, онъ впадаетъ въ ошибки смѣшныя и непозволительныя.

Въ примѣчаніяхъ къ стихотв. „Мечтатель“ (стр. 173) Л. Майковъ, ссылаясь на статью В. Гаевского въ „Современникѣ“ 1863 г., говоритъ, что „размѣръ этого стихотворенія тотъ же, что въ „Громобоѣ“, „Пѣвцѣ въ станѣ русскихъ воиновъ“ и „Пѣвцѣ въ Кремлѣ“, т. е. четырехстопный ямбъ съ цезурой на шестомъ слогѣ“. Эта нелѣпость, однако, принадлежитъ не В. Гаевскому, а Л. Н. Майкову, потому что подчеркнутыхъ словъ въ „Современникѣ“ нѣтъ: они прибавлены Ак. изданіемъ. „Четырехстопный ямбъ съ цезурой на шестомъ слогѣ“—размѣръ, врядъ ли мыслимый въ русскомъ стихѣ, и во всякомъ случаѣ ни „Мечтатель“, ни одно изъ трехъ названныхъ стихотвореній Жуковского не написаны имъ. Не забавно ли, что стихи

Я въ сладки думы погружень

На ложѣ одинокомъ

редакторъ Ак. изданія Пушкина почиталъ „четырехстопными ямбами съ цезурой на шестомъ слогѣ“! (Что же касается В. Гаевского, то онъ указывалъ на дѣйствительное сходство между названными имъ стихотвореніями: всѣ они писаны чередованіемъ четырехстопныхъ и трехстопныхъ ямбовъ).

Въ примѣчаніяхъ къ стихотворенію „Роза“ (стр. 189), уже прямо отъ своего лица, Л. Майковъ пишетъ, что „размѣръ піесы—соединенія дактиля съ хореемъ“. Это—опять нелѣпость, потому что стихотвореніе написано правильными двухстопными ямбами:

Гдѣ наша роза,

Друзья мои?

Увяла роза,

Дитя зари.

Повидимому, Л. Майковъ былъ совершенно неосвѣдомленъ, что въ русскомъ стихѣ окончанія могутъ быть мужскія, женскія и дактилическія, не мѣняя размѣра стиха. Такъ, въ примѣчаніяхъ къ стихотв. „Сраженный Рыцарь“ (стр. 228), сказано, что Пушкинъ избралъ, какъ размѣръ, „три амфибрахія и ямбъ“, тогда какъ стихи написаны просто чередованіемъ четырехстопныхъ и трехстопныхъ амфибрахіевъ, при чемъ у первыхъ— мужское окончаніе:

Вечерняя тихо потухла заря,
Темнѣетъ долина глухая...

Подобно этому въ примѣчаніяхъ къ „Бовѣ“ (стр. 124) сказано, что размѣръ этой поэмы „три хорей и дактиль“, тогда какъ она написана четырехстопными хорейми съ дактилическими окончаніями:

Часто, часто я бесѣдовалъ
Съ мудрецомъ страны Еллинскія...

Слѣдую методу Л. Майкова, придется размѣръ стиха

Мой дядя самыхъ честныхъ правилъ

опредѣлить такъ: „три ямба и амфибрахій“!

Мы полагаемъ, что именно такой глухотой Л. Майкова къ музыкѣ стиха объясняются многія ошибки его работы. Если бы онъ могъ лучше разбираться въ размѣрахъ, онъ не сдѣлалъ бы цѣлаго ряда ошибокъ при чтеніи рукописей,—ошибокъ, которыя легко поправить каждый, умѣющій скандовать русскіе стихи.

Можно вообще сомнѣваться, умѣстно ли было поручать единоличное редактированіе собранія сочиненій Пушкина—лицу, не умѣющему отличить „ямба отъ хорей“.

Заканчивая мое предисловіе, я долженъ прежде всего повторить, что здѣсь даны только примѣры ошибокъ, отмѣченныхъ мною въ I т. Ак. изданія. Кто дастъ себѣ трудъ просмотрѣть всю мою книгу, тотъ увидитъ, что почти во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда въ моихъ рукахъ былъ рукописный текстъ, мнѣ приходилось поправлять и дополнять Л. Майкова. Нѣтъ никакихъ основаній предполагать, что Л. Майковъ относился небрежно и неумѣло только къ рукописямъ Румянцовскаго музея. Естественно думать, что сходные промахи дѣлалъ онъ и при пользованіи рукописями, хранящимися въ Петербургѣ, которыхъ я не провѣрялъ.

Мнѣ кажется, что изъ моей книги можно сдѣлать только одинъ выводъ:

I томъ Академическаго изданія сочиненій Пушкина долженъ быть совершенно переработанъ, и въ томъ видѣ, въ какомъ онъ существуетъ сейчасъ, не можетъ быть признанъ авторитетомъ.

Чтобы не быть невѣрно понятымъ, я долженъ, однако, прибавить и еще нѣсколько словъ. Я очень далекъ отъ того, чтобы забыть тѣ важныя и значительныя заслуги, какими Л. Майковъ по справедливости пріобрѣлъ себѣ имя одного изъ замѣчательнѣйшихъ русскихъ ученыхъ. Историко-литературныя и біографическія работы Л. Майкова составляютъ щедрыя вклады въ русскую науку, и я самъ очень многому учился по нимъ. Точно также и въ I томѣ Академическаго изданія сочиненій Пушкина есть очень цѣнная сторона: тѣ части примѣчаній, гдѣ сгруппированъ богатый историко-литературный матеріалъ, помогающій всестороннему пониманію поэзіи Пушкина, его личности и его эпохи. Благодаря этимъ страницамъ, I томъ имѣетъ право на почетное мѣсто въ ряду серьезныхъ, научныхъ книгъ. Но Л. Майковъ не обладалъ способностями, нужными для критики текста, тѣмъ болѣе—поэтическаго текста. Въ немъ не соединялась острота поэтическаго воспріятія съ математи-

ческой точностью наблюденія. Вотъ почему текстъ Лицейскихъ стиховъ, выработанный имъ, совершенно неудовлетворителенъ и долженъ быть отброшенъ.

Меня могутъ упрекнуть, что я выступаю съ своей книгой, представляющей какъ бы обвинительный актъ противъ послѣдней работы Л. Майкова, послѣ его смерти. Но я полагаю, что установленіе правильнаго текста Пушкинскихъ стиховъ дѣло настолько важное, что оправдываетъ мое пренебреженіе къ латинской пословицѣ: *de mortuis aut bene aut nihil*. Кромѣ того, у Л. Майкова остались ученики и поклонники. Я предлагаю имъ, если они считаютъ, что я оскорбилъ память покойнаго, опровергнуть выставленные мною доводы и доказать, что ошибокъ, указанныхъ мною въ работѣ Л. Майкова, не существуетъ. Голословныя же похвалы, вродѣ той дани вѣжливости, какую, въ предисловіи ко II тому Академическаго изданія, почель должнымъ воздать своему предшественнику В. Якушкинъ,—не доказательны.

Мартъ 1907.

Валерій Брюсовъ.



ПОПРАВКИ И ДОПОЛНЕНИЯ

къ I тому Академическаго издания сочинений Пушкина.

КЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ.

Въ Московскомъ Румянцовскомъ музеѣ хранятся двѣ рукописи, въ которыхъ сохранились списки Лицейскихъ стихотвореній Пушкина: № 2364 и № 2395.

Вторая изъ нихъ не представляетъ почти никакого значенія, потому что въ ней собраны только списки стихотвореній Пушкина, сдѣланные, вѣроятно, послѣ его смерти, по порученію издателей „Посмертнаго изданія“, какимъ-то малограмотнымъ писаремъ. Иногда въ этой рукописи оказываются любопытные варианты, такъ какъ нѣкоторые списки дѣлались съ оригиналовъ, уже утраченныхъ, но все же показанія этой рукописи очень сомнительны. Какъ примѣръ, отмѣчу, что послѣдніе стихи „Слезы“ въ этой рукописи читаются:

Увы! луной слезы довольно
Чтобъ отправить бокаль.

За рѣдкими исключеніями я рукописью № 2395 не пользовался.

Рукопись № 2364—самая важная изъ всѣхъ, дошедшихъ до насъ, для изученія текста Лицейскихъ стихотвореній. Это—тетрадь, въ когоруую, видимо въ 1816 году, были списаны частью самимъ Пушкинымъ, частью его товарищами,—стихи, написанные имъ до тѣхъ поръ. Въ ту же тетрадь Пушкинъ сначала вписывалъ, въ окончательной обработкѣ, свои новыя стихотворенія, а потомъ сталъ вносить и черновые наброски. Въ 1825 г., готовя первое отдѣльное изданіе своихъ стихотвореній, Пушкинъ пересматривалъ эту тетрадь и много стиховъ въ ней исправилъ и измѣнилъ.

Изученіе рукописи № 2364 и легло въ основу моей книги.

Вездѣ, гдѣ я говорю просто „рукопись“, я разумѣю рукопись № 2364.

Другими рукописями я не пользовался, и тамъ, гдѣ у меня есть на нихъ ссылки, я основываюсь на показаніяхъ другихъ изслѣдователей или на снимкахъ (факсимиле).

Печатныя изданія, гдѣ впервые появлялись Лицейскіе стихи Пушкина, были мною провѣрены не всѣ, такъ что моя книга не исчерпываетъ всего, что могутъ дать печатные тексты.

При сравненіи текста я держусь порядка стихотвореній, принятаго во 2 Ак. изданіи, хоть далеко не считаю этотъ порядокъ непререкаемымъ.

Счетъ стиховъ вездѣ, гдѣ не указано иного, согласенъ со счетомъ стиховъ въ текстѣ 2 Ак. изданія.

Вездѣ приведены только тѣ особенности рукописи (или печатнаго текста), какія не отмѣчены во 2 Ак. изданіи.

Особенности провописанія, за отдѣльными исключеніями, не приняты во вниманіе. Но вездѣ, гдѣ приведены выписки изъ рукописи, подлинное провописаніе сохранено.

Для сокращенія мѣста приняты слѣдующія означенія и сокращенія:

Арабскія цифры слѣва съ буквами „Ст.“ или безъ нихъ означаютъ № стиха.

Арабскія цифры въ скобкахъ (1), (2), (3) означаютъ порядокъ вариантовъ.

Слова, поставленныя въ круглыя скобки (), зачеркнуты въ рукописи.

Слова, поставленныя въ прямыя скобки [], добавлены по догадкѣ.

Слова въ круглыхъ скобкахъ, набранныя съ разрядкой, были зачеркнуты и возстановлены.

Слова, набранныя курсивомъ, подчеркнуты въ рукописи.

Выраженіе „нрзб.“ означаетъ слово, въ рукописи неразобранное; выраженіе „(нрзб.)“ въ скобкахъ означаетъ, что неразобранное слово въ рукописи зачеркнуто.

Знакъ (?) — означаетъ, что слово, послѣ котораго онъ стоитъ, разобрано предположительно.

Рук. означаетъ—рукопись; вар.—вариантъ; П.—Пушкинъ.

Ссылки даны на слѣдующія изданія:

Ак. изд., т. е. Сочиненія Пушкина. Изданіе Императорской Академіи Наукъ. Томъ I, изд. I. Спб. 1899, изд. 2, Спб. 1900.— То же. Томъ II. Спб. 1905.

Изд. П. Ефремова, т. е. Сочиненія А. С. Пушкина. Ред. П. А. Ефремова. Изд. А. С. Суворина. 8 томовъ. Спб. 1903—1905.

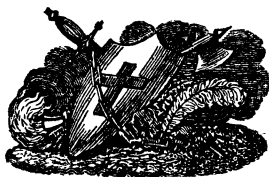
Берлинское изд. 1861 г., т. е. Стихотворенія А. С. Пушкина, не вошедшія въ послѣднее собраніе его сочиненій. Подъ ред. Русскаго. Изд. Р. Вагнера. Берлинъ 1861 г.

Изд. 1826 и изд. 1829 г., т. е. Стихотворенія Александра Пушкина. Спб. 1826 г. и то же Спб. 1829 г., ч. I.

Изд. П. Анненкова т. е. Сочиненія Пушкина. 7 томовъ. Изд. П. В. Анненкова, Спб. 1855—1857.

Изд. С. Венгерова, т. е. Библіотека великихъ писателей подъ ред. С. А. Венгерова. Пушкинъ. Т. I. Изданіе Брокгаузъ-Ефрона. Спб. 1907.

В. Б.



1812.

I. ПѢСНЯ.

Въ Ак. изд. текстъ напечатанъ по рукописи, писанной неизвѣстной рукой съ поправками А. Д. Илличевскаго. Между тѣмъ, въ Чешскомъ музеѣ, въ Прагѣ, хранится черновой набросокъ этого стихотворенія, весь писанный рукой П. и оставшійся неизвѣстнымъ Л. Майкову. Этотъ подлинный Пушкинскій текстъ данъ въ изд. П. Ефремова. Впрочемъ, отношеніе этихъ двухъ текстовъ между собой еще недостаточно выяснено.

III. ИЗМѢНА.

Ак. изд. относить это стихотвореніе къ 1812 г. на основаніи соображеній, приводимыхъ В. П. Гаевскимъ. Въ изд. С. Венгерова (I, стр. 292) выяснено, насколько это основаніе шатко.



1814.

II. КЪ ДРУГУ СТИХОТВОРЦУ.

Ак. изд. печатаетъ это стихотвореніе по тексту, принятому П. Анненковымъ. Между тѣмъ, и у Анненкова и въ „Вѣстникъ Европы“ 1814 г., гдѣ оно было напечатано впервые, ст. 71 читается:

Въ миру сосѣдями, въ чести, довольствѣ жилъ

Въ Ак. изд. передъ словомъ „довольствѣ“ прибавлено лишнее „въ“.

VIII. КРАСАВИЦЪ, КОТОРАЯ НЮХАЛА ТАБАКЪ.

Рук. 2364, л. 33. Ак. изд. признается, что въ рук. „нѣкоторые стихи, предназначавшіеся къ передѣлкѣ, только зачеркнуты, но не исправлены, а потому при печатаніи по необходимости введены въ текстъ“. Какіе именно стихи зачеркнуты, при этомъ не указано. — Однако, введены въ текстъ не всѣ зачеркнутые стихи. Такъ, стихъ, стоящій въ рукописи послѣ 25 и зачеркнутый тамъ:

Чаекъ въ прикуску попиваетъ

указанъ только въ примѣчаніяхъ, а въ текстъ не включенъ, повидимому, только на томъ основаніи, что и безъ него уже есть двѣ рѣзмы на „—аетъ“, какъ будто Пушкинъ не могъ позволить себѣ „тройного созвучія“! — Ст. 33 Ак. изданіемъ произвольно взятъ въ первоначальномъ чтеніи, а не въ исправленномъ (какъ то слѣдовало по методу, принятому во всемъ

изд.), при чемъ въ это первоначальное чтеніе вставлено не относящееся къ нему „бъ“. — Ст. 35 Ак. изданіемъ образованъ изъ двухъ стиховъ: изъ первой половины второго варианта стиха, стоящаго въ рукописи послѣ 34, и изъ второго варианта ст. 35, при чемъ перваго варианта этого ст. (гдѣ дважды повторено слово „мечта“) нигдѣ не указано. — Въ ст. 38 допущена Ак. изданіемъ совершенно произвольная постановка знаковъ препинанія. Въ рук. читаемъ:

Ахъ отъ чего я नेताбакъ!..

въ Ак. изд.:

Ахъ, отчего я не... табакъ!

Допуская раздѣленіе словъ „не“ и „табакъ“, можно усомниться въ правѣ редактора подчеркивать смыслъ многоточіемъ между ними.

Указываемъ особенности рук., не отмѣченныя въ Ак. изд.

Ст. 2, 4, 5. Зачеркнуты.

Ст. 19. Зачеркнуто все, кромѣ послѣдняго слова.

Ст. 23: Вписанъ, рукой Пушкина, между строкъ.

Ст. 26: Вписанъ, рукой Пушкина, послѣ слѣдующаго 27, но, можетъ быть, по ошибкѣ.

Ст. 28: (1) (А) ты прелестная!.. но если ужъ табакъ

(2) (Но) ты прелестная!.. но если ужъ табакъ

(3) Возстановлено чтеніе (1)

Ст. 33: (1) Тогда (въ сердечномъ восхищеніи)

(2) Тогда бѣ я въ (щастлив) [омъ] [— — —]

(3) Тогда бѣ я въ сладкомъ восхищеніи

Послѣ ст. 34: (1) (Проникнуть захотѣлъ).. (О сладость
вождедѣнья)

(2) И даже... можетъ быть... [— — — —]

Слѣдующіе четыре стиха, приводимые въ Ак. изд. въ примѣчаніяхъ, зачеркнуты поперечными чертами.

Ст. 35: Но что! мечта (мечта) пустая

Х. КЪ НАТАЛЬ.

Я. К. Гротъ напечаталъ это стихотвореніе въ болѣе полномъ видѣ,—съ присоединеніемъ 34 стиховъ, которыхъ нѣтъ въ Ак. изд., — по тетради Матюшкина („Журн. Мин. Нар. Просв.“ 1905 г. № 10). Тотъ же болѣе полный текстъ воспроизведенъ въ изд. С. Венгерова.

XIV. ПИРУЮЩІЕ СТУДЕНТЫ.

Рук. 2364, л. 38—40. Л. Майковъ считаетъ эту рукопись автографомъ, но она писана, повидимому, рукой А. Д. Илличевскаго (см. изд. П. Ефремова, VIII, 14).

Указываемъ особенности рук., не отмѣченныя въ Ак. изд.

Строфа I, ст. 7: (1) Сенека (Тацитъ) на столѣ

(2) Сенека, съ Платономъ на столѣ

Исправлено рукой П., но стихъ лишенъ мѣры.

II, ст. 10: Мой добрый Г—ъ *vale!*

IV, ст. 8: (1) На (брань) благословляю!

(2) На все благословляю!

Въ брошюрѣ „29 января 1887 г. Въ память пятидесятилѣтія кончины Пушкина“ дано факсимиле этого стихотворенія по автографу Александровскаго лица. Изъ этого факсимиле узнаемъ, что въ Ак. изд. не указанъ рядъ вариантовъ и изъ этой рукописи. См. ниже *Page 8 a*.

XV. КЪ БАТЮШКОВУ.

Ак. изд. произвольно беретъ за основной — текстъ Посм. изд., которому слѣдовало бы предпочесть текстъ „Росс. Музеума“ 1815 г., какъ напечатанный, несомнѣнно, съ подлинной Пушкинской рук. (См. изд. П. Ефремова I, 52 и VIII, 15).

XVI. КЪ Н. Г. ЛОМОНОСОВУ.

Въ Ак. изд. принять текстъ „Росс. Музеума“ 1815 г., гдѣ, какъ заглавіе, поставлены только буквы: „Н. Г. Л—ову“. Такимъ образомъ, заглавіе Ак. изданія съ предлогомъ „Къ“ составлено произвольно. Замѣтимъ еще, что въ Ак. изд., при указаніи, гдѣ стихотв. впервые было напечатано, по недосмотру указанъ только № 3 журнала, но пропущена цифра года: 1815.

XVII. РОМАНСЪ.

Въ Ак. изд. нигдѣ не указанъ вар. ст. 35, приведенный въ „Библ. Зап.“ 1858 г.

Законъ неправедный, ужасный.

Стихъ этотъ имѣеть за себя всѣ психологическіе и эстетическіе доводы, тогда какъ вар., принятый Ак. изд., надо признать поправкой изъ цензурныхъ соображеній. (См. изд. П. Ефремова VIII, 16 и С. Венгерова I, 160).

Укажемъ кстати, что первая мысль написать „Романсъ“ могла возникнуть у Пушкина подъ вліяніемъ стихотворенія В. Жуковского „Пѣсня матери“ („Вѣстн. Европы“ 1813 г.).

XIX. ГОРОДОКЪ.

Въ Ак. изд. принять текстъ „Росс. Музеума“ 1815 г. Изд. С. Венгерова указываетъ, однако (I, стр. 176), что ст. 372—384 въ Ак. изд. произвольно измѣнены, при чемъ редакторъ нигдѣ не объясняетъ, чѣмъ онъ при этомъ руководствовался.

XX. КОЗАКЪ.

Въ Ак. изд. принять текстъ „Росс. Музеума“ 1815 г. Между тѣмъ, Ак. изд. въ строфѣ XIV, ст. 4 печатаетъ:

Счастливъ былъ козакъ

тогда какъ въ „Росс. Музеумъ“ читаемъ:

Щастливъ сталъ Козакъ.

Въ строфѣ IV, ст. 3, Ак. изд. печатаетъ:

Здѣсь—дорога въ деревушки

тогда какъ въ „Росс. Музеумъ“ читаемъ:

Здѣсь дорога къ деревушки

а въ автографѣ П., представляющемъ болѣе раннюю редакцію стихотворенія:

Здѣсь дорога къ деревушкѣ.

XXI. ВОСПОМИНАНІЯ ВЪ ЦАРСКОМЪ СЕЛѢ.

Рук. № 2395, л. 729 — 732. Въ тетрадь, означенную въ Рум. м. № 2395 и дающую преимущественно писарскіе списки, вклеена особая тетрадка съ текстомъ „Воспоминаній“, которую Л. Майковъ считаетъ автографомъ Пушкина. Текстъ рук. 2395 представляетъ болѣе раннюю ред. стихотворенія, чѣмъ текстъ автографа, принадлежавшаго Я. К. Гроту, и чѣмъ текстъ въ „Росс. Музеумъ“ 1815 г. Приводя первоначальные варианты по рук. 2395, Ак. изд. не указываетъ, въ какихъ стихахъ въ этой рукописи первоначальныя чтенія уже исправлены на позднѣйшія. Это сдѣлано въ стихахъ: строфа II ст. 2, V ст. 7, VI ст. 6 и 8, XI ст. 1, XVI ст. 3; напротивъ, только первоначальныя чтенія читаются въ стихахъ: строфа VIII ст. 4, IX ст. 7, X ст. 8, XI ст. 4, XVI ст. 8, XVII ст. 6, XVIII ст. 3 и 8; въ строфѣ VIII ст. 5 читаются только два варианта, указанные Ак. изд. въ примѣчаніяхъ, и нѣтъ позднѣйшаго чтенія, принятаго Ак. изд. въ текстѣ. Замѣтимъ еще, что въ строфахъ I ст. 1 и XVII ст. 5, вѣроятно, по опискѣ переписчика, читается въ рук. „ночи“ (вмѣсто „нощи“ для рифмы съ „рощи“), а въ

строфѣ X ст. 8 послѣднее слово написано „лугъ“, но тутъ же исправлено карандашомъ „плугъ“. Слова „Россъ“, „Галль“, а также „Богатырь“, „Царь“, „Елизіумъ“ писаны въ рукъ съ большой буквы.

Указываемъ чтенія рукописей, вовсе не отмѣченныя въ Ак. изд.

Строфа XIX ст. 3 въ рукописи Рум. м. читается:

О Галлы хищные вы всѣ въ могилу пали

Чтеніе это не исправлено ни на какое другое.

Строфа XXII ст. 3 въ рукописи Я. Грота (см. факсимиле въ Ак. изд.) читается:

Въ кругу друзей своихъ, съ душой воспламененной.

Въ Ак. изд. въ текстѣ „друзей твоихъ“.

Указываемъ еще, что въ Ак. 2 изд., въ списокѣ вариантовъ, допущена типографская ошибка. Послѣднія 4 строки на стр. 90 должны быть перенесены на стр. 92, такъ какъ это варианты не рукописи Рум. м., а рукописи Я. Грота. Строка 5 снизу на стр. 90 совсѣмъ не нужна, такъ какъ тотъ же вар. данъ далѣе на стр. 91.



I. КЪ ДЕЛЬВИГУ.

Рук. 2364, л. 36—37. Стихотвореніе дошло до насъ въ четырехъ редакціяхъ. Первая—автографъ Пушкина, хранящійся въ Лицейскомъ музеѣ. Вторая—списокъ, сдѣланный писарскою рукою, съ неизвѣстнаго намъ подлинника, въ тетради № 2395 Румянцовскаго музея, вѣроятно, въ 1837 г. Третья — списокъ неизвѣстнаго почерка въ тетради № 2364 Румянцовскаго музея, относящійся къ 1815—1816 г. Четвертая — тотъ же списокъ, если принять во вниманіе всѣ поправки, сдѣланныя въ рукописи рукою Пушкина въ 1825 г. Ак. изд. печатаетъ четвертую редакцію въ текстѣ, а первую въ примѣчаніяхъ; вторая редакція печаталась во всѣхъ изданіяхъ начиная съ Посмертнаго; третья — остается неопубликованной, между тѣмъ, ее-то и надо признать самой важной, потому что она представляетъ собой ту окончательную форму стихотворенія, какую ему придалъ Пушкинъ-лицеистъ въ 1815 или 1816 году.

Ак. изд. говоритъ, что оно „воспроизводитъ текстъ музейной рукописи № 2364 со включеніемъ въ него всѣхъ позднѣйшихъ поправокъ, относящихся, вѣроятно, къ 1825 году“. Но это невѣрно. Въ текстѣ Ак. изд. не всѣ стихи даны по рук. 2364 и не всѣ поправки рук. внесены въ текстъ. Такъ заглавіе въ рук. таково:

Къ Д*** (1815.)

отвѣтъ.

Въ Ак. изд.:

Къ Дельвигу.

Стихъ 9 въ Ак. изд. читается:

Мой дядюшка-поэтъ

но въ рук. первыя два слова зачеркнуты и данъ новый вар. стиха, который и долженъ считаться окончательнымъ:

Ж[уковский]—нашъ поэтъ.

Л. Майковъ не сумѣлъ разобрать поправки Пушкина и поэтому утаилъ отъ читателей даже самый фактъ, что стихъ былъ поправленъ.

Стихъ 59 въ рук. читается:

Съ *** восхищаться.

Въ Ак. изд. поставлено:

Съ Графовымъ восхищаться.

Такого чтенія въ рук. 2364—нѣтъ, и Ак. изд., не оговоривъ того, взяло его изъ рукописи № 2395 или изъ зачеркнутаго варианта Лицейскаго автографа.

Въ стихахъ 9, 10, 18, 40 Ак. изд. произвольно напечатало слова, уже вычеркнутыя Пушкинымъ, такимъ образомъ внеся въ текстъ не всѣ поправки автора; стихъ 18

Тому, сему, другому,

напротивъ, остался безъ риѣмы, благодаря тому, что Ак. изд. исключило зачеркнутый, но не замѣненный другимъ вариантомъ, ст. 17

Безтолкову пустому.

Въ стихѣ 47 прибавлено по догадкѣ, безъ указанія на то, слово „и“, котораго въ рук. нѣтъ.

Въ виду того, что первоначальная редакція рук. 2364 не указана Ак. изд., мы даемъ здѣсь всѣ особенности этой ру-

кописи. Счетъ стиховъ, какъ вездѣ у насъ, согласенъ со счетомъ стиховъ въ текстѣ Ак. изд. Выраженіе „оба в.“ означаетъ, что въ рук. 2364 имѣется и первоначальное чтеніе стиха, совпадающее съ чтеніемъ Лицейскаго автографа, и болѣе позднее, помѣщенное въ текстѣ Ак. изд.

Ст. 2 и 3: Оба в.

4: Вписанъ между строкъ рукой П.

8: Оба в.

9: (1) (Мой дядюшка) поэтъ
Ж[уковский]—нашъ поэтъ

10: (На то мнѣ далъ совѣтъ)

12 и 13: Оба в.

14: Вписанъ между строкъ рукой П.

15: Оба в.

16: Вписанъ рукой П. послѣ слѣдующаго стиха, но цифрами 1—2 означено, что долженъ стоять раньше.

(1) И что жъ (хоть) радъ не радъ
И что же радъ не радъ

17: Оба в.

Послѣ 17 —ст. 17а: (Безтолкову пустому)

Послѣ 17а—ст. 17а₁: Вписано рукой П.:

(Теперь я стан) [у брать]

18: Тому, (сему), другому...

19: Оба в.

Послѣ 19: Пять стиховъ зачеркнуто накрестъ: въ Лицейскомъ автографѣ (Ак изд., примѣчанія стр. 104) имъ соотвѣтствуютъ стихи 23—27.

27 и 35: Оба в.

40: „Конечно (василѣчикъ)

41: Оба в.

42: (1) „(И рощи) и цвѣтки...“

(2) „(Лужочикъ) и цвѣтки...“

- (3) „Барашковъ и цвѣтки...“
 47: (1) (Въ объятіяхъ) Морфея
 (2) Межь лѣни [и] Морфея
 59: Съ *** восхищаться...

Замѣтимъ еще, что въ рук. 2364 новыя строки—передъ стихами: „Спасибо за посланье“ и „О Дельвигъ, начертали“.

Въ брошюрѣ „29 января 1887 г. Въ память пятидесятилѣтія съ кончины Пушкина“ дано факсимиле автографа, хранящагося въ Александровскомъ Лицеѣ. Изъ этого факсимиле узнаемъ, что въ Ак. изд. не указанъ также рядъ вариантовъ и этой рукописи. См. ниже Рагерга.

II. ЛИЦИНІЮ.

Ак. 1 изд., въ примѣчаніяхъ къ этому стихотворенію, дало примѣръ непростительной небрежности. Л. Майковъ писалъ такъ: „Любопытно, что (это) стихотвореніе, встрѣченное похвалами близкихъ къ Пушкину лицъ, долго оставалось непечатаннымъ, тогда какъ многія другія піесы, менѣ замѣчательныя, удостоились этой чести еще до выхода его изъ Лицея... Только въ 1825 г. Пушкинъ занялся исправленіемъ (этого посланія), когда предназначилъ его къ печати въ числѣ немногихъ другихъ своихъ произведеній 1815 года“. Между тѣмъ, въ томъ же Ак. 1 изд., тремя страницами раньше, было совершенно справедливо указано, что „Личинію“ впервые напечатано въ „Росс. Музеумъ“ 1815 г.

Укажемъ кстати, что первая мысль написать посланіе „Личинію“ могла возникнуть у Пушкина подъ вліяніемъ стихотворенія К. Батюшкова „Счастливецъ“ (1810 г.):

Слышишь, мчится колесница
 Тамъ по звонкой мостовой...

III. БОВА.

Л. Майковъ сообщаетъ въ примѣчаніяхъ (стр. 118), что ему вдова П. В. Анненкова передала автографъ части этой поэмы. Несмотря на авторитетность этого текста, въ Ак. изд. „Бова“ напечатанъ согласно съ текстомъ рук. 2395, а варианты автографа даны только въ примѣчаніяхъ и притомъ не всѣ. Между тѣмъ изд. С. Венгерова (I, стр. 210) убѣдительно доказываетъ, что текстъ рук. 2395 долженъ считаться исправленнымъ изъ цензурныхъ соображеній. Текстъ автографа данъ въ изд. С. Венгерова.

IV. НАПОЛЕОНЪ НА ЭЛЬБѢ.

Ак. изд. произвольно беретъ за основной текстъ Посм. изд., которому слѣдовало бы предпочесть текстъ „Сына Отечества“ 1815 г., какъ напечатанный, несомнѣнно, съ подлинной Пушкинской рукописи. Текстъ Посм. изд. въ ст. 31 даетъ явно ошибочное чтеніе „горами“ вмѣсто „громами“ (см. изд. П. Ефремова, VIII, стр. 29—30) и нѣтъ причинъ думать, что его чтеніе въ ст. 88 „мгла“ вмѣсто „тьма“ не есть тоже ошибка переписчика. Между тѣмъ, Ак. изд., печатая ст. 31 по тексту „Сына Отечества“, въ ст. 88 вноситъ поправку Посм. изд., основанную на невѣдомомъ источникѣ.

V. СТАРИКЪ.

Рук. 2364, л. 51 об. Рукопись представляетъ наскоро набросанныя строки, безъ окончанія многихъ словъ и стиховъ. Ак. изд. говоритъ, что „текстъ рукописи согласенъ съ текстомъ изданія 1826 г.“, но это не совсѣмъ вѣрно: рукопись даетъ варианты, которые въ Ак. изд. остались не отмѣченными.

Указываемъ особенности рук., не отмѣченныя въ Ак. изд.

Ст. 6: (1) (Такъ за тебя я)

(2) Я твой служитель вѣрный [былъ]

Кромѣ того нѣсколько разъ начато и зачеркнуто:

(Я твой служ)

(Твое)

(Тебѣ)

(Служитель)

7: (1) Ахъ еслибы родит[ься снова]

(2) Ахъ еслибъ могъ родит[ься снова]

8: Ужъ такъ ли бѣ я сл[ужилъ] тебѣ! —

Перестановка двухъ послѣднихъ словъ, необходимая для рифмы, въ рук. еще не сдѣлана.

VII. ГРОБЪ АНАКРЕОНА.

Рук. 2364, л. 3. Ак. изд. даетъ въ текстѣ редакцію изданія 1826 г., а варианты первоначальной редакціи, рукописи 2364, сообщаетъ въ примѣчаніяхъ. Однако, нѣсколько вариантовъ при этомъ Ак. изданіемъ пропущено.

Замѣтимъ, что восемь стиховъ, стоящихъ въ рукописи послѣ ст. 4 и приведенныхъ въ Ак. изданіи въ примѣчаніяхъ на стр. 135, зачеркнуты въ рук. не всѣ одинаково. Первые четыре стиха, а1 — а4, зачеркнуты горизонтальными чертами; вторые четыре стиха, а5 — а8, — вертикальными; затѣмъ всѣ восемь стиховъ перечеркнуты накрестъ, но при стихахъ а5 — а8 поставленъ знакъ {, словно П. хотѣлъ возстановить ихъ. Эти восемь стиховъ приведены въ Ак. изд. не совсѣмъ точно, такъ какъ ст. а6 взятъ произвольно въ первоначальной, отвергнутой авторомъ, редакціи и нигдѣ не указано его позднѣйшее чтеніе:

(1) Камня (ветхаго) кругомъ

(2) Камня древняго кругомъ

Стихи, стоящіе въ рук. вмѣсто стиховъ 12—15, вѣрно воспроизведены въ Ак. изд., въ примѣчаніяхъ, стр. 136, подъ страннымъ означеніемъ „Ст. 12-й“. Въ рук. въ нихъ сдѣланы только тѣ поправки, которыя указаны въ Ак. изд. ниже.

Указываемъ другія особенности рукописи, не отмѣченныя Ак. изданіемъ:

- Ст. 3: (1) (Ходитъ) въ облачномъ сіяньи
 (2) (Дремлетъ) въ облачномъ сіяньи
 20: Здѣсь, на лиру кинувъ длани
 34: Плющемъ розами повиты.

VIII МОЕ ЗАВѢЩАНІЕ ДРУЗЬЯМЪ.

Рук. 2364, л. 19 — 20. Стихотвореніе дошло до насъ въ трехъ редакціяхъ. Первая—автографъ Пушкина, принадлежавшій Я. К. Гроту. Вторая — списокъ руки А. Илличевскаго въ тетради Рум. музея 2364. Третья—тотъ же списокъ, если принять во вниманіе всѣ поправки, сдѣланныя Пушкинымъ въ рукописи въ 1825 г. Ак. изд. говоритъ, что печатаетъ стихотвореніе „согласно съ музейною рукописью № 2364, со введеніемъ въ текстъ всѣхъ находящихся тамъ позднѣйшихъ авторскихъ поправокъ“. Однако, ст. 58 данъ согласно съ чтеніемъ автографа:

О Пущинъ, вѣтранный мудрецъ.

Тогда какъ въ рук. 2364 имя Пущина замѣнено буквами „П—инъ“; а въ ст. 41 допущена искажающая смыслъ опечатка: „денницы“ вмѣсто „денницей“. Кромѣ того, Ак. изд. не даетъ нѣкоторыхъ варіантовъ (напр., стиха 6), находящихся въ рукописи.

Замѣтимъ, что стихи 61—62

Друзья, вамъ сердце оставляю

И память прошлыхъ, красныхъ дней

въ Ак. изд. оказались безъ риѣмъ (второй стихъ случайно риѣмуется съ такой же риѣмой слѣдующаго четверостишія). Первоначально это мѣсто, ст. 61, 62 и четыре слѣдующихъ, читались такъ:

Друзья вамъ сердце оставляю
И память прошлыхъ, красныхъ дней,
Моимъ подругамъ завѣщаю
Воспоминаніе ночей,
Утраченныхъ у ногъ Венеры,
Въ лѣсахъ веселья Цитеры.

Четыре послѣднихъ стиха читаются въ автографѣ, но ихъ нѣтъ въ рук. 2364, потому ли, что они случайно пропущены переписчикомъ, или потому, что Пушкинъ намѣревался исправить ихъ. Во всякомъ случаѣ трудно допустить, чтобы Пушкинъ, при окончательной обработкѣ стихотворенія, рѣшилъ оставить стихи безъ риѣмы. (См. еще „Къ Дельвигу“). Ак. изд. пытается оправдать свое чтеніе. Въ примѣчаніяхъ, стр. 145, о стихахъ 61 и 63 сказано: „По чередованію риѣмъ въ данной піесѣ эти стихи должны были бы риѣмовать между собой, но они читаются во всѣхъ рукописяхъ пьесы въ томъ видѣ, въ какомъ они здѣсь напечатаны“. Это опять примѣръ непростительной небрежности: три страницы выше, на стр. 142, приведены стихи изъ автографа, дающіе риѣму къ стиху 61.

Указываемъ особенности рук., не отмѣченныя въ Ак. изд.

- Ст. 6: (1) (Отрада) жизни и любви!
(2) Безпечной жизни и любви!
32: (1) И брякнуть (кольцы) золотыя
(2) И брякнуть перстни золотыя
41: Во тмѣ денницей молодой,
58: О П—инъ, вѣтранный мудрецъ!
66: Послѣдній вздохъ, о други, ей!

Чтеніе стиха 32 хотя и указано въ Ак. изд., но не означено ясно, какъ онъ читается въ рук. 2364. Стихи 13—24 отмѣчены въ рук. слѣва чертой. Интервалъ въ рук. передъ стихомъ „Когдажъ востокъ озолотится“.

XI. ВОСПОМИНАНІЕ.

Ак. изд., приводя въ примѣчаніяхъ, стр. 149, рассказъ Пушкина, не указываетъ, что онъ ошибочно приписываетъ стихи „Мы недавно отъ печали...“ И. И. Дмитріеву. Это стихи Д. Давыдова.

XV. ПОСЛАНИЕ КЪ ЮДИНУ.

Рук. 2364 л. 21—24, подъ заглавіемъ:

Посланіе къ Ю...

Указываемъ особенности рук., не отмѣченныя въ Ак. изд.

- Ст. 8: Зачеркнуть и восстановленъ.
- 21: Не знаю *завтра* ни *вчера*
- 47: (1) (Въ близи) домикъ мой; съ балкона
(2) На холмѣ домикъ мой; съ балкона
Можетъ быть, первоначально ст. 47 читался:
Вблизи мой домикъ, и съ балкона
- 54: Туда (съ) зарею поспѣшаю
- 106: Въ блестящемъ ментіи сіяньи
Чтеніе «ментика»—дописка Ак. изд., что нигдѣ не оговорено.
- 135: (1) Изъ чаши мира (вой) [ны] пьютъ,
(2) Бойцы изъ чаши мира пьютъ,
- 154: Но быстро (старой) день за днемъ умчался
Зачеркнутое слово написано неразборчиво; можетъ быть, первоначально ст. 154 читали:
Но быстро старій день умчался,

- 166: Подруга возраста златова
 186: Надъ (снѣ) тихо-спящею волной.

Укажемъ еще опечатку Ак. изд., гдѣ въ примѣчаніяхъ, стр. 158, сдѣлана ссылка на ст. 106, надо на 160.

ХVI КЪ А. И. ГАЛИЧУ.

Рук. 2364 л. 75 об. Ак. изд. „Это посланіе въ полномъ видѣ не сохранилось въ автографѣ Пушкина, но нѣсколько записанныхъ имъ стиховъ изъ разныхъ мѣстъ піесы уцѣлѣло въ рукописи № 2364“. Въ этой рукописи читается 21 стихъ, дающихъ болѣе 30 вариантовъ, но Ак. изд. приводитъ изъ нихъ въ примѣчаніяхъ, стр. 165, только 10, при чемъ ст. 13 (по нашему счету) искаженъ. Въ виду этого даемъ здѣсь полную транскрипцію рукописи. (Счетъ стиховъ идетъ по порядку ихъ въ рук., а въ прямыхъ скобкахъ указаны соотвѣтствующіе стихи текста Ак. изданія).

- Ст. 1 [= 1]: Пускай угрюмый стихотворъ
 2: [Пис]ецъ (?) холодный [нрзб.]
 3 [= 2]: Вѣнчанный [макомъ и крапивой]
 4 [= 4]: (1) (Подправа) риемой вялый вздоръ
 (2) Украсивъ риемой вялый вздоръ
 5 [=19]: Лети въ щастливый городокъ
 6 [=21]: Зайди въ мой мирный уголокъ
 7 [=26]: Вино тамъ хлынетъ золотое
 8 [=27]: (1) Явится (стр) [асбургскій] пирогъ
 (2) Явится на столѣ пирогъ
 9 [=24]: И съ громомъ двери на замокъ
 10 [=25]: Запретъ веселье молодое...
 11 [=49]: (1) О Г.—(Г), близокъ часъ
 (2) О Г.—близокъ, близокъ часъ
 12 [=50]: Когда послышу сл. etc.

- 13 [=51]: (1) (Забывъ) [и] кельи кровь пустынный
 (2) (Остав) [ивъ] кельи кровь пустынный
 (3) Пок[инувъ] кельи кровь пустынный
- 14: (1) (Забывъ) (Парнасъ) волшебный мой
 (2) Забывъ (нрзб.) волшебный мой [—]
 (3) Забывъ волшебный мой Парнасъ
- 15: (1) Забывъ досугъ и миръ невинный
 (2) Златой досугъ и миръ невинный
- 16 [=52]: Тат[арскій сброшу свой халатъ]
- 17 (=53): Простите [дѣвственныя] Музы
- 18 (=54): Прости приютъ [младыхъ отрадъ]
- 19 (=55): На[дѣну узкія рейтузы]
- 20 (=59): (1) Въ (числѣ) (вои) [нственныхъ] корнетовъ
 (2) Въ кругу пирующихъ корнетовъ
- 21 (=60) О Г.—[Галичь, поспѣшай!]

Такъ какъ въ Ак. изд. не приведено полностью чтеніе этого отрывка, даемъ его здѣсь со стиха 5 до 19:

Лети въ щастливый уголокъ,
 Зайди въ мой мирный уголокъ,—
 Вино тамъ хлынетъ золотое,
 Явится на столѣ пирогъ,—
 И съ громомъ двери на замокъ
 Запретъ веселье молодое...

О Галичь, близокъ, близокъ часъ,
 Когда послушу славы гласъ.
 Покинувъ кельи кровь пустынный,
 Забывъ волшебный мой Парнасъ,

 Златой досугъ и миръ невинный,
 Татарскій сброшу свой халатъ.
 Простите, дѣвственныя Музы,

Прости, пріютъ младыхъ отрадъ.
Надѣну узкія рейтузы...

Интервалъ передъ стихомъ „О Галичъ“... есть въ рук.; строка точекъ отмѣчаетъ недостающую риѣму къ „Парнасъ“.

XVII. С Л Е З А.

Рук. 2364 л. 4. Факсимиле—въ Ак. изд. Стихотвореніе дошло въ четырехъ старыхъ спискахъ и въ двухъ, современныхъ Пушкину, печатныхъ текстахъ, изъ которыхъ одинъ, въ „Мнемозинѣ“, былъ, несомнѣнно, сдѣланъ съ подлинной Пушкинской рукописи. Кромѣ того, сохранился оттискъ изъ „Мнемозины“ съ собственноручной поправкой Пушкина Въ Ак. изд., по словамъ редактора, „какъ эта поправка, такъ и другія, находящіяся въ музейной рукописи 2364, впервые введены въ текстъ, который, такимъ образомъ, представляетъ позднѣйшую редакцію піесы“. Изъ этихъ словъ надо заключить, что въ основу положенъ текстъ „Мнемозины“. Совершенно непонятнымъ является, однако, какъ въ этотъ текстъ можно „вести“ поправки рук. 2364, относящіяся къ 1825 г. и явно не законченныя, такъ какъ цѣлый рядъ словъ только зачеркнуть, но не замѣненъ другими.

Анализируемъ текстъ Ак. изданія, сравнивая его съ рук. 2364.

Ст. 1—5: Въ Ак. изд. по рукописи.

Ст. 6: Въ рук. слово „храбрый“ поправлено на „воинъ“, потомъ весь стихъ и поправка зачеркнуты. Въ Ак. изд. стихъ по оттиску изъ „Мнемозины“.

Ст. 7: Въ Ак. изд. первоначальное чтеніе рук., тогда какъ въ рук. стихъ исправленъ:

Еще ты съ нами, слава Богу.

Поправка эта, вопреки заявленію редактора, въ текстъ не введена.

Ст. 8: Въ Ак. изд. первоначальное чтение рук., тогда какъ въ рук. стихъ исправлень:

Еще друзья съ тобой.

Поправка эта, вопреки заявленію редактора, въ текстъ не введена. Правда, къ исправленному стиху не оказалось бы риѣмы, но вѣдь это обстоятельство не помѣшало Ак. изд. принять поправки рукописи въ 1 посланіи „Къ Дельвигу“ (стихъ 18) и въ „Моемъ завѣщаніи друзьямъ“ (стихи 61—62).

Ст. 9—12: Въ Ак. изд. пропущены, какъ зачеркнутыя въ рук., хотя они необходимы по смыслу стихотворенія.

Ст. 13—14: Въ Ак. изд. по рукописи.

Ст. 15: Въ Ак. изд. первоначальное чтение рук., тогда какъ въ рук. стихъ исправлень:

Стыдись! ты ль плачешь о дѣвицѣ;

Поправка эта, вопреки заявленію редактора, въ текстъ не введена.

Ст. 16: Въ Ак. изд. первоначальное чтение рук., тогда какъ въ рук. стихъ исправлень:

Съ упрекомъ онъ закричалъ.

Поправка эта, вопреки заявленію редактора, въ текстъ не введена. Правда, она нарушаетъ размѣръ стиха, но его Ак. изд. могло бы исправить хотя бы такъ:

Съ упрекомъ онъ вскричалъ.

Вѣдь позволяло же себѣ Ак. изд. аналогичныя передѣлки Пушкинскаго текста, хотя бы въ посланіи „Къ Дельвигу“ (стих. 47).

Ст. 17—18: Въ Ак. изд. первоначальное чтение рук., хотя нѣкоторыя слова въ рук. зачеркнуты.

Ст. 19—20: Въ Ак. изд. по рукописи.

Въ общемъ въ рук. исправлено 8 стиховъ (ст. 3, 6, 7, 8, 15, 16, 17, 18), и изъ этихъ поправокъ Ак. изданіемъ при-

нята только одна. Было ли у Ак. изд. послѣ этого основаніе выпускать стихи 9—12, которые П., вѣроятно, намѣревался замѣнить другими, но своего намѣренія не исполнилъ? Было ли еще у Ак. изд. основаніе говорить, что въ текстъ введены поправки рук. 2364 и что въ немъ стихотвореніе является въ „позднѣйшей редакціи“?

Транскрипціи рук. не даемъ, въ виду того, что къ Ак. изд. приложено ея факсимиле.

XVIII. МЕЧТАТЕЛЬ.

Рукописнаго текста этого стихотв. неизвѣстно. Въ „Росс. Музеумъ“ 1815 г., гдѣ оно было впервые напечатано, и во всѣхъ позднѣйшихъ изданіяхъ, въ строфѣ IX, въ стихахъ 5, 6 и 8 читалось: „гоните“, „плѣняйте“, „кажите“. Ак. изд. внесло коньектуры въ эти стихи, напечатавъ: „гони ты“, „плѣняй ты“, „кажи ты“. Эти поправки, притомъ нигдѣ не оговоренныя, надо признать совершенно произвольными, такъ какъ Ак. изд. не имѣло для нихъ основанія ни въ рукописномъ ни въ печатномъ текстѣ. Вѣроятно, Л. Майковъ считалъ во всей IX строфѣ подлежащимъ слово „Муза“, но послѣ ст. 3

Летай съ мечтаньемъ надо мной;

можно было согласовать сказуемая, по смыслу, съ двумя подлежащими: „Муза“ и „мечтанье“, такъ что окончаніе множественнаго числа являлось вполне умѣстнымъ.

Относительно размѣра см. Предисловіе.

XX. РОЗА.

Рук. 2364 л. 2. Такъ какъ въ примѣчаніяхъ Ак. изд. не совсѣмъ полно переданъ ходъ исправленій стихотворенія, укажемъ здѣсь всѣ особенности рукописи:

- Ст. 6: (1) *Вотъ жизни (мл)адость*
 (2) *Вотъ жизни радость*
 7: (1) Не (повтори)
 (2) Не говори
 8: (1) *Такъ вянетъ радость*
 (2) *Такъ вянетъ младость*
 9: (1) (Въ душѣ) скажи:
 (2) Цвѣтку скажи:
 10: *Прости! жалю...*

Стихи 6, 8 и 10 въ рук. подчеркнуты. Исправленія рукописи даютъ промежуточную редакцію стихотворенія между первоначальнымъ текстомъ и текстомъ изданія 1826 г. Ак. изд. въ примѣчаніяхъ, стр. 186, утверждаетъ, что въ рук. 2364 стоитъ помѣта „18 марта“, но ея при этомъ стихотвореніи нѣтъ, а стоитъ она на слѣдующей стр. при стихотвореніи „Пробужденіе“. Ак. изд. не указываетъ еще, что въ рук., кромѣ помѣты „не надо“, есть еще зачеркнутое слово: „пер“, т.-е. „переписать“ или „переписано“. Справа рукой П. написано: „Роза“ и „Гдѣ наша роза“; можно предположить, что это—два разныхъ названія стихотворенія, въ выборѣ одного изъ которыхъ П. колебался.

О размѣрѣ стихотворенія см. Предисловіе.

XXI. ПОСЛАНІЕ КЪ А. И. ГАЛИЧУ.

Ст. 22: „Бѣгутъ за днями дни“ явно искаженъ, потому что долженъ рифмоваться со стихомъ 19: „Форелью, пирогами“. П. А. Ефремовъ предложилъ коньектуру:

Бѣгутъ ужъ дни за днями.

Сомнительно и слово „барскую“ въ ст. 79. (См. изд. П. Ефремова, т. I, стр. III).

XXIII. МОЕМУ АРИСТАРХУ.

Рук. 2364 л. 29—31. Ак. изд. даетъ далеко не всѣ варианты рукописи. Нѣтъ промежуточныхъ вариантовъ стиховъ 21, 65, 100, 109 и первоначальныхъ вариантовъ стиховъ 46, 84 и др.). Ст. 21 оно даетъ въ такомъ чтеніи, котораго въ рукописи нѣтъ. Въ ст. 22, 44, 50 и 59 печатаетъ зачеркнутыя слова и утаиваетъ это.

Указываемъ особенности рук., не отмѣченныя въ Ак. изд.

Ст. 11 и 13: стояли сначала въ обратномъ порядкѣ, а ст. 12 былъ лишь послѣ вписанъ между строкъ.

Первоначальное чтеніе ст. 13, 11, 14, было:

Я знаю самъ свои пороки,
Не нужны мнѣ твои уроки.
Конечно, бѣдень Геній мой.

Ст. 21: (1) (Пустыя часто) восклицанья
(2) Для (риѳъ и мѣры) восклицанья
(3) Для (риѳъ) пустыя восклицанья
(4) Для (мѣры) пустыя восклицанья

22: (1) (И сряду плоскихъ) три стиха
(2) Для (смысла) лишникъ три стиха
(3) Для (нрзб.) лишникъ три стиха

31 и 32: стояли сначала въ обратномъ порядкѣ.

39: (1) Служитель отставной Парнасса

Ак. изд., прим., стр. 197, опечатка: «Пегаса».

(2) Служитель старенькой Парнасса

44: (И) мнѣ досугъ (совсѣмъ) не время

Слово, вписанное надъ «досугъ», нрзб.

46: Когда (жъ) нечаянной порой

Послѣ ст. 48: (1) (Я мигомъ трудъ окончу свой)

(2) (Тотчасъ) [я трудъ окончу свой]

50: (Лежу ль въ постелѣ пуховой)

- 59: (Расположусь передъ) каминомъ
Двумя звѣздочками указано, что этотъ
стихъ надо поставить передъ ст. 58.
- 61: (1) Пойма(ю) прежню мысль мою
(2) Поймавъ прежню мысль мою
- 62: Былъ начатъ буквой «Г» («То не для
имени»...), но тотчасъ поправлено: «И не
для имени»...
- 65: (1) (Н о) знаешь ли, о мой гонитель
(2) (И) знаешь ли, о мой гонитель
- 84: (1) (Веселья въ рѣзвѣ) упоены
(2) Въ непринужденномъ упоены
- 89—90: стояли сначала въ обратномъ порядкѣ.
92: вписанъ между строкъ.
- 100: (1) (И мнѣ готовятся) вѣнцы
(2) (Для васъ готовились) вѣнцы
(3) Давно вамъ отданы вѣнцы
- 109: (1) (Веселій, смѣховъ) рой шутливый
(2) Дѣтей (Цит) [еры] рой шутливый
(3) Дѣтей Паѳоскихъ рой шутливый

Внизу приписано рукой переписчика: „10-го марта 1817“, а рукой Пушкина: „(переписано)“. Интервалы въ рук. передъ стихами 43, 65 и 94.

XXVI. СРАЖЕННЫЙ РЫЦАРЬ

Рук. 2364 л. 16. Ак. изд. не даетъ промежуточныхъ чтеній стиха 2, строфы II и ст. 4, стр. IV и дѣлаетъ опечатку въ чтеніи ст. 5, стр. VI.

Указываемъ особенности рук., не отмѣченныя въ Ак. изд.

- Строфа I, ст. 4: Въ туманѣ пустынномъ (клубится) рѣка
II, ст. 2: (1) (Копье раздробленно, въ перчаткѣ) булатъ
(2) Въ стальной рукавицѣ (нрзб.) булатъ
(3) Въ стальной рукавицѣ (желѣзной) булатъ

- (4) Въ стальной рукавицѣ забвенный булатъ
 Ст. 5: (1) (Лежатъ неподвижно) и мѣсяца рогъ
 Чтеніе Ак. изд. (примѣч. стр. 226) «а мѣсяца»
 невѣрно.
 (2) Копье раздробленно и мѣсяца рогъ.

- IV, ст. 4: (1) (На холмъ онъ взобрался) (и въ тусклую) даль—
 (2) (Съ надеждой внимательно) (въ тусклую) даль—
 (3) Заботливо смотритъ онъ въ тусклую даль
 (4) Заботливо смотритъ въ невѣрную даль.

Въ строфѣ III, подчеркнуть конецъ 4 и весь 6 стихъ.
 О размѣрѣ стихотворенія см. Предисловіе.

XXVII. КЪ БАРОНЕССѢ М. А. ДЕЛЬВИГЪ.

Перепечатывая это стихотв. изъ изданія П. Анненкова Л. Майковъ, въ обоихъ изданіяхъ 1899 и 1900 г., допустилъ опечатку: въ ст. 18 напечатано: „немного“ вмѣсто „но много“, что совершенно извращаетъ смыслъ. Въ изд. 1900 г., кромѣ того, въ заглавіи перепутаны инициалы.



1816.

II. У С Ы.

Рук. 2364 л. 25.

Ак. изд. не отмѣчаетъ первоначальнаго вар. стиха 5 строфы VII.

(Блуждаешь) по груди прекрасной.

IV. ФАВНЪ И ПАСТУШКА.

Въ Берлинскомъ изд. Пушкина 1861 г. есть нѣсколько вариантовъ изъ этой поэмы, не вошедшихъ въ Ак. изд., но имѣющихъ всю видимость подлинности. Напр.:

I, ст. 16—17: Когда же въ скромной хатѣ
Пастушку на кровати
Застанетъ тихій сонъ.

IV, ст. 11—14: Такъ дѣвица мечтала,
Подъ часъ и воздыхала.
Вдругъ слышится глухой
Ей шорохъ за кустами.
И вотъ, блеснувъ очами,
Предъ нею богъ лѣсной.

V. АМУРЪ И ГИМИНЕЙ.

Рук. 2364 л. 7. Въ Ак. изд. не даны промежуточные варианты стиховъ 7, 41, 43 и 44.

Указываемъ особенности рук., не отмѣченныя въ Ак. изд.

- Ст. 7: (1) (Ему хотѣлось)—о лукавый!—
 (2) (И вз)думалъ вѣтренникъ лукавый
 (3) Задумалъ вѣтренникъ лукавый
 41: (1) (Не страшны) (г р у с т н ы е) дозоры
 (2) (Гимена и другихъ) (?) дозоры
 (3) Гимена грустные дозоры
 43: (1) (Съ тѣхъ поръ) таинственные взоры
 (2) Его таинственные взоры
 44: (1) (Его) нестрашны красотамъ,
 (2) Нестрашны (больше) красотамъ,
 (3) Теперь не страшны красотамъ,

Двустушія 41—42 и 43—44 сначала стояли въ обратномъ порядкѣ. Окончательныхъ чтеній стиховъ 6—11, 17—18, 30—34, 41 и 43 въ рук. нѣтъ.

VI. ФІАЛЪ АНАКРЕОНА.

Рук. 2364 л. 8. Ак. изд. не даетъ нѣкоторыхъ вариантовъ къ ст. 25 и 27, произвольно печатаетъ ст. 23 въ первоначальной редакціи и ошибочно печатаетъ въ ст. 28 „Ахъ“ вмѣсто „Охъ“.

Указываемъ особенности рук., не отмѣченныя въ Ак. изд.

- Ст. 23: (1) „Колчанъ, и (лукъ), и стрѣлы
 (2) „(Мой лукъ), колчанъ и стрѣлы
 25: (1) „Погасъ въ *шипящей* [влагѣ]
 (2) „Погасъ (въ волнахъ) []
 (3) „Погасъ въ волнахъ багряныхъ
 27: (1) „А плавать не умѣю
 (2) „Я плавать не умѣю
 28: „Охъ, жалко мнѣ—слушай

Ст. 25 вписанъ между строкъ; стихи 26 и 27 раньше стояли въ обратномъ порядкѣ.

VII. ПОСЛАНИЕ ЛИДЬ.

Рук. 2364 л. 1 и 2. Въ ст. 6, въ рукописи, исправленнаго чтенія нѣтъ. Въ ст. 22 слово „профанъ“ написано съ большой буквы.

IX. ЗАЗДРАВНЫЙ КУБОНЪ.

Рук. 2364 л. 18. Ак. изд. 7 ст., строфы I, произвольно печатаетъ въ первоначальной редакціи, въ вариантѣ ст. 4, строфы II, допущена произвольная пунктуация („Любить... не я“ вмѣсто: „Любить не я“), въ ст. 8, той же строфы, и ст. 2, строфы III, пропущены варианты.

Указываемъ особенности рук., не отмѣченныя въ Ак. изд.

Строфа I, ст. 7: (1) Ну (!) за кого же

(2) Но за кого же

II, ст. 4: (Любить не я)

ст. 8: (1) (Г р о м а) бѣжитъ

(2) (Крова) (?) бѣжитъ

III, ст. 2: (1) (Давни жрецы)

(2) (Давни жильцы)

(3) Феба жрецы

Слово „Феба“ дважды написано черезъ „Ѳ“, но тутъ же исправлено, см. Ак. изд. II, стр. 49.

XI. НАЪЗДНИКИ.

Рук. 2364 л. 11 и 12. Стихотвореніе дошло до насъ въ двухъ спискахъ: въ тетрадахъ Румянцовскаго музея №№ 2364 и № 2395. Между тѣмъ Ак. изд., пренебрегая этими прямыми источниками, предпочитаетъ печатать новую (будто бы „исправленную“) редакцію этого стихотворенія, основанную на показаніяхъ рукописи, которой Л. Майковъ самъ не видѣлъ, которая

до нашихъ дней не дошла и свѣдѣнія о которой сообщаетъ только изданіе П. Анненкова, не всегда заслуживающее довѣрія.

Вотъ, что пишетъ Ак. изд. по поводу этой редакціи: „Что касается позднѣйшей редакціи „Наѣздниковъ“, она никогда не была цѣликомъ воспроизведена въ печати, хотя еще въ изданіи Анненкова, т. II, стр. 151, о ней были сообщены подробныя свѣдѣнія. Въ настоящемъ изданіи именно она внесена въ текстъ“. Въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ изданія П. Анненкова описывается данная редакція, указывается, какіе стихи пропущены и, въ видѣ примѣра, приводятся изъ нея нѣкоторые варианты. По этимъ указаніямъ Л. Майковъ составилъ свой текстъ, котораго—въ такомъ видѣ—никогда не видѣлъ самъ Пушкинъ, потому что всѣхъ поправокъ автора у Анненкова не указано, а Л. Майковъ рѣшилъ внести въ текстъ этой неизвѣстной ему рукописи поправки изъ другой рукописи (№ 2364). Л. Майковъ забылъ, вѣроятно, что самъ же онъ, въ примѣчаніяхъ къ „Посланію къ Юдину“ привелъ примѣры того, съ какой осторожностью должно относиться къ показаніямъ П. Анненкова.

Редакція рук. 2364 напечатана Ак. изд. въ примѣчаніяхъ, стр. 262—265, но очень неисправно и съ пропускомъ многихъ вариантовъ. Такъ, совсѣмъ невѣрно напечатаны стихи 41, 44, 61 и 64; нѣкоторые стихи то напечатаны съ поправками, какъ стихи 37, 62, 64, другіе въ первоначальныхъ вариантахъ; не указаны варианты въ стихахъ 11, 30, 35, 56, варианты зачеркнутыхъ стиховъ послѣ ст. 37 и др.

Указываемъ особенности рук., не отмѣченныя въ Ак. изд. (Счетъ стиховъ по тексту въ примѣч. Ак. изд., стр. 262—4).

Ст. 11: (1) Да слышенъ (из)дали глухой

(2) Да слышенъ изъ дали глухой

30: (1) Пѣвецъ (угрюмый), что съ тобою

(2) Пѣвецъ печальный что съ тобою

35: (1) Отраднѣй миръ (душѣ твоей)

(2) Отраднѣй миръ твоихъ полей

Послѣ ст. 37:

- Ст. 4а: (1) Тебѣ ли (нынѣ смерть) ужасна?
 (2) Тебѣ ли (смертный мигъ) ужасна?
 (3) Тебѣ ли (въ битвахъ) смерть ужасна?
 (4) Тебѣ ли браней смерть ужасна?

41: Все тамъ, гдѣ битвы падалъ громъ,

44: А нынѣ ты въ уныньи дикомъ

- 56: (1) (Влечу грозой),—и одинокой
 (2) (Готовъ) ударъ,—и одинокой
 (3) Ударъ (падетъ),—и одинокой
 (4) Влечу... ударъ,—и одинокой
 (5) Ударъ падетъ,—и одинокой

61: (1) И (втайнѣ) не вздохнетъ она

(2) И не вздохнетъ объ немъ она

62: (1) (А) вы, хранимые Судьбами

(2) О вы, хранимые Судьбами

63: (1) Для (щастья жизненныхъ) (отрадъ),

(2) Для (мирныхъ) сладостныхъ (отрадъ).

(3) Для сладостныхъ любви наградъ,

64: (1) (П у с к а й л ю б о в н и ц ы) слезами

(2) (Пусть ваша милая) слезами

Начаты еще неоконченныя поправки. (3)=(1).

65: Благослов(ится) вашъ возвратъ

66: (За чашей сладкаго) спасенья

Стихи 30, 35 и 63 поправлены карандашомъ. Интервалы передъ стихами 46 и 50. Въ текстѣ Ак. изд. въ ст. 61 почему-то читается: „объ томъ“; въ примѣчаніяхъ: „о немъ“; между тѣмъ чтеніе рукописи—„объ немъ“. Въмѣсто стиховъ 58—62 въ рук. 2395 читается восемь стиховъ, что нигдѣ не указано въ Ак. изд. (см. эти стихи въ изд. Посмертномъ, Анненкова и др.).

XVI. ОКНО.

Ак. изд. въ примѣчаніяхъ приводитъ изъ рукописи Я. Грота вариантъ ст. 6 строфы II. Но въ спискѣ вариантовъ стихъ этотъ (и въ 1 и во 2 Ак. изд.) читается совершенно такъ же, какъ въ текстѣ. Что это: опечатка или ошибка?

XVIII. НАДПИСЬ КЪ БЕСѢДКѢ.

Рук. 2364 л. 13 об. Въ рук. стихотв. озаглавлено:

Надпись въ бесѣдкѣ.

Заглавіе это произвольно измѣнено Ак. изданіемъ. Въ ст. 4 не указана поправка:

Гдѣ ея счастливъ былъ я разъ

Но послѣ этой поправки зачеркнутое въ стихѣ „здѣсь“ было возстановлено.

XIX. ТВОЙ И МОЙ.

Рук. 2364 л. 13 об. Чтеніе стиха 5 въ рук.:

Что ежелибъ ты не была (бъ) моею.

XX. КЪ МОРФЕЮ.

Рук. 2364 л. 13. Ак. изд., примѣчанія, стр. 294, приводитъ „основную редакцію первыхъ пяти стиховъ рукописи“, позднѣе вовсе пропущенныхъ авторомъ. Въ этой редакціи Ак. изданіемъ невѣрно прочтенъ стихъ 5-ый;—въ рук.:

(Въ безмолвной тишинѣ ночной).

„Строки эти тутъ сильно перечеркнуты и снабжены поправками“, сообщаетъ Ак. изд. Эти поправки, въ Ак. изд. не приведенныя вовсе, образуютъ вторую редакцію этихъ стиховъ:

1—4: Гдѣ ты, знакомецъ мой старинный,
Гдѣ ты, (любимецъ) вѣрный мой,
Приди Морфей (введи подѣ) кровь пустынный
(Давно потерянный покой).

Справа вмѣсто этихъ стиховъ написана новая ихъ редакція, данная въ Ак. изд. тамъ же (примѣч., стр. 294), при чемъ не указано, что въ стихѣ 3 слова „и приведи“ зачеркнуты.

Слѣдующіе за тѣмъ стихи, ставшіе въ окончательной редакціи 1—4, читаются въ рукописи въ нѣсколько иномъ видѣ, чѣмъ въ текстѣ Ак. изд. (стр. 204), причемъ этотъ вар. въ Ак. изд. нигдѣ не отмѣченъ:

Ст. 1—4: Приди, задуй мою лампаду,
Мои мечты благослови
До утра только дай отраду
Моей мучительной любви.

Отмѣтимъ еще въ рук. чтеніе ст. 8:

Пускай услышу голосъ милой

Въ Ак. изд. „милый“.

XXI ПРОБУЖДЕНІЕ.

Рук. 2364 л. 2 об. Ак. изд. ошибается, говоря (примѣч., стр. 296), что вариантъ 25 ст. находится только въ журналѣ „Сѣв. Наблюдатель“ 1817 г.: этотъ вариантъ читается и въ рукописи.

Исправленныхъ чтеній стиховъ 21—23 и 25 въ рук. нѣтъ.

XXIII. ЖЕЛАНІЕ.

Рук. 2364 л. 14. Ак. изд. произвольно озаглавливаетъ стихотв. „Желаніе“; это заглавіе въ рукописи зачеркнуто и замѣнено другимъ:

Унынье.

(а не „Уныніе“, какъ ошибочно сообщаетъ Ак. изд.).

Въ Ак. изд. пропущенъ вариантъ ст. 8.

Ст. 8: (1) *Въ (нихъ)* горькое находитъ наслажденье

(2) *Въ (ней)* горькое находитъ наслажденье

Ошибочно указываетъ Ак. изд., будто стихи стоятъ въ рук. на 15 листѣ (въ дѣйствительности на 14).

XXIV. КЪ НЕЙ.

Рук. 2364 л. 14 об. Въ Ак. изд. пропущенъ вариантъ „Сѣвернаго Наблюдателя“ 1817 г. въ ст. 1, строфы IV, можетъ быть представляющій позднѣйшую поправку:

И въ радости нѣмой въ восторгахъ наслажденья

Затѣмъ въ Ак. изд. пропущенъ вариантъ рукописи въ ст. 3, строфы IV, впрочемъ, представляющій явную опіску.

(1) И (тихо) въ скромной тмѣ для нѣги пробужденья

(2) И въ нѣгѣ въ скромной тмѣ для нѣги пробужденья

Вездѣ въ рук. написано „Ельвина“; въ ст. 1, строфы III, слово „почему“ подчеркнуто. Все стихотвореніе въ рук. зачеркнуто.

XXV. МЪСЯЦЪ.

Рук. 2364 л. 9. Ак. изд. не указываетъ, что въ рук. въ ст. 15 первоначальное чтеніе исправлено на окончательное („яшень“ вмѣсто „завѣсь“), а въ ст. 17 читается только первоначальное чтеніе.

Кромѣ того, въ Ак. изд. пропущенъ вар. ст. 3:

- (1) И на подушки сквозь окна
- (2) (Зачѣмъ на ложе) [сквозь окна].

XXVI. УНЫНІЕ.

Рук. 2364, л. 32. Ак. изд. печатаетъ въ текстѣ это стихотвореніе въ той редакціи, какую сообщаетъ П. Анненковъ на основаніи рукописи, Л. Майкову неизвѣстной. Особенности же рук. 2364 Ак. изд. приводитъ въ примѣчаніяхъ, стр. 305—306, не указывая, однако, какіе изъ позднѣйшихъ вар. уже имѣются въ рук., какіе—нѣтъ. Невѣрно прочтенъ Ак. изд. первоначальный вар. стиха f и (2) вар. стиха 1a, и пропущены варианты стиховъ f, u, v.

Указываемъ особенности рук., не отмѣченныя въ Ак. изд.

I. Примѣч., стр. 305. Мы помѣчаемъ стихи тѣми же буквами и цифрами, какъ Ак. изд.; замѣтимъ, что въ Ак. изд., по опечаткѣ ст. v названъ стихомъ u.

- Ст. f: (1) (Но) заглашалъ несносную печаль
(2) Я заглашалъ несносную печаль

Надъ ст. t вписано слово: разлукой

- Ст. u: (1) (О милая, повсюду ты со мною)
(2) (О) (м)[илый] (др)[угъ], [повсюду ты со мною]

Между ст. r и s: (3) Давно ли ты была еще со мною.

- Ст. v: (1) (Но я унылъ и въ тайнѣ я) грущу

(2) И я одинъ (повсюду я) грущу

(3) И я одинъ (въ безмолвіи) грущу.

II. Текстъ, стр. 209. Оба варианта, и первоначальный, приведенный въ примѣч. Ак. изд., и исправленный, данный въ текстѣ, читаются въ ст. 13, 16 и 17. Только тѣ варианты, которые приведены въ примѣчаніяхъ, читаются въ ст. 5 и 6. Послѣ ст. 9 въ рук. читаются еще 4 стиха, приведенные въ примѣч. Ак. изд., при чемъ исправленная редакція перваго изъ нихъ прочтена Ак. изданіемъ невѣрно,—надо:

(1) Разсѣянный (сичу) между друзьями

(2) Разсѣянъ я межъ юными друзьями

XXVII. ПѢВЕЦЪ.

Рук. 2364 л. 6 об. Ак. изд. не указываетъ, что въ ст. 3 и 4 строфы II есть нѣсколько неразборчивыхъ поправокъ, дававшихъ новые вар. этимъ стихамъ.

XXVIII. ЭЛЕГІЯ.

Рук. 2364 л. 40 и 41. Ак. изд. даетъ только основное чтеніе редакціи, находящейся въ рукописи, совершенно не сообщая вариантовъ, образуемыхъ многочисленными поправками. Черезъ это остались необнародованными болѣе двадцати Пушкинскихъ вариантовъ, и неизвѣстной та редакція этого стихотворенія, которая была придана ему авторомъ послѣ перваго исправленія.

Указываемъ здѣсь всѣ особенности рукописи, не отмѣченныя въ Ак. изд. Счетъ стиховъ соотвѣтствуетъ тексту, приведенному Ак. изданіемъ въ примѣчаніяхъ, стр. 310. Въ тѣхъ случаяхъ, когда вариантъ (1) не указанъ, онъ совершенно совпадаетъ съ соотвѣтствующимъ стихомъ этого текста.

Подъ заглавіемъ въ рукописи, что не указано Ак. изданіемъ, помѣчено: „подражаніе“.

- Ст. 1: (2) Я видѣлъ смерть; она безмолвно сѣла
 4: (2) Къ нему душа съ надеждой полетѣла
 5: зачеркнуть.
 6: (2) (Минутной) радости моей
 (3) Поникшей (?) радости моей
 7: (2) Никто Никто слѣдовъ пустынныхъ не замѣтитъ
 9: (2) И взора милаго не встрѣтитъ

8—9: стихи переставлены.

10—11: зачеркнуты.

Послѣ ст. 11: рядъ точекъ

Слѣва отъ ст. 11—12: неразборчивыя слова:

вяну

(гасну) пламеней (?)

вяну

Но любовь моя

- 14: (2) Гдѣ жизнь меня не утѣшала
 16: (2) Прости, родныхъ небесъ завѣса
 17: (1) (Нѣмая ночи мгла), (д е н н и ц ы) (сладкій) часть
 (2) Нѣмая тѣнь, (зари веселой) часть
 (3) Нѣмая тѣнь, веселый утра часть
 18: (2) (Любимые) холмы, ручья (знакомый) гласъ
 (3) Знакомые холмы, ручья любимый гласъ
 19: (2) (Извивы мрачныя) таинственнаго лѣса
 (3) Вы, сѣни тихія таинственнаго лѣса
 22: (2) Предметомъ вѣчныхъ слезъ и горестей залогомъ
 23: (2) Прости! все кончилось... безумный пламень мой

Послѣ ст. 23: (1) (И гаснетъ и терять силу)

(2) Теряетъ навсегда мучительную силу

24: (2) Я (гасну), (я) []

(3) Я быстро нисхожу [въ могилу]

(4) Схожу въ отрадную могилу

25: (2) Съ послѣдней радостью, съ послѣднею сл[езой]

28: (2) Едва дыша, томясь еще желаньемъ

30: (2) (И тихій духъ умретъ въ) (нѣмомъ) (изнеможены)

(3) Когда вздохну съ послѣднимъ содраганьемъ

32: (2) Скажите ей: погибъ нашъ другъ печальный...

34: (2) Она вздохнетъ надъ урной погребальной.

Въ стихахъ: послѣ 23, 24 (4) и 25 (1) поправки карандашомъ.

Въ „Приложеніи“ мы даемъ полностью тотъ текстъ стихотворенія, который получается изъ всѣхъ этихъ поправокъ. Въ этой редакціи стихотвореніе еще не появлялось въ печати.

Кромѣ того, сохранилась еще одна редакція этого стихотв., тоже почему-то не приведенная въ Ак. изд. См. Библ. Записки 1858 г. и изд. Ефремова VIII, 56—66.

XXIX. ЭЛЕГІЯ.

Рук. 2364 л. 10. Ак. изд. говоритъ, что имъ „приняты въ текстъ авторскія надстрочныя поправки“, однако, умалчиваетъ, что въ рукописи отдѣльныя слова и даже цѣлые стихи (ст. 5—8) зачеркнуты

Указываемъ особенности рук., не отмѣченныя въ Ак. изд.

Ст. 3: (1) (Кого въ невѣдомой) судьбѣ

(2) (Кто вѣритъ) судьбѣ

4: (1) Надежда (р о б к а я) лелѣеть;

(2) (Кого) надежда лелѣеть;

(3) Надежда (лег) [кая] лелѣеть;

(4) Надежда (сла) [дкая] лелѣеть;

(5) Надежда тихая лелѣеть;

5—8: зачеркнуты.

7: (1) Но мнѣ, унылой жизни нѣтъ

(2) Но мнѣ, въ унылой жизни нѣтъ.

XXX. ОСЕННЕЕ УТРО.

Рук. 2364 л. 17. Ак. изд. говоритъ, что имъ „приняты во вниманіе всѣ находящіяся въ рукописи авторскія исправленія“.

Однако, въ стихахъ 11 и 30 оно произвольно беретъ варианты, уже зачеркнутые, и даже не указываетъ окончательныхъ, а въ стихѣ 10 возстановливаетъ зачеркнутыя слова. Впрочемъ, надо сознаться, что поправки стиховъ 10—12 явно не закончены, такъ что указать послѣдовательность ихъ вариантовъ и окончательную ихъ редакцію затруднительно.

Указываемъ особенности рук., не отмѣченныя Ак. изданіемъ:

- Ст. 10: (На берегу на) (зелени) (луговъ)
 Весь стихъ зачеркнуть; возстановлено только слово «зелени»; сверху написано и зачеркнуто:
 (Н) (Не) (въ) (поникнувшихъ)
- 11: (1) (Я) не нашелъ (чуть видимыхъ) слѣдовъ
 (2) Ужъ не нашелъ (чуть видимыхъ) слѣдовъ
 (3) Ужъ не нашелъ оставленныхъ слѣдовъ
 (4) Уже нигдѣ я не нашелъ слѣдовъ
- 12: (1) (Оставленныхъ ногой ея) прекрасной
 (2) Не встрѣтилъ я прекрасной
 (3) У берега [не встрѣтилъ я прекрасной]
 (4) Нигдѣ [не встрѣтилъ я прекрасной]
- 30: (1) Свидѣтели (безпечныя) забавы
 (2) Свидѣтели (моей тоски) забавы
 (3) Свидѣтели (младенческой) забавы
 (4) Свидѣтели мин[увшихъ] дней забавы.

Поправка въ ст. 3 сдѣлана карандашомъ; карандашомъ же написано „поникнувшихъ“ въ ст. 10, „уже нигдѣ“ въ ст. 11, „младенческой“ въ ст. 30, и зачеркнуто „чуть видимыхъ“ въ ст. 11.

XXXIII. ЭЛЕГІЯ.

Рук. 2364 л. 28.

Указываемъ особенности рук., не отмѣченныя Ак. изданіемъ.

Ст. 12: (1) (Улыбку, смѣхъ) (и рѣзвость) и покой

- (2) И ласки Музь и (радость) и покой
Слово „рѣзвость“ восстановлено, но потомъ опять
написано „и радость“.
- 15: (1) Чтобы (удалить) угрюмыя страданья
(2) Чтобъ (раз)огнать угрюмыя страданья
(3) Чгобъ отогнать угрюмыя страданья
- 17: (Минувшихъ дней) погаснули мечтанья

Ст. послѣ 10 зачеркнуть карандашомъ. Въ вар. ст. 25 въ Ак. изд. (примѣч., стр. 321) опечатка: „доцвѣту“ вмѣсто чтенія рукописи: „доцвѣли“. Ст. 19—23 въ рук. слѣва отмѣнены чертой.

XXXIV. ДРУЗЬЯМЪ.

Рук. 2364 л. 6. Ак. изд., въ общемъ вѣрно воспроизводя чтеніе рукописи, не указываетъ, однако, нѣкоторыхъ мелкихъ подробностей. Такъ, слово „искаль“ въ ст. 8 не зачеркнуто, хотя и замѣнено словомъ „будиль“. Стихи 11—12

И томныхъ дѣвъ [устремлены]
На васъ внимательные [очи]

приписаны съ боку, при чемъ болѣе ранняя редакція ст. 11 не зачеркнута. Ст. 8 слѣва отмѣченъ крестикомъ.

XXXV. А. А. ШИШКОВУ.

Рук. 2364 л. 33 и 34. Ак. изд. даетъ въ текстѣ редакцію изданія 1825 г., а въ примѣчаніяхъ первоначальные варианты изъ рук. 2364 съ нѣкоторыми, однако, далеко не всѣми, поправками, съ пропускомъ одного стиха и съ искаженіемъ другихъ.

Указываемъ особенности рук., не отмѣченныя въ Ак. изд.

Послѣ ст. 8 въ рук. читается еще 20, приведенныхъ въ Ак. изд. въ примѣч., стр. 328—329. Означаемъ эти стихи а1, а2, а3 и т. д.

- a4: (1) (Мечтанье раннее) любви,
 (2) Ты гимны (сладкія) любви,
 (3) Ты гимны щастливой любви
- a16: (1) (Дерзну ль тебя я) воспѣвать
 (2) Но мнѣ ли радость воспѣвать
- a18: (1) Когда на каждое мечтанье
 (2) Когда на каждый стихъ, на каждое мечтанье
- a20-9: (1) (Нѣтъ, нѣтъ!) Друзей любить открытою душою,
 (2) (А я?..) Друзей любить открытою душою,
 (3) Но я!.. Друзей любить открытою душою,

Послѣ ст. 25 еще шесть зачеркнутыхъ стиховъ, изъ которыхъ въ Ак. изд. приведено, примѣч., стр. 329, только пять, такъ какъ одинъ стихъ, четвертый, по небрежности, пропущенъ, черезъ что другой остался безъ риѣмы. Приведемъ эти стихи цѣликомъ, означая ихъ b1—b6:

b1—b6: И даже каюсь я —пустынникъ согрѣшилъ
 Я первый пѣлъ любви невинное начало
 Но такъ таинственно, съ такимъ разборомъ словъ,
 Съ такою скромностью стыдливой
 Что не краснѣя боязливо
 Меня бы выслушалъ и дѣвственный К***

Сбоку вмѣсто этихъ шести зачеркнутыхъ стиховъ написаны три, приведенные въ Ак. изд. подъ означеніемъ „вторично“, при чемъ первый стихъ прочитанъ совершенно невѣрно, а въ третьемъ не указанъ первоначальный вариантъ. Означаемъ ихъ c1—c3.

- c1: Простите мнѣ мой страшный грѣхъ поэты
 c3: (1) (Моей) кадил(ьницей) я щастію кадилъ
 (2) Кадиломъ дерзостныхъ я щастію кадилъ

Въ дальнѣйшемъ не отмѣчены Ак. изданіемъ слѣдующія особенности рукописи:

- Ст. 28: (1) (Но) долго снились мнѣ мечтанья Музъ и Славы;
 (2) (И) долго (ль) снились мнѣ мечтанья Музъ и Славы;
 (3) Не долго снились мнѣ мечтанья Музъ и Славы;
 29: (1) (Я) строгимъ *опытомъ* неволью пробужденъ
 (2) И строгимъ *опытомъ* неволью пробужденъ
 Раньше вар. (2) начата поправка со словъ «Еще ли», но не закончена. При стихахъ 26 и 29 поставлены крестики.
 33: (1) Сравнивъ стихи твои съ моими улыбнулся
 (2) Сравнилъ свои стихи съ твоими— улыбнулся—

Укажемъ еще, что въ ст. а9 по опискѣ дважды написано „страсти“, въ ст. а12 дважды написано „изчезнувшія“. Весь стихъ а12 отдѣльно написанъ на слѣдующей страницѣ еще разъ:

Въ объятіяхъ любви утраченныя ночи.

Въ ст. а13 и а18 есть еще поправки, неразборчивыя. Въ ст. а14 слова „она“ оба раза подчеркнуты. Окончательныхъ вариантовъ изданія 1826 г., взятыхъ въ текстъ Ак. изданіемъ, нѣтъ въ рук. въ стихахъ 4, 15, 17, 21, 23 и 26.

XXXVII. ЭЛЕГІЯ.

Рук. 2364 л. 15. Ак. изд. въ ст. 13 произвольно беретъ первоначальный вариантъ, въ ст. 15 образуетъ свое собственное чтеніе, котораго нѣтъ въ рук.; въ примѣч., въ вар. къ ст. 8 даетъ слово „гонимыхъ“, котораго нѣтъ въ рук.

Указываемъ особенности рук., не отмѣченныя въ Ак. изд.

- Ст. 8: (1) Носимыхъ (яростной) грозою
 (2) Носимыхъ по волнамъ грозою
 (3) Носимыхъ гибельной грозою
 Ст. 13: (1) Кто (не страдалъ въ) любви напрасной
 (2) Кто пламенемъ любви напрасной

- 15: (1) (Блаженъ)! но (я) (блаженнѣй) болѣ
 (2) Но, (Боги), (сколь) щастливѣй болѣ

Въ ст. 15 слово „щастливѣй“ написано карандашомъ; въ ст. 27 слово „Веселье“ зачеркнуто карандашомъ.

XXXVIII. СЛОВО МИЛОЙ.

Рук. 2364 л. 9. Въ Ак изд. указаны не всѣ варианты стиховъ 4 и 7.

- Ст. 4: (1) (Какъ ночью вѣянье зефира)
 (2) (Чемъ) (н)[очью вѣянье зефира]
 (3) (Чѣмъ дальняя) (лира)
 (4) Или полунощная лира.

- 7: (1) Волшебенъ голосъ твой унылый
 (2) Пріятенъ голосъ твой унылый
 (3) Прелестенъ голосъ твой унылый

Надъ ст. 3 надписано не зачеркнутое слово „Пріятнѣй“.

XI. КЪ МОЛОДОЙ ВДОВѢ.

Рук. 2364 л. 5. Помѣта „1817“ рукой Пушкина, но Ак изд. по ошибкѣ вмѣсто „1817“ читаетъ „1816“, относить стихотвореніе къ этому послѣднему году и на основаніи такой ошибки строить свой комментарий (примѣч., стр. 340)!

Ак. изд. не отмѣчаетъ ряда вариантовъ въ ст. 3, 5, 7, 21, и нѣкоторыхъ особенностей рук. 2364.

- Ст. 3. (1) (Часто нѣгой) утомленный
 (2) (Страстью нѣжной) [утомленный]
 (3) (Сладострастьемъ) [утомленный]
 (4) Наслажденьемъ утомленный

- 5: (1) Почему (когда) вкушаю
 (2) Почему какъ (?) утопаю

- 7: Иногда я замѣчаю
 21: (1) Не для нихъ (весенни) розы,
 (2) Не для нихъ (надгробны) розы,
 (3) Не для нихъ (веселы) розы,
 (4) Не для нихъ надгробны розы.

Въ стихѣ 5 въ рук. нѣтъ окончательнаго чтенія, принятаго Ак изд. въ текстъ; въ стихахъ 17, 20, 25 и 27 въ рук. нѣтъ первоначальнаго чтенія, приведеннаго въ Ак. изд. въ примѣчанія по Гротовскому автографу; въ стихѣ 18 въ рук. есть чтеніе, приведенное въ Ак. изд. подъ названіемъ „вторично“, и окончательное, взятое въ текстъ, но нѣтъ первоначальнаго; въ остальныхъ стихахъ есть, какъ первоначальные варианты, имѣющіеся въ Гротовскомъ автографѣ, такъ и окончательная редакция. Въ ст. 2 есть еще неразборчивая поправка. Поправки (2) въ ст. 3, 5, 6 сдѣланы карандашомъ. Въ ст. 34 карандашомъ же неразборчивая поправка. Въ ст. 36 слово „вызывая“ измѣнено на „вызывать“, но потомъ первое чтеніе возстановлено. Противъ ст. 26 поставленъ крестикъ.

XLIII. ЗАУТРА СЪ СВѢЧКОЙ ГРОШЕВОЮ.

Ак. изд. воспроизводитъ только ту редакцію этого стихотворенія, какую приводитъ В. Гаевскій, хотя оно было дано въ другомъ чтеніи П. Анненковымъ (см. Соч. Пушкина, изд. Ефремова, VIII, 74).



1817.

I. ТОРЖЕСТВО ВАКХА.

Въ рук. это стихотвореніе не сохранилось. Послѣдній стихъ въ изд. 1829 г. читается:

Бѣжимъ на мирный бой, отважные бойцы!

Въ Ак. изд. въ немъ пропущено почему то слово „мирный“. Мною было на это указано при разборѣ 1-го Ак. изд., но ошибка повторена и во 2-мъ изд.

III. СТАНСЫ.

Рук. 2364 л. 35. Варианты вѣрно указаны въ Ак. изд. Надо только добавить, что поправки во всѣхъ стихахъ, кромѣ ст. I строфы VII, сдѣланы сначала карандашомъ, а послѣ обведены чернилами. Сверху страницы рукой Пушкина написано нѣсколько словъ, которыя прочтены В. Якушкинымъ: „у Илл[ичевского] въ памя[тной книжкѣ]“,—хотя можно читать и „въ памя[ти]“.

IV. ПИСЬМО КЪ ЛИДЪ.

Рук. 2364 л. 31. Ак. изд. въ ст. 3 и 22 не указываетъ всѣхъ вариантовъ, въ ст. 4 возстановливаетъ произвольно зачеркнутый вариантъ, послѣ ст. 6 пропускаетъ существующій въ рук. вариантъ, въ ст. 8 произвольно беретъ первоначальное чтеніе.

Указываемъ особенности рук., не отмѣченныя въ Ак. изд.

- Ст. 3: (1) (И время къ полночи) придвинетъ
 (2) (Лишь только) (полночь) передвинетъ
 (3) (И дважды) (время) передвинетъ
 (4) (И) время (дважды) передвинетъ

- 4: (1) (Стрѣлу) медлительныхъ часовъ
 (2) И кругъ медлительныхъ часовъ

Послѣ ст: 6. (Въ щастливый мигъ свободы)

- 8: (1) Покину я нѣмые своды
 (2) Покину я глухіе своды

- 22: (1) Съ блаженства, нѣги и любви
 (2) Съ восторговъ (рад)[остной] л [любви]
 (3) Съ восторговъ нѣги [и] л[любви]

IX. К. П. БАКУНИНОЙ.

П. Ефремовъ (Соч. Пушкина, VIII, 83) совершенно справедливо указываетъ, что у насъ нѣтъ достаточныхъ основаній относить это стихотвореніе къ К. П. Бакуниной.

X. КЪ ПОРТРЕТУ П. Я. ЧААДАЕВА.

Ак. изд. воспроизводитъ только ту редакцію этого стихотворенія, какую даетъ М. Жихаревъ въ біографіи П. Чаадаева, хотя оно печаталось и въ другихъ чтеніяхъ (см. Соч. Пушкина, изд. Ефремова, VIII, 84).

XII. КЪ ПОРТРЕТУ П. Х. МОЛОСТОВА.

П. Ефремовъ (Соч. Пушкина, VIII, стр. 77-78) высказываетъ очень основательныя сомнѣнія въ принадлежности этихъ стиховъ Пушкину.

XIII. КЪ П. П. КАВЕРИНУ.

Въ рук. 2364 л. 58 сохранилось пять строкъ этого стихотворенія, собственноручно написанныхъ Пушкинымъ, со многими поправками. Ак. изд. приводитъ эти строки (примѣч., стр. 374) въ единственномъ чтеніи, въ которомъ спутаны разновременныя поправки. Даемъ здѣсь первоначальный и исправленный текстъ этихъ стиховъ, отмѣчая, однако, что рукопись не разборчива и нѣкоторыя наши чтенія только предположительны.

1. Первоначальный текстъ, написанный карандашомъ:

Ст. 1—5: (1) У рѣзвой Младости не вѣчно мы въ гостяхъ
 Не долго знаться намъ съ весельемъ прихотливымъ
 Съ Венерой пылкой, съ Бахусомъ шумливымъ
 Вздохнемъ объ нихъ какъ о друзьяхъ
 И старость [нрзб.] [нрзб.] молч[аливо]

Ст. 2. исправленъ карандашомъ:

(2) Съ Венерой пылкою и съ Бахусомъ шумливымъ

2: Исправленный текстъ, съ поправками чернилами:

Ст. 1—5: (3) У рѣзвой Младости не вѣчно мы въ гостяхъ
 Не долго знаться намъ съ безпечностью игрив[ой]
 Съ Венерой пламенной и нѣгой прихотливой
 Вздохнемъ объ нихъ какъ о друзьяхъ
 И старости дождемся молч[аливо]

XVI. ДОБРЫЙ ЧЕЛОВѢКЪ.

Рук. 2364 л. 58. Черновой автографъ. Стихотвореніе написано дважды. Изъ восьми вар. Ак. изд. приводитъ всего два.

Указываемъ всѣ особенности рук., означая первую редакцію стихотворенія цифрами отъ 1 до 6 и вторую отъ а1 до аб.

- Ст. 1: (1) Ты правъ—(несносень) (нрзб.)
 (2) Ты правъ (Дамонъ) (согласень я съ тобою)
 (3) Съ тобой со[гласень]
- 2: (1) (Всего глупѣй глупецъ мудреный) дуракъ
 мудреный
 (2) (Глупѣ)
- 3: (Онъ судить обо всемъ) (Онъ судить)
- 4: (1) Всего (судья) онъ (по)немногу
 (2) Всему (судья) онъ (по)немногу
- 5: (1) (Ну! тѣмъ бы ты, Пахомъ—)
 (2) (Но я люблю тебя, мой)
- 6: Ты просто глупъ

Въ ст. 1: есть еще неразборчивыя поправки.

- Ст. а1: Ты правъ—несносень Өирсъ ученый
- а2: (1) (Дуракъ) надутый и мудреный
 (2) Глупецъ надутый и мудреный
- а3: (1) Онъ (гр)[омко] (судить) объ одномъ
 (2) Онъ важно вретъ какъ объ одномъ
- а4: (1) Всего онъ (знаеть) понемногу
 (2) Всего онъ сл[ышалъ] понемногу
- а5: Люблю тебя, сосѣдъ П[ахомъ]
- а6: Ты просто [глупъ, и славу Богу]

XVIII. ДЕЛЬВИГУ.

Ак. изд. печатаетъ въ текстѣ ст. 13—15, согласно съ изда-
 ніемъ 1826 г.

Я мирныхъ звуковъ наслажденья
 Ребенокъ чувствовать умѣлъ,
 И лира стала мой удѣлъ:

Не должно ли читать „лирныхъ звуковъ“, тѣмъ болѣе, что

въ первоначальной обработкѣ стихотворенія (Ак. изд., примѣч., стр. 382) этому мѣсту соотвѣтствовалъ стихъ:

Ребенокъ, лирный звукъ я чувствовать умѣлъ.

См. Соч. Пушкина, изд. Ефремова, VIII, 90.

XX.

(Взглянувъ когда-нибудь на тайный сей листокъ).

Ак. изд. не приводитъ вариантовъ, указанныхъ Е. Якушкинымъ въ Библ. Зап. 1858 г., хотя рук. стихотворенія не сохранилось.

XXIII. ТОВАРИЩАМЪ.

Ак. изд. ошибается, говоря, что въ рук. 2395 въ ст. 28 читается „пестрый колпакъ“,—тамъ стоитъ „красный колпакъ“.

Варианты рук. 2364 отмѣчены въ Ак. изд. вѣрно. Укажемъ только, что первоначальный вар. ст. 7. въ рук. не зачеркнуть, а въ ст. 31 слово „лѣнивому“ подчеркнуто.

XXV. БЕЗВѢРІЕ.

Рук. 2364 л. 26 и 27. Ак. изд. ошибается, говоря, что стихотв. въ этой рукописи переписано самимъ авторомъ.

Указываемъ особенности рук., не отмѣченныя въ Ак. изд.

Ст. 29: (1) Ужасно чувствовать (слезы) послѣдней муку

(2) Ужасно чувствовать надеждъ послѣднихъ муку

(3) Ужасно чувствовать послѣднихъ (мыслей) муку

(4) Ужасно чувствовать слезы послѣдней муку

51: (1) (Дрожить,) и между тѣмъ подь сѣнью темныхъ ивъ

(2) (Онъ стонеть) и межъ тѣмъ подь сѣнью темныхъ ивъ

(3) Рыдаеть и межъ тѣмъ подь сѣнью темныхъ ивъ

- 63: (1) Тамъ умножаетъ (лишь) тоску души своей
 (2) Тамъ умножаетъ онъ тоску души своей.

Въ ст. 31 слово „отвязанной“ измѣнено на „разкованной“; эта поправка зачеркнута, а потомъ написана вновь.

XXIX. Е. С. ОГАРЕВОЙ.

Рук. 2364 л. 41. Заглавіе въ рукописи:

Къ О—ой
 которой Митрополить прислалъ
 плодовъ изъ своего саду.
 1817... Петербургъ.

XXXI. КЪ *.

Рук. 2364 л. 72. Черновой автографъ. Ак. изд. (примѣч., стр. 414) говоритъ: „Рукописный текстъ, неудовлетворительно разобранный, напечатанъ въ „Русск. Старинѣ“ 1884 г., но отъ текста 1826 г. онъ отличается лишь немногими вариантами“. Но мы должны сказать, что вариантовъ въ рукописномъ текстѣ очень много и что Л. Майковымъ онъ разобранный тоже „неудовлетворительно“. Ак. изд. изъ 20 вариантовъ, указываемыхъ нами, приводитъ только 3 и въ томъ числѣ два (ст. 2 и 11) невѣрно.

Указываемъ всѣ особенности рук., не отмѣченныя въ Ак. изд.

Заглавіе: „Унынъ“; сбоку приписано рукой Пушкина: „27 ноября 1817 г.“; выше надъ заглавіемъ начать и зачеркнуть стихъ, прочитанный въ Ак. изд. невѣрно:

- (1) (Онъ улетѣлъ прекрасный день любви)
 (2) (Онъ улетѣлъ любви прекрасный мигъ)

Далѣ слѣдуетъ самое стихотвореніе:

- Ст. 1: (1) Не спрашивай за чемъ (я молчаливо)
 (2) Не спрашивай за чемъ (съ унылой) думой
 (3) Не спрашивай за чемъ (я вѣчной) думой
- 2: (1) (Любовницы) (въ объятіяхъ) лежу
 (2) (Любовницы) въ объятіяхъ я томлюсь
 (3) (Я на груди подруги) омраченъ
 (4) (Въ кругу друзей) я вѣчно омраченъ
- 4: (1) За чемъ не миль мнѣ жизни сонъ
 (2) За чемъ не миль мнѣ сладкой жизни сонъ
- 5: (1) Не спрашивай, за чемъ (подруги нѣжной)
 (2) Не спрашивай, за чемъ душою [нѣжной]
 (3) Не спрашивай, за чемъ душой остылой
- 6: (1) (Не вѣрилъ я ни ласкамъ ни слезамъ)
 (2) Я разлюбилъ (и дружбу) [и любовь]
 (3) Я разлюбилъ веселую любовь
- 7: (1) (Кого) (нрзб.) не называю милой
 (2) И никого не называю милой
- 8: (1) (Кто потерялъ) [любовь, тотъ не полюбитъ вновь]
 (2) Кто разъ любилъ, (тотъ) не полюбитъ вновь.
 (3) Кто разъ любилъ, ужъ не полюбитъ вновь.
- 9: (1) Кто щастливъ былъ, (щастливымъ онъ не будетъ)
 (2) Кто щастливъ былъ (ужъ не узнаеть
 щастья)
- 11: (1) (Младую ст[расть] любовь и жизни) [сладострастье]
 (2) (Пройдетъ любовь и жизни) [сладострастье]
 (3) (Отъ) Отъ юности, отъ жизни, сладострастья
 Чтеніе Ак. изд. безъ запятой послѣ слова «жизни»
 невѣрно.
- 12: (1) Останется унынья нрзб.
 (2) Останется уныніе одно.

Внизу послѣ черты написано и зачеркнуто: „Я клялся на свободной“ и сдѣлана помѣта „1819 8 mars“.

Въ „Приложеніи“ мы даемъ текстъ этого стихотворенія, какъ оно читается въ рук. 2364. Въ этой редакціи стихотвореніе еще не появлялось въ печати.

XXXIII. Н. И. КРИВЦОВУ.

Рук. 2364 л. 78. Въ Ак. изд. (примѣч., стр. 420) читаемъ: „Черновой набросокъ въ музейной рукописи чрезвычайно исчерканъ, вслѣдствіе чего первоначальная редакція почти совершенно не поддается чтенію“. Поэтому Ак. изд. не приводитъ изъ рук. 2364 никакихъ вариантовъ. Намъ, однако, удалось прочесть ее вполне, за исключеніемъ немногихъ словъ,

Даемъ здѣсь полное чтеніе рукописи.

Первоначально написано 8 стиховъ, представляющихъ первоначальную редакцію этого посланія, значительно отличающуюся отъ позднѣйшей. В. Якушкинъ во II т. Ак. изд., примѣч., стр. 126, далъ свою транскрипцію этихъ стиховъ, съ которой, однако, мы не во всемъ можемъ согласиться. Приводимъ полное чтеніе рукописи.

Ст. 1: (1) Не угрожай (щастливцу) (м о л о д о м у)

(2) Не угрожай (страдальцу) молодому

(3) Не угрожай лѣнивцу молодому

2: (1) (Безвремен) (н ы м ъ) (лицомъ)

(2) Конца [нрзб.] (мучительнымъ лицомъ)

(3) (Безвременной) (кончиной)—(смерти) жду

(4) [Безвременной] кончины я не жду

Начаты еще и зачеркнуты поправки «ос»—, «прихо»—, «Я которую».

3: (1) (Судьбой) (ко гробу я нѣмому)

(2) (В ѣ в ѣ н к ѣ л ю б в и) къ приюту гробовому

4: (1) (Безъ ропота) безъ ропота иду

(2) (Безъ робкихъ слѣзъ) безъ ропота иду

(3) Не (дремля)

- (4) Не думавъ ни о чемъ безъ робкихъ слезъ иду
 5: Я мало жилъ я наслаждался мало
 6: Но иногда (весе) цвѣты веселья рваль—
 7: (1) Я жизни (зналъ одно) начало
 (2) Я жизни видѣлъ лишь начало
 8: (1) (Кто знаетъ)
 (2) (Но)

Въ „Приложеніи“ мы даемъ стихотворный отрывокъ, образуемый этими строками.

Далѣе слѣдуетъ черновая второй редакціи посланія, состоящая изъ 20 стиховъ, изъ которыхъ почти каждый имѣетъ по нѣскольку вариантовъ. Приводимъ полное чтеніе рукописи (въ скобкахъ указаны №№ соответствующихъ стиховъ Ак. изд., когда порядокъ стиховъ былъ измѣненъ).

- Ст. 1: (1) (Угрожай мой милый) другъ
 (2) (Угрожай ты мнѣ, мой) другъ
 (3) Не пугай [мой милый] другъ
 2: (1) (Близкой) (кончиной)
 (2) (Близкимъ гроба новосельемъ)
 (3) (Мнѣ ужаснымъ новосельемъ)
 (4) Насъ подземнымъ новосельемъ
 3: (1) (Этимъ) (бездѣлемъ)
 (2) Право (мнѣ) такимъ бездѣлемъ
 (3) Право намъ такимъ бездѣлемъ
 4: Заниматься недосугъ!
 5: (1) (Недосугъ!.. дай чашу жизни)
 (2) Пусть (я жизненную) чашу
 (3) Пусть (унынье въ жизни) чаш[ѣ]
 (4) Пусть кипящей жизни чашу
 6: (1) (Выпьеть) (до дна)
 (2) (Выпьеть медленно до дна)
 (3) Пьеть медли[тельно] (до дна)
 (4) (Пьеть) медленно

- (5) Тянетъ медленно
- 7: (1) (Мы скорѣе младость) [нашу]
 (2) Съединимъ зарю [мы] нашу
 (3) Сочетаемъ мл[адость] нашу
- 8: (1) (Свяжемъ) съ ночью гробовой
 (2) (Мигомъ) съ ночью гробовой
- 9[=10]: (1) (На порогъ гробовомъ.
 (2) (Сядемъ) (нрзб.)
 (3) (Сядемъ въ дружескій кружокъ)
 (4) Ляжемъ, (сядемъ) на порогъ
 (5) И присяд [емъ]
 (6) (Я) (Мы) [присядемъ на порогъ]
- 10 [=9]: (1) (Каждый у своей пещеры)
 (2) (Каждый у своей гробницы)

Къ этому же стиху относятся слова, не вошедшія въ окончательную редакцію: «мраморныхъ», «(руки)» и варианты:

- (3) (Сла [дки] пѣсни припѣвая)
- 11: (1) (Всѣ) тамъ
 (2) (Отъ Царицы) Царицы
 (3) Отъ пафоской Царицы
- 12: Свѣжій (выпросимъ) вѣнокъ.
- 13: (1) (нрзб.) у лѣни
 (2) (Отъ) (нрзб) у лѣни
- 14: (1) (А у дру)[жбы] (лѣни мигъ)
 (2) (У ве веселья лишній часъ)
 (3) (У) вина сосудъ
- 15: (1) И (нрзб) наши тѣни
 (2) И (въ) (какъ) наши тѣни
 (3) И (сомн) наши тѣни
 (4) И то[лпою] наши тѣни
- 16: (1) (видящія подлѣ)
 (2) Къ тихой Летѣ убѣгутъ
- 17: [=19] (1) Соберутъ (нашъ) легкой пепель

- (2) Соберутъ ихъ легкой пепель
- 18: [=20] (1) Въ (чашу свѣтлую) пировъ
 (2) Въ кубки [свѣтлые] пировъ
 (3) Въ кубокъ радостныхъ пировъ
- 19: [=17] (1) (Краткій вѣкъ) нашъ будетъ свѣтель
 (2) Смертный мигъ нашъ будетъ свѣтель
- 20: [=18] (1) (Руки) (рѣзвыхъ) юныхъ шалуновъ
 (2) Други юныхъ шалуновъ

Въ ст. 1 начаты еще какія-то неразборчивыя поправки. Въ стихахъ 5 вар. (3) и (4) и въ стихѣ 6 вар. (4) и (5) приписаны сбоку. Стихи 11—16 написаны слѣва, вторымъ столбцомъ въ рукописи. При стихѣ 17 написано и зачеркнуто слово „руки“, означающее, вѣроятно, что стихи 17—18 и 19—20 должны быть переставлены, какъ это и сдѣлано въ окончательной обработкѣ стихотворенія (зачеркнуто же слово „руки“ потому, что въ стихѣ 20 оно замѣнено словомъ „други“). Мѣсто въ общемъ текстѣ стиховъ 11—16, приписанныхъ слѣва, означено особымъ значкомъ.

Въ „Приложеніи“ мы даемъ тотъ текстъ, который можно извлечь изъ этой черновой, для чего, однако, было необходимо прибѣгнуть къ помощи окончательной редакціи стихотворенія, согласно съ которой взяты чтенія стиховъ 1, 6, 13 и 14.



PARERGA.

Къ брошюрѣ „29 января 1887 г. Въ память пятидесятилѣтія кончины Пушкина. Изд. Александровскаго лица. Спб. 1887 г.“ приложены факсимиле съ двухъ автографовъ Пушкина: стихотворенія „Пирующіе студенты“ (1814 г.) и посланія „Къ Дельвигу“ (1815 г.). По этимъ факсимиле видно, что Ак. изд., описывая эти „Лицейскія рукописи“ (примѣч., стр. 59 и 103), не отмѣтило и въ нихъ цѣлаго ряда вариантовъ и другихъ особенностей.

Указываемъ здѣсь особенности этихъ автографовъ, не отмѣченныя въ Ак. изд.

ПИРУЮЩІЕ СТУДЕНТЫ.

(Къ стр. 31).

- Строфа II, ст. 8: (1) Воды въ (бокалѣ) чистой
(2) Воды въ стаканѣ чистой
- III, ст. 1: (1) (Проснися) Дельвигъ что ты спишь?
(2) Дай руку Дельвигъ что ты спишь?
- IV, ст. 8: На брань благословляю
- VI, ст. 4: (1) Хоть плохо (жизни) пишешь
(2) Хоть плохо басни пишешь
- IX, ст. 12: (1) Чтобъ (намъ) уснуть скорѣе
(2) Чтобъ мнѣ уснуть скорѣе

Кромѣ того неразборчивыя и незначительныя поправки есть въ стихахъ: 8 стр. I, 5 стр. V, 10 и 11 стр. IX; въ стихахъ 11 стр. I, 4 стр. II и 1 стр. IV есть только тѣ чтенія, которыя приведены въ примѣч. Ак. изд., и нѣтъ тѣхъ, которыя приняты имъ въ текстъ; въ стихѣ 10 стр. II вмѣсто имени Галича стоитъ лишь буква „Г—“, а слово *vale* подчеркнуто, а въ стихѣ 7 пропущенной строфы первыя два слова зачеркнуты.

КЪ ДЕЛЬВИГУ.

(Къ стр. 35).

- Ст. 20 [=21]: (1) Любви моей въ [нрзб.]
 (2) Стихами до насаду.
 40: (1) (О горе) Метроману
 (2) Увы мнѣ Метроману
 42: (1) Вездѣ (враговъ) застану
 (2) Вездѣ бѣды застану
 43: (1) Измѣнники друзья
 (2) Предатели друзья

Кромѣ того есть еще неразборчивыя варианты, не отмѣченныя въ Ак. изд., въ стихахъ 40, 44 („созданье“ вмѣсто „творенье“) и 49; стихъ 22 въ рук. подчеркнуть; при стихѣ 34 есть знакъ 1), а при стихѣ 40 знакъ 2), означающіе какія-то перестановки.

ЗАМѢЧЕННАЯ ПОГРѢШНОСТЬ.

На стр. 28 заглавіе стихотворенія должно читать „Измѣны“, а не „Измѣна“.

ПРИЛОЖЕНИЕ.

(Редакци лицейскихъ стихотвореній пушкина,
не появлявшіяся въ печати).

ЭЛЕГІЯ. (1816)

ПОДРАЖАНІЕ.

Я видѣлъ смерть; она безмолвно сѣла
 У мирнаго порогу моего:
Я видѣлъ гробъ; открылась дверь его
Къ нему душа съ надеждой полетѣла.
 Минутной младости моей
Никто слѣдовъ пустынныхъ не замѣтитъ,
 И взора милаго не встрѣтитъ
 Послѣдній взоръ моихъ очей.

Прости печальный міръ, гдѣ темная стезя
 Надъ бездной для меня лежала.—
 Гдѣ жизнь меня не утѣшала,
Гдѣ я любилъ, гдѣ мнѣ любить не лзя!
 Прости, родныхъ небесъ завѣса,
 Нѣмая тѣнь, веселый утра часть,
Знакомые холмы, ручья любимый гласъ,
Вы, сѣни тихія таинственнаго лѣса,
 И все... прости въ послѣдній разъ.

А ты, которая была мнѣ въ міръ богомъ,
Предметомъ вѣчныхъ слезъ и горестей залогомъ,
Прости! все кончено... безумный пламень мой
Теряеть навсегда мучительную силу,

Схожу въ отрадную могилу
Съ послѣдней радостью, съ послѣднею слезой.

А вы, друзья, когда лишенный силъ,
Едва дыша, томясь еще желаньемъ,
Скажу я вамъ: о други! я любилъ!..
Когда вздохну съ послѣднимъ содроганьемъ,
Друзья мои—тогда подите къ ней,
Скажите ей: погибъ нашъ другъ печальный...
И, можетъ быть,—объ участи моей
Она вздохнетъ надъ урной погребальной.



Онъ улетѣлъ любви прекрасный мигъ.

УНЫНЬЕ

27 ноября 1817.

Не спрашивай, за чѣмъ съ унылой думой
Въ кругу друзей я вѣчно омраченъ,
За чѣмъ на все подѣмлю взоръ угрюмый,
За чѣмъ не миль мнѣ сладкой жизни сонъ.

Не спрашивай, за чѣмъ душой остылой
Я разлюбилъ веселую любовь
И никого не называю *милой*.
Кто разъ любилъ,—ужь не полюбить вновь.

Кто щастливъ былъ, ужь не узнаетъ щастья.
Короткій день блаженствовать дано.
Отъ юности, отъ жизни, сладострастья
Останется уныніе одно.

Я клялся на свободной
1819 8 марс.

Н. И. КРИВЦОВУ.

(Первоначальный вариантъ).

Не угрожай лѣнивцу молодому,
Безвременной кончины я не жду.
Въ вѣнкѣ любви къ пріюту гробовому,
Не думавъ ни о чемъ, безъ робкихъ слезъ иду.
Я мало жилъ, я наслаждался мало,
Но иногда цвѣты веселья рвалъ,
Я жизни видѣлъ лишь начало...



Н. И. КРИВЦОВУ.

(Вторая редакція).

Не пугай, мой милый другъ,
Насъ подземнымъ новосельемъ.
Право, намъ такимъ бездѣльемъ
Заниматься недосугъ.

Пусть кипящей жизни чашу
Тянетъ медленно другой,—
Сочетаемъ младость нашу
Мигомъ съ ночью гробовой!

И присядемъ на порогъ
Каждый у своей гробницы.
Отъ пафосскія царицы
Свѣжій выпросимъ вѣнокъ,

Лишній мигъ у вѣрной лѣни,
Круговой нальемъ сосудъ,
И толпою наши тѣни
Къ тихой Летѣ убѣгутъ.

Смертный мигъ нашъ будетъ свѣтель!
Други юныхъ шалуновъ
Соберутъ ихъ легкій пепель
Въ кубокъ радостныхъ пировъ.



УКАЗАТЕЛЬ.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ СТИХОТВОРЕНІЙ.

Амуръ и Гименей 16, 53,

Бакуниной К. П. 72.

Безвѣріе 75.

Батюшкову К. Н.

Блаженство 15.

Бова 19, 39.

Вглянувъ когда-нибудь 75.

Воспоминаніе 43.

Воспоминанія въ Царскомъ
Селѣ 9, 16, 33.

Галичу см. Къ А. И. Галичу и
Посланіе къ А. И. Галичу.

Городокъ 32.

Гробъ Анакреона 9, 40.

Дельвигу 74.

Дельвигу см. Къ Дельвигу.

Добрый человѣкъ 10, 73.

Друзьямъ 17, 66.

Желаніе 60.

Заздравный кубокъ 55.

Заутра съ свѣчкой грошевою
70.

Измѣны 28, 83.

Каверину см. Къ Каверину.

Козакъ 7, 32.

Красавицѣ, которая нюхала
табакъ 13, 14, 18, 29.

Кривцову Н. И. 9, 78, 90, 91.

Къ Батюшкову 31.

Къ баронессѣ М. А. Дельвигъ
52.

Къ А. И. Галичу 44.

Къ Дельвигу 6, 11, 15, 17, 35,
83.

Къ другу стихотворцу 8, 29.

Къ П. П. Каверину 16, 73.

Къ Н. Г. Ломоносову 32.

Къ молодой вдовѣ 4, 7, 9, 96.

Къ Морфею 5, 8, 58.

Къ Натальѣ 31.

Къ ней 60.

Къ портрету П. Х. Молодцова
72.

Къ портрету П. Я. Чаадаева 72.

Къ сну см. Къ Морфею

Къ *** 10, 76, 89.

Лидѣ см. Посланіе Лидѣ.

Лицинію 8, 38.

Ломоносову см. Къ Ломоно-
сову.

Мечтатель 15, 19, 48.

- Мое завѣщаніе друзьямъ 8, 9,
11, 15, 18, 41.
Моему аристарху 9, 13, 14, 50.
Мѣсяць 16, 61.
- Надпись къ бесѣдкѣ 7, 58.
Наполеонъ на Эльбѣ 39.
Наѣздники 4, 6, 12, 15, 18, 55.
- Огаревой Е. С. 76.
Окно 58.
Опытность 14.
Опять я вашъ см. Элегія.
Осеннее утро 9, 14.
- Пирующие студенты 31, 82.
Письмо къ Лидѣ 71.
Посланіе къ А. И. Галичу 14,
49.
Посланіе къ Дельвигу см.
Дельвигу.
Посланіе Лидѣ 55.
Посланіе къ Юдину 18, 43.
Посланіе Шишкову см. Шиш-
кову.
Пробужденіе 59.
Пушину см. Взглянувъ когда-
нибудь.
Пѣвецъ 62.
Пѣсня 28.
- Разлука см. Уныніе.
Роза 7, 18, 19, 48.
Романсъ 14, 32.
- Слеза 12, 14, 25, 46.
- Слово милой 69.
Сраженный Рыцарь 11, 19, 51.
Стансы изъ Вольтера 71.
Старикъ 39.
Счастливъ, кто въ страсти
самъ себѣ см. Элегія.
- Твой и мой 58.
Товарищамъ передъ выпус-
комъ 4, 7, 75.
Торжество Вакха 8, 71.
- Уныніе (Разлука) 16, 61.
Унынье см. Къ *** .
Унынье см. Желаніе.
Усы 9, 53.
- Фавнъ и пастушка 53.
Фіаль Анакреона 7, 53.
- Шишкову А. А. 4, 9, 16, 66.
- Элегія (Опять я вашъ, о юные
друзья) 65.
Элегія (Счастливъ кто въ стра-
сти) 64.
Элегія (Я видѣлъ смерть) 9,
62, 87
Элегія (Я думалъ, что любовь)
7, 13, 68.
- Юдину см. Посланіе къ Юдину
- Я видѣлъ смерть см. Элегія.
Я думалъ, что любовь см. Эле-
гія.

СОДЕРЖАНІЕ.

Предисловіе.	3
Поправки и дополненія къ I тому Ак. изд. сочиненій Пушкина.	
Къ читателямъ	25
1812 г.	28
1814 г.	29
1815 г.	35
1816 г.	53
1817 г.	71
Pageŕga.	82
Приложеніе: Редакціи стихотвореній, не появлявшіяся въ печати.	
Элегія (Я видѣлъ смерть).	87
Уныніе.	89
Н. И. Кривцову. (1-ая ред.)	90
Н. И. Кривцову. (2-ая ред.)	91
Алфавитный указатель.	94

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО „СКОРПИОНЪ“.

Москва, Театральная пл., д. Метрополь, кв. 23.

ИЗДАНИЯ 1906—1907 г.

- К. Вальмонтъ.** Жаръ птица. Свирѣль славянина. Стихи 1905—1906 г. Мск. 1907. Ц. 2 р. 50 к.
- Александръ Блокъ.** Нечаянная Радость. Второй сборникъ стиховъ. М. 1907. Ц. 1 р. 50 к.
- Валерій Брюсовъ.** Вѣнокъ. (Stephanos). Стихи 1903—1905 г. Ц. 2 р.
- Валерій Брюсовъ.** Земная Ось. Разказы и драматическія сцены. 1901—1907 г. М. 1907. Ц. 1 р. 50 к.
- Валерій Брюсовъ.** Лицейскіе стихи Пушкина. Къ критикъ текста. М. 1907. Ц. 1 р.
- Андрей Вѣлый.** Закатные пеплы. Стихи 1904 — 1907 г. Печатается.
- Эмилъ Верхарнъ.** Стихи о современности въ переводѣ Валерія Брюсова. Съ портретомъ Верхарна работы Тео ванъ-Риссельберга. М. 1906. Ц. 1 р. 30 к.
- Кнутъ Гамсунъ.** Драма жизни. Перев. съ норвежскаго С. А. Полякова. Изданіе третье. М. 1907. Ц. 50 к.
- Вячеславъ Ивановъ.** Сог Ardens. Третья книга лирики. Обложка К. Сомова. Печатается.
- Зигмунтъ Красинскій.** Небожественная Комедія. Пер. съ польскаго А. Курсинскаго. Изданіе второе съ портретомъ З. Красинскаго раб. К. Норвида. М. 1906. Ц. 60 к.
- М. Кузминъ.** Крылья. Романъ въ 3 частяхъ. Обложка Н. Теофилактова. М. 1907. Ц. 80 к.
- Шарль ванъ-Лербергъ.** Панъ. Сатирическая комедія въ 3 д. Перев. С. А. Полякова. Печатается.
- Ст. Пшибышевскій.** Дѣти Сатаны. Романъ въ 4 частяхъ. Пер. Е. Троповскаго. Обложка Н. Теофилактова. М. 1907. Ц. 1 р. 30 к.
- Ст. Пшибышевскій.** Заупокойная месса. Въ часъ чуда. Городъ смерти. Поэмы въ прозѣ. Пер. М. Семенова, Е. Троповскаго и др. Обложка Фидуса. М. 1906. Ц. 1 р.
- Ст. Пшибышевскій.** Вѣчная сказка. Драма въ 3 д. Пер. Е. Троповскаго. Обложка Брунелески. М. 1907. Ц. 1 р.

Арт. Симонсъ. Обри Бердслей. Пер. М. Ликиардопуло
Авторизованное изд. съ портретомъ О. Бердслея и воспроизведе-
ніемъ его рисунковъ. Печатается.

Оскаръ Уайльдъ. Флорентинская трагедія. Авторизо-
ванный перев. съ англійскаго А. Курсинскаго и М. Ликиар-
допуло. Обложка по изданіямъ XVI в. М. 1907.

«ВЪСЫ»

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ ИСКУССТВЪ И ЛИТЕРАТУРЫ.

1907. ГОДЪ ИЗДАНІЯ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Въ „Вѣсахъ“ помѣщаются стихи, романы, повѣсти, рассказы и статьи по вопросамъ жизни, искусствъ и литературы. Еже-
мѣсячно ведется подробная библиографія книгъ, русскихъ и
иностраннхъ. Даются отчеты о художественныхъ выстав-
кахъ, театральнхъ исполненіяхъ, концертахъ и т. под., въ
Россіи и въ Зап. Европѣ.

Въ каждомъ № „Вѣсовъ“ помѣщаются оригинальные ри-
сунки русскихъ и иностраннхъ художниковъ, исполненные
въ краскахъ и въ одинъ тонъ, хромолитографіей, фототипіей,
трехцвѣтной автотипіей, цинкографіей и др. способами. Въ
текстѣ помѣщаются художественныя виньетки и заставки.

Ближайшее участіе въ „Вѣсахъ“ принимаютъ: Ю. Балтру-
шайтисъ, К. Бальмонтъ, А. Блокъ, Валерій Брюсовъ, Андрей
Бѣлый, З. Гиппіусъ, И. Грабарь, М. Кузминъ, М. Ликиардопуло,
Д. Мережковскій, С. Поляковъ, Эллисъ. Имѣются собственные
корреспонденты въ Парижѣ, Берлинѣ, Лондонѣ, Оксфордѣ,
Римѣ, Флоренціи, Христіаніи, Аѣинахъ.

Подписчики „Вѣсовъ“ при выпискѣ изданій к—ва „Скор-
піонъ“ пользуются скидкой отъ 15 до 50%.

Подписная цѣна на годъ (12 №№) пять рублей съ пересыл-
кой; на полгода три рубля; за-границу семь рублей.

Подписка принимается: въ гл. конторѣ: Москва, Театраль-
ная пл., д. Метрополь, кв. 23; въ отдѣленіи конторы: Петер-
бургъ, Садовая, 18, кн. складъ „Комиссіонеръ“.

Редакторъ-издатель С. А. ПОЛЯКОВЪ.

Полный каталогъ к-ва „Скорпіонъ“ (свыше 50 названій)
и иллюстрированный проспектъ ежемѣсячнаго журнала „Вѣсы“
высылаются по требованію бесплатно.