

Б. Мейлах

**ПУШКИН  
И ЕГО ЭПОХА**



---

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
Москва 1958**

## ПРИМЕЧАНИЯ

### ЦАРСКОСЕЛЬСКИЙ ЛИЦЕЙ

#### Глава первая

#### ЛЕГЕНДА О ЛИЦЕЕ И ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ\*

<sup>1</sup> Письмо В. Д. Вольховского И. В. Малиновскому от 9 декабря 1833 года. ПД, ф. 244, оп. 25, № 342/3.

<sup>2</sup> И. И. Пущин, Записки о Пушкине. Письма, вступ. статья и ред. С. Я. Штрайха, Гослитиздат, М. 1956, стр. 68—69.

<sup>3</sup> Там же, стр. 55.

<sup>4</sup> И. Селезнев, Исторический очерк императорского бывшего Царскосельского, ныне Александровского лицея за первое его пятидесятилетие, с 1811 по 1861 год, СПб., 1861; Д. Кобеко, Императорский Царскосельский лицей, СПб., 1911; Н. Гастфрейн, Товарищи Пушкина по императорскому Царскосельскому лицей; Материалы для словаря лицейств первого курса 1811—1817 годов,

---

\* Ссылки на источники и литературу сосредоточены в книге в одном сводном примечании к комментируемому абзацу. При повторениях одного и того же опубликованного источника ссылка после первой цитации дается сокращенно. Условные сокращения оговариваются особо.

Сокращенные наименования архивов:

ПД — Рукописный отдел Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР.

ЦГИАМ — Центральный государственный исторический архив СССР (Москва).

ЦГАЛИ — Центральный государственный архив литературы и искусства.

ГИАЛО — Государственный исторический архив Ленинградской области.

Названия других архивов даны без сокращений.

При воспроизведении текстов прямыми скобками [ ] обозначаются зачеркнутые в рукописях слова, ломаными <> редакторские дополнения.

СПб., 1912—1913, тт I—III; Я. Грот, Пушкин, его лицейские товарищи и наставники, СПб., 1899; К. Грот, Пушкинский Лицей (1811—1817); Бумаги первого курса, собранные академиком Я. Гротом, СПб., 1911; Сведения о Лицее имеются также в книге Н. Голицына «Благородный пансион имп. Царскосельского лицея 1814—1829 гг.», СПб., 1869\*.

<sup>5</sup> И. Селезнев, стр. 524.

<sup>6</sup> Я. Грот, стр. 24.

<sup>7</sup> К. Грот, стр. XVII.

<sup>8</sup> Б. Л. Модзалевский, Пушкин под тайным надзором, изд. 3, «Атеней», 1925, стр. 35—51.

<sup>9</sup> В. Гаевский, Пушкин в Лицее и лицейские его стихотворения, «Современник», 1863, № 7, стр. 130.

<sup>10</sup> Ю. Н. Тынянов, Пушкин и Кюхельбекер, «Литературное наследство», М. 1934, т. 16—18, стр. 331.

<sup>11</sup> В. И. Ленин, Сочинения, т. 19, стр. 294—295.

<sup>12</sup> Там же, т. 5, стр. 28.

<sup>13</sup> Там же, т. 17, стр. 66.

<sup>14</sup> Дружеские письма графа М. М. Сперанского к П. Г. Масальскому, писанные с 1798 по 1819 год, СПб., 1862, стр. 65.

<sup>15</sup> Н. Г. Чернышевский, Полн. собр. соч., Гослитиздат, М. 1950, т. VII, стр. 805, 798, 804.

<sup>16</sup> «План всеобщего государственного образования» Сперанского напечатан В. И. Семевским в «Сборнике исторического общества при имп. С.-Петербургском Государственном университете», т. X, СПб., 1899; О проектах реформы М. М. Сперанского см. А. В. Предтеченский, Очерки общественно-политической истории России в первой четверти XIX века, М.—Л. 1957.

<sup>17</sup> В. И. Ленин, Сочинения, т. 15, стр. 248.

<sup>18</sup> Н. Г. Чернышевский, т. VII, стр. 811, 805, 826, 827.

<sup>19</sup> Центральный государственный исторический архив СССР в Ленинграде, ф. 1251, оп. 2, ед. хр. 4. Бумаги М. М. Сперанского, «Первоначальное начертание особенного Лицея», лл. 3 об., 4.

<sup>20</sup> Там же, Проект образования Царскосельского лицея (черновой автограф).

<sup>21</sup> Там же, лл. 12, 13, 13 об.

<sup>22</sup> Там же, лл. 17 об., 19, 19 об.

<sup>23</sup> Там же, л. 15.

<sup>24</sup> Письма Жозефа де Местра гр. А. К. Разумовскому («Cinq lettres sur l'éducation publique en Russie») см. в переводе с фран-

---

\* В дальнейшем ссылки на эти книги даются только с указанием имен их авторов.

пузского языка на русский в книге А. Васильчикова «Семейство Разумовских», СПб., 1880, т. II, стр. 248—287. См. стр. 249, 250, 253, 255, 261, 278.

<sup>25</sup> А. Васильчиков, 272—273.

<sup>26</sup> Мы сопоставляем проект Лицея, написанный Сперанским, с подлинным текстом окончательного постановления о Лицее, хранящимся в ПД и имеющим визу Александра I.

<sup>27</sup> Н. Г. Чернышевский т. VII, стр. 805; Отчет конференции Лицея за 1811—1817 гг.; Д. Кобеко, стр. 101.

<sup>28</sup> Г. Чулков, Жизнь Пушкина, ГИХЛ, М. 1938, стр. 38.

<sup>29</sup> Л. Гроссман, Пушкин, изд. «Молодая гвардия», М. 1939, стр. 70—72.

<sup>30</sup> Н. Л. Бродский, А. С. Пушкин, ГИХЛ, М. 1937, стр. 30.

<sup>31</sup> Я. Грот, стр. 23; И. И. Пушкин, Записки о Пушкине. Письма, стр. 46.

<sup>32</sup> Речи, произнесенные при открытии императорского Царскосельского лицея, СПб., 1811, стр. 2, 4.

<sup>33</sup> Памятники новой русской истории. Сборник исторических статей и материалов, издаваемых В. Кашперовым, СПб., 1872, т. II, отд. II, стр. 174.

<sup>34</sup> А. Е. Розен. В ссылке (Записки декабриста), СПб., 1907, стр. 37.

<sup>35</sup> Д. Кобеко. Первый директор Царскосельского лицея, П. 1915.

<sup>36</sup> Ю. Н. Тынянов, В. К. Кюхельбекер. Вступ. статья к книге «В. К. Кюхельбекер. Лирика и поэмы», «Советский писатель», Л. 1939, т. I, стр. VIII. Архив В. Ф. Малиновского дошел до нас в небольшом объеме (ПД, ЦГАЛИ, ЦГИАМ). Приводимые здесь документы были первоначально опубликованы мною в сокращенном варианте этой главы, напечатанной в журнале «Звезда», 1949, №№ 1—3. В 1954 году в «Вопросах философии» № 2 появилась статья Э. А. Араб-Оглы «Выдающийся русский просветитель-демократ (к 150-летию выхода в свет «Рассуждения о мире и войне»», использующая ряд неизданных материалов из архива Малиновского.

<sup>37</sup> ЦГАЛИ, ф. 312, оп. 1, № 7, л. 1 об.

<sup>38</sup> Там же, № 1, л. 3 об.

<sup>39</sup> Там же, № 8, л. 1 об.

<sup>40</sup> Б. Л. Модзалевский, Пушкин под тайным надзором, стр. 37.

<sup>41</sup> Дневник В. Ф. Малиновского хранится в ЦГАЛИ, ф. 312, оп. 1, ед. хр. 3 Часть дневника В. И. Семевский опубликовал в «Голосе минувшего» (1915, № 10) под произвольным заглавием:

«В. Ф. Малиновский. Размышление о преобразовании государственного строя в России. 1803»; «Голос минувшего», 1915, № 10, стр. 252; И. Селезнев, стр. 46.

<sup>42</sup> «Голос минувшего», 1915, № 10, стр. 249, 248, 262.

<sup>43</sup> Там же, стр. 248, 251, 253, 262.

<sup>44</sup> Там же, стр. 254, 255, 256, 258.

<sup>45</sup> ЦГАЛИ, ф. 312, оп. 1, ед. хр. 3.

<sup>46</sup> Ю. Н. Тынянов, Пушкин и Кюхельбекер, «Литературное наследство», М. 1934, т. 16—18, стр. 334; «Голос минувшего», 1915, № 10, стр. 257.

<sup>47</sup> «Архив братьев Тургеневых», т. II, стр. 181, 367—372; «Декабрист Н. И. Тургенев. Письма к брату С. И. Тургеневу». Изд. АН СССР, М.—Л. 1936, стр. 273, 274.

<sup>48</sup> Письмо Е. А. Энгельгардта Ф. Ф. Матюшкину от 10 сентября 1820 года, Н. Г а с т ф р е й н д, т. II, стр. 26.

<sup>49</sup> «Наставление воспитанникам, читанное при открытии императорского Царскоесельского лицея в присутствии Е. И. В. и августейшей фамилии 19 октября 1811 года адъюнкт-профессором Александром Куницыным», СПб., 1811.

<sup>50</sup> В. Ф. Малиновский, Памятная книга Лицея (ПД, ф. 244, оп. 25, № 290). Опубликовано в сб. «О. С. Пушкин (статті та матеріали) за редакцією акад. П. Г. Тичини і проф. О. І. Білецького. Київ, 1938, стр. 181.

<sup>51</sup> Там же.

<sup>52</sup> Ю. Н. Тынянов, Пушкин и Кюхельбекер, «Литературное наследство», т. 16—18, стр. 326.

<sup>53</sup> Письмо Е. А. Энгельгардта В. К. Кюхельбекеру, «Русская старина», 1875, XIII, стр. 366; Письмо Е. А. Энгельгардта Ф. Ф. Матюшкину от 25 июня 1821 года, Н. Г а с т ф р е й н д, т. II, стр. 39; Д. К о б е к о, стр. 158.

<sup>54</sup> Отчет конференции Лицея за 1811—1817 гг. Д. К о б е к о, стр. 99, 101, 102.

<sup>55</sup> Из писем и показаний декабристов. Критика современного состояния России и планы будущего устройства, под ред. А. К. Бороздина, СПб., 1906, стр. 62.

<sup>56</sup> Письмо Е. А. Энгельгардта В. Д. Вольховскому от 31 ноября 1822 года, Д. К о б е к о, стр. 160.

<sup>57</sup> Записка Голицына хранится в Ленинградском отделении Государственного военно-исторического архива, Дежурство главного директора пажеских и кадетских корпусов, № 722, ед. хр. 263<sup>а</sup>. Напечатана по неточным копиям из архива Н. Ф. Дубровина и с пропусками С. Я. Гессеном в журнале «Литературный современник», 1937, № 1, стр. 253—254; И. И. Пу щ и н, Записки о Пушкине.

Письма, стр. 65, 66; Д. Кобеко, стр. 120; «Лицейские правила» были написаны Куницыным (что подтверждается записью в Мемориях журнала конференции Лицея, *ГИАЛО*, ф. 11, № 49<sup>а</sup>, св. 9, л. 21).

<sup>58</sup> Письмо Е. А. Энгельгардта Ф. Ф. Матюшкину от 10 сентября 1820 года, Н. Гастфрейд, т. II, стр. 27; Письмо Николая I цесаревичу (подлинник по-французски) в «Сборнике императорского русского исторического общества», 1910, т. 131, стр. 331.

<sup>59</sup> Письмо Е. А. Энгельгардта В. Д. Вольховскому от 12 февраля 1830 года, Н. Гастфрейд, т. I, стр. 83; Письма Е. А. Энгельгардта А. М. Горчакову от 3 августа 1813 года, *ЦГИАМ*, ф. 828, ед. хр. 295.

<sup>60</sup> Письмо И. Пущина И. В. Малиновскому от 20 июня 1838 года, И. Пущин, Записки о Пушкине. Письма, стр. 85.

<sup>61</sup> Письмо Е. А. Энгельгардта В. Д. Вольховскому от 27 июня 1836 года, Н. Гастфрейд, т. I, стр. 111, 112, 115.

<sup>62</sup> Ю. Н. Тынянов, Пушкин и Кюхельбекер, «Литературное наследство», т. 16—18, стр. 326, 327.

<sup>63</sup> «Русский архив», 1872, № 7—8, стр. 1474—1476.

<sup>64</sup> Ю. Н. Тынянов, Пушкин и Кюхельбекер, «Литературное наследство», т. 16—18, стр. 326—329.

<sup>65</sup> И. И. Пущин, Записки о Пушкине. Письма, стр. 63—64.

<sup>66</sup> Рукою Пушкина, Несобранные и неопубликованные тексты. Подготовили к печати и комментировали М. А. Цявловский, Л. Б. Модзалевский, Т. Г. Зенгер, «Academia», М.—Л. 1935, стр. 628.

<sup>67</sup> И. И. Пущин, Записки о Пушкине. Письма, стр. 61; письмо Е. А. Энгельгардта В. Д. Вольховскому, Д. Кобеко, стр. 314

<sup>68</sup> В. Гаевский, Пушкин в Лицее и лицейские его стихотворения, «Современник», 1863, № 8, стр. 378; И. И. Пущин, Записки о Пушкине. Письма, стр. 59, 62—63.

<sup>69</sup> И. И. Пущин, Записки о Пушкине. Письма, стр. 155; В. Гаевский, Пушкин в Лицее и лицейские его стихотворения, «Современник», 1863, № 8, стр. 376.

<sup>70</sup> *ЦГИАМ*, ф. 828, оп. 2, ед. хр. 295, лл. 14, 15. Подлинник по-французски.

<sup>71</sup> Н. Гастфрейд, т. II, стр. 72.

<sup>72</sup> *ЦГИАМ*, ф. 828, оп. 2, ед. хр. 295, лл. 59—60; Не лишен интереса также отзыв Энгельгардта о Пушкине в письме к Горчакову от 18 января 1818 года: «...Я получил Ваше письмо от 16 января, дорогой Горчаков, и спешу ответить на него не потому, что оно требует ответа, а чтобы сказать Вам, что эпитет *драгоценные*

(*précieuses*), данный новым стихотворениям Пушкина, должен быть принят в лучшем его значении; это слово употребил Тургенев, говоря о последних произведениях Пушкина. Правда, он добавляет то, о чем я столько раз вздыхал: «Ах, если бы этот повеса хотел учиться, это был бы выдающийся человек в нашей литературе» («Литературное наследство», М. 1952, т. 68, стр. 33—34).

<sup>73</sup> И. И. Пущин, Записки о Пушкине. Письма, стр. 75.

<sup>74</sup> Д. Кобеко, стр. 186.

<sup>75</sup> Ответ Энгельгардта на обвинительное «Предписание министра духовных дел и народного просвещения» по поводу состояния Лицея, Ленинградское отделение Государственного военно-исторического архива, Дежурство главного директора пажеских и кадетских корпусов, № 722, ед. хр. 263<sup>а</sup>, л. 15.

#### Глава вторая

#### ЛИЦЕЙСКИЙ «СПОСОБ УЧЕНИЯ»

<sup>1</sup> Тетради А. М. Горчакова с записями лицейских лекций были обнаружены в личном архиве Горчакова, находившемся в Центральном государственном историческом архиве СССР в Москве (ф. 828). Затем они перешли в рукописное отделение Института русской литературы (Пушкинский Дом) АН СССР (ф. 244, объединяющий архив Пушкина и рукописную пушкиниану); Отчет Лицея за 1811—1817 гг. см. у Д. Кобеко, стр. 95.

<sup>2</sup> П. В. Анненков, А. С. Пушкин в Александровскую эпоху, СПб., 1874, стр. 46, 49, 55.

<sup>3</sup> Г. Чулков, Жизнь Пушкина, стр. 25; Л. Гроссман, Пушкин, стр. 149.

<sup>4</sup> В. Ф. Малиновский, Памятная книга Лицея, сб. «О. С. Пушкин», Київ, 1938, стр. 62.

<sup>5</sup> Опыт теории налогов. Сочинение Николая Тургенева, СПб., 1818, стр. V; «Современник», СПб., 1838, т. X, стр. 24.

<sup>6</sup> Пушкин. Документы Государственного и С.-Петербургского главного архивов Министерства иностранных дел, СПб., 1900.

<sup>7</sup> ГИАЛО, ф. 11, ед. хр. 3727, св. 318 (Заявление Кунницына в конференцию Лицея от 3 сентября 1816 г.); ПД, ф. 244, оп. 25, № 37, л. 1.

<sup>8</sup> И. И. Пущин, Записки о Пушкине. Письма, стр. 66; «Современник», СПб., 1838, т. X, стр. 23.

<sup>9</sup> ПД, ф. 244, оп. 25, № 370, л. 4 об.

<sup>10</sup> Там же, оп. 25, № 37, л. 1.

<sup>11</sup> К Грот, стр 280, Отрывки из сочинений одного старинного судьи и его же замечание на известную книгу Руссову «Du Contrat Social», М. 1809, стр. 17.

<sup>12</sup> ПД, ф. 244, оп. 25, № 365, л. 8 об. — 9.

<sup>13</sup> Там же, лл. 8, 12, 9 об.

<sup>14</sup> Там же, лл. 10 об., 16.

<sup>15</sup> «Сын отечества», 1818, № 18, стр 202—212.

<sup>16</sup> И. Селезнев, стр. 125—126; О книге Куницына «Право естественное» и истории ее запрещения сохранилось особое дело (Центральный государственный исторический архив в Ленинграде, ф. 732, оп. 2, ед. хр. 12 692, на 17 листах).

<sup>17</sup> ПД, ф. 244, оп. 25, № 372, лл. 59 об., 63 об.

<sup>18</sup> Н. Коркунов, История философии права, П. 1898, стр. 348.

<sup>19</sup> А. Куницын, Право естественное, 1820, т. II, стр. 46.

<sup>20</sup> ПД, ф. 244, оп. 25, № 372, л. 13.

<sup>21</sup> Там же, л. 13 об.

<sup>22</sup> Там же, л. 45.

<sup>23</sup> Ф. Энгельс, Анти-Дюринг, Госполитиздат, М. 1957, стр. 17—18.

<sup>24</sup> ПД, ф. 244, оп. 25, № 370, лл. 32—32 об.

<sup>25</sup> Там же, л. 39.

<sup>26</sup> ПД, ф. 244, оп. 25, № 372, лл. 28, 29 об.

<sup>27</sup> Там же, л. 40 об.

<sup>28</sup> Там же, лл. 41 об. — 42.

<sup>29</sup> Там же, лл. 44 об. — 45.

<sup>30</sup> Там же, лл. 47—47 об.

<sup>31</sup> Там же, л. 50.

<sup>32</sup> Там же, лл. 49 об. — 50, 57, 58—58 об., 59—59 об., 60—60 об., 62—62 об., 63.

<sup>33</sup> Там же, лл. 63, 59.

<sup>34</sup> А. Куницын, О конституции, «Сын отечества», 1818, ч. 45, № 18, стр. 202—211; ч. 46, № 24, стр. 189—190.

<sup>35</sup> В. Гаевский, Пушкин в Лицее и лицейские его стихотворения, «Современник», 1863, № 7, стр. 158.

<sup>36</sup> Я. Грот, стр. 67.

<sup>37</sup> «Рукою Пушкина», стр. 720.

<sup>38</sup> Курс «Статистики» составляет в записях А. М. Горчакова две тетради, ПД, ф. 244, оп. 25, № 364 и 371.

<sup>39</sup> ПД, ф. 244, оп. 25, № 371, лл. 2, 3, 3 об.

<sup>40</sup> Там же, лл. 4—4 об.

<sup>41</sup> Я. Грот, стр. 61.

<sup>42</sup> ГИАЛО, ф. 11, № 59, св. 12, лл. 2 об., 3.



<sup>43</sup> И. Кайданов, Основания всеобщей политической истории, ч. I, древняя история, 1814, стр. 13, 197, 438, 440. Ср. соответственно: И. Кайданов, Руководство к познанию всеобщей политической истории, ч. I, древняя история, 1821, стр. 9, 122, 272—273.

<sup>44</sup> ПД, ф. 244, оп. 25, № 367, лл. 8, 12.

<sup>45</sup> Впрочем, непоследовательность взглядов Кайданова и его стремление застраховаться от обвинения в «неблагонадежности» сказались и в первом издании древней истории, одобренной, как он писал в предисловии, «достопочтенными и ученышими членами Императорской Академии наук». Отсюда возникли, в явном противоречии с общим весьма одобрительным отношением к древним республикам и даже восхвалением их, всякого рода неожиданные утверждения противоположного характера или, например, такие формулировки: «Брут, ревностный республиканец, великий добродетельный человек и вместе с тем чудовище, умер на сражении противу Арунса, сына Тарквиния, и кровь его запечатлела римскую вольность» («Основания всеобщей политической истории», ч. I, древняя история, 1814, стр. 270). Впоследствии Белинский, критикуя учебники истории Кайданова с точки зрения новых требований, тем не менее отмечал, что они «были несравненно лучше всех исторических учебников на русском языке» (В. Г. Белинский, Полн. собр. соч., т. XII, М.—Л. 1926, стр. 297).

<sup>46</sup> Отчет конференции Лицея за 1811—1817 гг., Д. Кобеко, стр. 102—103.

<sup>47</sup> ПД, ф. 244, оп. 25, № 367, лл. 6, 3—3 об.

<sup>48</sup> Там же, лл. 10, 10 об., 88.

<sup>49</sup> Там же, лл. 51, 51 об.

<sup>50</sup> Там же, л. 82 об.

<sup>51</sup> Там же, лл. 90, 89 об.

<sup>52</sup> Там же, л. 63.

<sup>53</sup> Там же, ф. 244, оп. 25, № 368, лл. 35 об., 37 об.

<sup>54</sup> Там же, л. 55 об.

<sup>55</sup> Там же, л. 62

<sup>56</sup> Там же, лл. 62—62 об., № 369, л. 43.

<sup>57</sup> Там же, л. 62 об.

<sup>58</sup> Там же, лл. 67, 23.

<sup>59</sup> Там же, ф. 244, оп. 25, № 371, лл. 81 об., 88.

<sup>60</sup> Там же, л. 87.

<sup>61</sup> Там же, лл. 55, 56—57.

<sup>62</sup> Там же, лл. 110—110 об.

<sup>63</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения, т. V, стр. 13.

<sup>64</sup> ПД, ф. 244, оп. 25, № 371, л. 35 об.

<sup>65</sup> Там же, лл. 36—37 об.

<sup>66</sup> Там же, лл. 35 об. — 36.

<sup>67</sup> Там же, л. 37.

<sup>68</sup> Н. К. Пиксанов, Н. Ф. Кошанский, см. Сочинения Пушкина, под ред. С. А. Венгерова, 1907, т. I, стр. 250—259; Д. П. Якубович, Пушкин и античность. Временник пушкинской комиссии, М.—Л. 1941, т. 6, стр. 103.

<sup>69</sup> Н. Ф. Кошанский как член ложи «Избранного Михаила», упоминается в деле о лицах, «принадлежавших к масонским ложам и другим тайным обществам». Ленинградское отделение Военно-исторического архива, ф. 721, д. 128, лл. 9—9 об.

<sup>70</sup> «Ручная книга древней классической словесности, собранная Эшенбургом, умноженная Крамером и дополненная Н. Кошанским», СПб., 1816, т. I, стр. 39, 53.

<sup>71</sup> Там же, т. I, стр. 94—95.

<sup>72</sup> Там же, т. II, стр. 291—292.

<sup>73</sup> И. Кайданов, Основания всеобщей политической истории; ч. I, стр. 1; «Ручная книга древней классической словесности...», т. I, стр. V.

<sup>74</sup> Чтение Георгиевским этих курсов зафиксировано в документах лицейского архива: «Учитель Георгиевский; в классе младшего возраста преподает грамматику и риторiku... В классе старшего возраста эстетику... поэзию» (*ГИАЛО*, ф. 11, № 59, св. 12. Учебные записки 11 декабря 1815 г., л. 2). Из материалов этого же архива выясняется, что А. И. Галич в 1814 году иногда заменял заболевшего Кошанского, читая риторiku и поэзию, но весьма этим тяготился. Сохранились категорические заявления Галича с просьбой освободить его от занятий. Просьба была удовлетворена. Преподавание Георгиевским не только эстетики, но также «риторики» и «поэзии» подтверждается периодически представлявшимися в Министерство ведомостями об учебных часах (хранятся в *ПД*, ф. 244, оп. 25, № 125); К. Грот, стр. 229—230.

<sup>75</sup> «Красный архив», 1931, т. 6 (13), стр. 115.

<sup>76</sup> *ПД*, ф. 244, оп. 25, № 361, л. 40, 40 об.

<sup>77</sup> Там же, лл. 43 об., 44—44 об.

<sup>78</sup> Там же, лл. 44 об., 47.

<sup>79</sup> Там же, лл. 46, 46 об.

<sup>80</sup> Там же, л. 49, 49 об., 50 об., 51.

<sup>81</sup> Там же, л. 51, об. 52.

<sup>82</sup> В. И. Семевский, Политические и общественные идеи декабристов, СПб., 1909, стр. 220.

<sup>83</sup> *ПД*, ф. 244, оп. 25, № 361, л. 59 об.

<sup>84</sup> Там же, лл. 60 об., 61, 59, 73 об.

<sup>86</sup> Там же, лл. 125, 125 об.

<sup>86</sup> Там же, л. 99 об.

<sup>87</sup> Там же, лл. 112 об., 113 об

<sup>88</sup> Там же, л. 105.

<sup>89</sup> Там же, л. 102.

<sup>90</sup> Там же, лл. 129 об., 120—120 об., 117.

<sup>91</sup> Там же, лл. 128 об., 129.

<sup>92</sup> В архиве Горчакова сохранилась тетрадь, в которой записаны отрывки из произведений французских авторов, изучавшихся на уроках Будри; о Будри см. Л. Гроссман, Пушкин, стр. 129—130.

<sup>93</sup> Из писем и показаний декабристов, стр. 66.

### Глава третья

#### РАЗНЫЕ ПУТИ

<sup>1</sup> ПД, ф. 244, оп. 3, № 15; И. И. Пущин, Записки о Пушкине. Письма, стр. 31.

<sup>2</sup> Н. Гастфрейнд, т. III, стр. 378.

<sup>3</sup> Там же, т. II, стр. 215.

<sup>4</sup> ПД, ф. 244, оп. 25, № 416, л. 8 об. (в подлиннике эта и остальные характеристики написаны Энгельгардтом по-немецки).

<sup>5</sup> Там же, л. 10.

<sup>6</sup> Там же, л. 12 об.

<sup>7</sup> Там же, л. 12.

<sup>8</sup> Там же, л. 3.

<sup>9</sup> Там же, лл. 3 об. — 4, 9 об.; К. Грот, стр. 83.

<sup>10</sup> ПД, ф. 244, оп. 25, № 46, лл. 8 об., 9.

<sup>11</sup> Там же, л. 5.

<sup>12</sup> Там же, л. 12 об.

<sup>13</sup> Там же, лл. 6 об. — 7.

<sup>14</sup> Там же, л. 7.

<sup>15</sup> Н. Гастфрейнд, т. I, стр. 310.

<sup>16</sup> ПД, ф. 244, оп. 25, № 46, л. 4—5.

<sup>17</sup> «Красный архив», 1936, № 6 (79), стр. 181, 189.

<sup>18</sup> П. Е. Щеголев, Пушкин и князь А. М. Горчаков в кн. П. Е. Щеголева «Пушкин. Исследования, статьи, материалы», т. II, изд. 3, ГИХЛ, М. — Л. 1931.

<sup>19</sup> ЦГАЛИ, ф. 195, оп. 1, ед. хр. 2611, л. 59 об.

<sup>20</sup> К. Грот, стр. 158.

<sup>21</sup> «Красный архив», 1936, № 6(79), стр. 194.

<sup>22</sup> К. Грот, стр. 217—218.

<sup>23</sup> Деша Меттерниха датирована 17 апреля 1826 года, Д. Ко-беко, стр. 260 (подл. по-французски).

<sup>24</sup> *ГИАЛО*, ф. 11, дело 26, св. 1, л. 64 Мемории конференции Лицея 28 января 1813 года.

<sup>25</sup> «Красный архив», 1936, № 6(79), стр. 178.

<sup>26</sup> Я. Грот, стр. 242.

<sup>27</sup> *ПД*, ф. 244, оп. 25, № 9, лл. 2—3, 5 об — 6.

<sup>28</sup> М. Пилецкий, Замечание для господ гувернеров, моих сотрудников по части нравственной и учебной, «Летописи Государственного Литературного музея. Пушкин», ред. М. Цявловского, М. 1936, стр. 466.

<sup>29</sup> И. А. Шляпкин, Из неизданных бумаг А. С. Пушкина, СПб., 1903, стр. 328—331.

<sup>30</sup> Ю. Тынянов, Пушкин и Кюхельбекер, «Литературное наследство», т. 16—18, стр. 329; *ЦИАМ*, ф. 828, оп. 2, № 298; К. Грот, стр. 381, 391.

<sup>31</sup> К. Ф. Рылеев, Полн. собр. соч., ред., вступ. ст. и комм. А. Г. Цейтлина, «Academia», М. — Л. 1934, стр. 472.

<sup>32</sup> Записная книжка для друзей человечества, стр. 15, 17.

<sup>33</sup> И. И. Пущин, Записки о Пушкине. Письма, стр. 68—69.

<sup>34</sup> Там же, стр. 68; Об артели Бурцева см. статью М. В. Нечкиной «Священная артель» в сб. «Декабристы и их время. Материалы и сообщения», под ред. М. П. Алексеева и Б. С. Мейлаха, изд. АН СССР, М. — Л. 1951, стр. 155—189.

<sup>35</sup> М. Нечкина, там же, стр. 178 (подчеркнуто мною. — *Б. М.*).

<sup>36</sup> *ГИАЛО*, ф. 11, № 57 св. 11, л. 277 об.; там же, № 25, св. 5, лл. 50 об., 44 об.; там же, № 2<sup>а</sup>, св. 1, лл. 63, 34, 31, 81 об. По предположению М. А. Цявловского «прапорщик Муравьев», посетивший Лицей 6 ноября 1814 года, будущий декабрист Никита Муравьев (М. А. Цявловский, Летопись жизни и творчества А. С. Пушкина, изд. АН СССР, М. 1951, т. I, стр. 67).

<sup>37</sup> Б. Л. Модзалевский, Пушкин под тайным надзором, стр. 42.

<sup>38</sup> «Мнемозина», 1824, III, стр. 37.

<sup>39</sup> *ПД*, ф. 244, оп. 25, № 361, лл. 128 об., 129.

<sup>40</sup> Впервые напечатано в «Сыне отечества», 1817, № 26, стр. 260.

#### Глава четвертая

#### РАЗГРОМ ЛИЦЕЯ. «ЛИЦЕЙСКИЕ ГОДОВЩИНЫ»

<sup>1</sup> И. И. Пущин, Записки о Пушкине. Письма, стр. 69.

<sup>2</sup> «Русская старина», 1887, т. 55, стр. 232; Д. Кобеко, стр. 185; В. И. Семевский, Политические и общественные идеи декабристов, стр. 202; Б. Мейлах, Пушкин и русский

романтизм, изд. АН СССР, М. — Л 1937, стр. 59—60; В. Базанов, Вольное общество любителей российской словесности, Петрозаводск, 1949, стр. 185, 177.

<sup>3</sup> Ленинградское отделение Военно-исторического архива, № 722, ед. хр. 263<sup>a</sup> (ср. «Литературный современник», 1937, № 1, стр. 258); там же, л. 18 об.

<sup>4</sup> Там же, № 722, оп. 1, № 261.

<sup>5</sup> Д. Кобеко, стр. 265.

<sup>6</sup> Пушкин, изд. АН СССР, М. 1937, т. XIII, стр. 298\*.

<sup>7</sup> А. Г. Цейтлин, Записка Пушкина о народном воспитании, «Литературный современник», 1937, № 1, стр. 284.

<sup>8</sup> А. Н. Вульф, Дневник; Л. Майков, Пушкин, СПб., 1899, стр. 156.

<sup>9</sup> Пушкин, т. XIII, стр. 315.

<sup>10</sup> «Сын отечества», 1818, ч. 49, № XV, стр. 332—334.

<sup>11</sup> «Русская старина», 1871, кн. 11, стр. 244—245.

<sup>12</sup> К. Грот, Празднование лицейских годовщины при Пушкине и после него, СПб., 1910, стр. 2; ЦГИАМ, ф. 828, оп. 2, ед. хр. 295, л. 16; И. И. Пущин, Записки о Пушкине. Письма, стр. 114—115.

<sup>13</sup> К. Грот, Празднование лицейских годовщины при Пушкине и после него, стр. 3.

<sup>14</sup> Стихотворение Кюхельбекера первоначально было напечатано в «Соревнователе», 1820, ч. X, стр. 70—78.

<sup>15</sup> «Рукою Пушкина», стр. 733—739; К. Грот, Празднование лицейских годовщины при Пушкине и после него, стр. 8.

<sup>16</sup> В. К. Кюхельбекер, Лирика и поэмы, изд. «Советский писатель», Л. 1939, т. I, стр. 102; Пушкин, т. XIV, стр. 117.

<sup>17</sup> «Пушкин и его современники», кн. IV, стр. 154.

<sup>18</sup> «Рукою Пушкина», стр. 73.

<sup>19</sup> «Пушкин в воспоминаниях современников», под ред. С. Я. Гессена, М. 1937, стр. 86.

<sup>20</sup> К. Грот, 71—72; И. И. Пущин, Записки о Пушкине. Письма, стр. 159.

<sup>21</sup> В. К. Кюхельбекер, Лирика и поэмы, т. I, стр. 179.

<sup>22</sup> К. Грот, стр. 215.

<sup>23</sup> ЦГИАМ, ф. № 828, оп. 2, ед. хр. 171, лл. 3—4.

<sup>24</sup> ПД, ф. 244, оп. 25, № 343.

---

\* За исключением случаев особо оговоренных, сочинения и переписка Пушкина цитируются по этому изданию.

## «ГРОЗА ДВЕНАДЦАТОГО ГОДА»

### Глава первая

#### СОВРЕМЕННИК ВЕЛИКИХ СОБЫТИЙ

<sup>1</sup> Из писем и показаний декабристов, под ред. А. К. Бороздина, стр. 35; «Восстание декабристов» (Центр. архив), М. 1925, т. IV, стр. 273\*; там же, т. I, стр. 23; «Записки Сергея Григорьевича Волконского». СПб., 1901, стр. 387; «Записки декабриста Н. И. Лорера», М. 1931, стр. 57.

<sup>2</sup> М. В. Нечкина, Грибоедов и декабристы, изд. АН СССР, М. 1951, изд. 2, стр. 109; «В. Д.», т. I, стр. 226; Ф. Н. Глинка, Стихи о бывшем Семеновском полку, «Поэзия декабристов», сб. под ред. Б. Мейлаха, Л. 1950, стр. 601—602 (впервые напечатано в «Русском архиве», 1875, кн XII).

<sup>3</sup> В. Г. Белинский, Полн. собр. соч., изд. АН СССР, т. III, М. 1953, стр. 345—346 («Очерки Бородинского сражения (воспоминания о 1812 годе)». Сочинение Ф. Глинки, автора «Писем русского офицера», Москва, 1839).

<sup>4</sup> А. И. Герцен, Полн. собр. соч. и писем, под ред. М. К. Лемке, М.—П. 1923, т. XX, стр. 217 (подлинник по-французски «La nouvelle Russie date de 1812», стр. 214, «Etudes Historiques»); А. И. Герцен, Собр. соч. в тридцати томах, изд. АН СССР, М. 1956, т. VII, стр. 194.

<sup>5</sup> Н. Г. Чернышевский, т. IV, стр. 765.

<sup>6</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения, т. XVI, ч. I, стр. 452; там же, т. X, стр. 726; В. И. Ленин, Сочинения, т. 27, стр. 31—32.

<sup>7</sup> А. И. Герцен, Собр. соч. в тридцати томах, изд. АН СССР, т. VIII, стр. 22.

<sup>8</sup> Там же, т. VII, стр. 203.

<sup>9</sup> К. Военский, Царскосельский лицей в 1812 году. «Лицейский журнал», 1907/1908, № 1, стр. 77—78; И. И. Пущин, Записки о Пушкине. Письма, стр. 52—53.

<sup>10</sup> П. Дирин, История л.-гв. Семеновского полка, СПб., 1883, т. I, стр. 384; М. Цявловский, Заметки о Пушкине. И. В. Малиновский о Пушкине в Лицее, «Пушкин и его современники», вып. XXXVIII—XXXIX, Л. 1930, стр. 214; «Записка графа М. А. Корфа», Я. Грот, стр. 237.

<sup>11</sup> А. П. Беляев, Воспоминания декабриста о пережитом и пережитом. 1805—1850, СПб., 1882, стр. 90; «Записки В. И. Бакуниной», «Русская старина», 1885, XLVII, стр. 396.

<sup>12</sup> В. Штейнгель, Записки касательно составления и са-

---

\* Далее всюду это издание именуется сокращенно «В. Д.».

мого похода Санкт-петербургского ополчения, СПб., 1814, Отделение третье, ч. I, стр. 101—106.

<sup>13</sup> *ЦГАЛИ*, ф. 312, оп. 1, № 5, л. 3.

<sup>14</sup> И. И. Пущин, Записки о Пушкине. Письма, стр. 53; «Записка графа М. А. Корфа»; Я. Грот, стр. 237.

<sup>15</sup> Ю. Тынянов, Пушкин и Кюхельбекер, «Литературное наследство», т. 16—18, стр. 324.

<sup>16</sup> И. И. Пущин, Записки о Пушкине. Письма, стр. 53; *ПД*, ф. 244, № 367, л. 149 об.

<sup>17</sup> «Сын отечества», 1812, ч. I, № 5, стр. 178, 180, 183; там же, ч. II, № 8, стр. 49—53.

<sup>18</sup> «Записки Филиппа Филипповича Вигеля», ред. и вступ. ст. С. Я. Штрайха, изд. «Круг», 1928, т. II, стр. 28; «Сын отечества», 1813, ч. VIII, № 37, стр. 196—197.

<sup>19</sup> «Сын отечества», 1814, ч. XII, № 12, стр. 243, 246 и ч. XIII, № 15, стр. 112.

<sup>20</sup> Там же, 1812, ч. II, № 9, стр. 109; там же, 1814, ч. XIV, № 21, стр. 78.

<sup>21</sup> Там же, 1812, ч. I, № 3, стр. 95—96; там же, 1814, ч. XVII, стр. 253—270; там же, ч. XVIII, стр. 3—17, 41—57, 81—96; там же, 1812, ч. II, № 11, стр. 193; там же; там же, 1812, ч. II, № 10, стр. 144.

<sup>22</sup> Собрание Высочайших Манифестов, СПб., 1816, стр. 7—8, 153, 154.

<sup>23</sup> «Русский вестник», 1812, ч. XX, № 10, стр. 70.

<sup>24</sup> Там же, 1812, ч. XVIII, № 4, стр. 29—30; там же, 1812, ч. XVII, № 2, стр. 1—12; там же, 1812, ч. XVII, № 2, стр. 47—82; там же, 1812, ч. XVII, № 3, стр. 8.

<sup>25</sup> «Северная почта» от 27 ноября 1812 г., № 95.

<sup>26</sup> Там же, от 7 августа 1812 г., № 63; там же, от 11 сентября 1812 г., № 73; там же, от 30 октября 1812 г., № 87; там же, от 21 декабря 1812 г., № 102.

<sup>27</sup> Там же, от 16 октября 1812 г., № 83; там же, от 26 апреля 1813 г., № 34.

<sup>28</sup> Там же, от 24 апреля 1814 г., № 32; «Сын отечества», 1813, ч. VIII, № 36, стр. 165.

#### *Глава вторая* ДВЕ РОССИИ

<sup>1</sup> И. Лажечников, Походные записки русского офицера, М. 1836, изд. 2, стр. 187—188; А. И. Михайловский-Данилевский, Замечания И. П. Липранди на «Описание Отечественной

войны 1812 года»; В. Харкевич, 1812 год в дневниках, записках и воспоминаниях современников, Вильна, 1903, вып. II, стр. 15—16; Ф. Н. Глинка, Письма русского офицера, М. 1815, ч. IV, стр. 46—47, 57—58.

<sup>2</sup> В. Штейнгель, Записки касательно составления и самого похода Санкт-петербургского ополчения, Отделение четвертое, ч. I, стр. 126.

<sup>3</sup> «Записки, статьи, письма декабриста И. Д. Якушкина», ред. и комм С. Я. Штрайха, М. 1951, стр. 7.

<sup>4</sup> «Дневники и письма Николая Ивановича Тургенева. 1811—1816», СПб., 1913, т. II, стр. 239; «Записки Н. В. Басаргина», Пгр. 1917, стр. 66; «Архив Раевских», СПб., 1908, т. I, стр. 172.

<sup>5</sup> Ф. Н. Глинка, Письма русского офицера, ч. V, стр. 208.

<sup>6</sup> «Сын отечества», 1812, ч. I, № 5, стр. 168 («Русский Сцевола»).

<sup>7</sup> «Дневники и письма Николая Ивановича Тургенева. 1811—1816», т. II, стр. 205; В. Штейнгель, Записки касательно составления и самого похода Санкт-петербургского ополчения, Отделение второе, ч. I, стр. 93, 94.

<sup>8</sup> «Сын отечества», 1813, ч. VII, № 29, стр. 107—109; В. Штейнгель, Записки касательно составления и самого похода Санкт-петербургского ополчения, Вступление, ч. I, стр. 14.

<sup>9</sup> Собрание Высочайших Манифестов, стр. 168—169, 170—171.

<sup>10</sup> А. Безобразов, Краткое обозрение подвигов российского дворянства на поле брани и на поприще гражданском, стр. 5, 15—18; Н. В. Борсук, Ростопчинские афиши, изд. А. С. Суворина, П. 1912, стр. 71, 72; Н. Дубровин, Отечественная война в письмах современников, СПб., 1882. Письмо гр. Ростопчина Балашеву от 13 февраля 1813 года, стр. 463.

<sup>11</sup> «Записки А. П. Ермолова», М. 1863, стр. 58; Ф. Глинка, Письма русского офицера, ч. IV, стр. 31, 32.

<sup>12</sup> К. Н. Батюшков, Сочинения, под ред. Д. Д. Благого, М. 1934, стр. 88; «Поэзия декабристов», стр. 80.

<sup>13</sup> В. Штейнгель, Записки касательно составления и самого похода Санкт-петербургского ополчения, Отделение второе, ч. II, стр. 25.

<sup>14</sup> «Собрание стихотворений, относящихся к незабвенному 1812 году», М. 1814, ч. II, стр. 218 («Освобождение Европы и слава Александра I»).

<sup>15</sup> Там же, стр. 235; там же, стр. 15 («Отголосок лиры»).

<sup>16</sup> А. С. Грибоедов, Сочинения, под ред. В. Н. Орлова, Л. 1949, стр. 263; «Записки В. И. Бакуниной», «Русская старина»,



- 1885, т. XVII, июнь, стр. 400; «Записки Филиппа Филипповича Вигеля», т. I, стр. 376.
- <sup>17</sup> Ф. Глинка, Письма русского офицера, М. 1815, ч. IV, стр. 84; В. Штейнгель, Записки касательно составления и самого похода Санкт-петербургского ополчения, Отделение четвертое, ч. I, стр. 142.
- <sup>18</sup> «Записки В. И. Бакуниной», «Русская старина», 1885, т. XVII, июнь, стр. 407.
- <sup>19</sup> А. Бестужев-Рюмин, О происшествиях, случившихся в Москве во время пребывания в оной неприятеля в 1812 г., «Чтение в императ. обществе истории и древностей российских», 1859, кн. 2, стр. 79; Исторические рассказы, анекдоты и мелочи, «Русский архив», 1877, кн. 3, стр. 363.
- <sup>20</sup> К. Н. Батюшков, Сочинения, СПб., 1886, т. III, стр. 206; там же, стр. 268.
- <sup>21</sup> «Бумаги, относящиеся до Отечественной войны 1812 г.», собр. и изд. П. И. Щукиным, М. 1899, ч. IV, стр. 350—351 (письмо А. Алябьева к В. Ф. Алябьеву от 23 декабря 1813 г., Казань); «Отечественная война, ее причины и следствия», изд. Сытина, М. 1912, стр. 161—162; «Записки Филиппа Филипповича Вигеля», т. II, стр. 21—22.
- <sup>22</sup> «Записки Сергея Григорьевича Волконского», стр. 193.
- <sup>23</sup> Сергей Глинка, Записки о 1812 годе, СПб., 1836, стр. 119, 120.
- <sup>24</sup> «Записки, статьи, письма декабриста И. Д. Якушкина», стр. 8; «Дневники и письма Николая Ивановича Тургенева. 1811—1816», т. II, стр. 251, 257; Из писем и показаний декабристов, под ред. А. К. Бороздина, стр. 15.
- <sup>25</sup> «Отрывки из записок Д. И. Завалишина», «Древняя и новая Россия», 1879, № 2, стр. 153—154; К. Н. Батюшков, Сочинения, т. I, стр. 79; П. А. Вяземский, Сочинения, СПб., 1893, т. III, стр. 247.
- <sup>26</sup> В. Гаевский, Пушкин в Лицее и лицейские его стихотворения, «Современник», 1863, № 8, стр. 367—368.
- <sup>27</sup> «Записки, статьи, письма декабриста И. Д. Якушкина», стр. 10; «Воспоминания А. И. Михайловского-Данилевского», «Русский вестник», 1890, № 9, стр. 159.
- <sup>28</sup> Из писем и показаний декабристов, под ред. А. К. Бороздина, стр. 15; А. И. Герцен, Собр. соч. в тридцати томах, т. VII, стр. 150.
- <sup>29</sup> Песни, собранные П. В. Киреевским, М. 1874, вып. 10, стр. 1.
- <sup>30</sup> Из писем и показаний декабристов, под ред. А. К. Бороздина, стр. 35—36.

<sup>31</sup> «Записки Сергея Григорьевича Волконского», стр. 401; М. А. Фонвизин, Обзорение проявлений политической жизни в России. «Общественные движения в России в первой половине XIX века», СПб., 1905, т. I, стр. 183; А. Беляев, Воспоминания декабриста о пережитом и пережитом. 1805—1850, стр. 154—155.

<sup>32</sup> А. Бестужев, Взгляд на русскую словесность в течение 1823 г., «Полярная звезда», 1824, стр. 2.

<sup>33</sup> Манзей, История л.-гв. Гусарского полка, СПб., 1859, ч. II, стр. 156, 158; дневник П. И. Долгорукова, публикация и прим. М. А. Цявловского, «Звенья», М. 1951, т. IX, стр. 88.

<sup>34</sup> «Русский архив», 1873, кн. I, стр. 785; Н. В. Измайлов, Пушкин и Е. М. Хитрово, «Письма Пушкина к Е. М. Хитрово», Л. 1927, стр. 194; П. П. Вяземский, Собр. соч., СПб., 1893, стр. 521.

<sup>35</sup> «Библиотека для чтения», 1835, т. X, раздел III, стр. 28—53.

<sup>36</sup> Н. Барсуков, Жизнь и труды М. П. Погодина, СПб., 1888, кн. I, стр. 83.

<sup>37</sup> М. Загоскин, «Графиня Рославлева, или Супруга-героиня, отличившаяся в знаменитую войну 1812 года», М. 1832, ч. I, стр. 20.

<sup>38</sup> Сергей Глинка, Записки о 1812 годе, стр. 78.

<sup>39</sup> «Северная пчела», 1837, 14 января, № 10; там же, 1836, 2 марта, № 160; там же, 1836, 12 ноября, № 236; там же, 1836, 10 ноября, № 234; там же, 1837, 5 февраля, № 28.

<sup>40</sup> «Русский инвалид», 1837, № 152; «Библиотека для чтения», 1837, т. XXI, стр. 4—5.

<sup>41</sup> Н. К. Шильдер, Император Николай Первый, СПб., 1903, т. II, стр. 685—686.

<sup>42</sup> Л. Голенищев-Кутузов, Критическая заметка на стихотворение Пушкина «Полководец». — Это выступление против стихотворения «Полководец» и дневниковые записи автора той же брошюры подробно освещены в исследовании В. А. Мануйлова и Л. Б. Модзалевского — «Полководец» Пушкина», напечатанном во «Временнике пушкинской комиссии», изд. АН СССР, М.—Л. 1939, т. 4—5, стр. 125—164; В. М. Глинка, Пушкин и военная галерея Зимнего дворца, Л. 1949.

<sup>43</sup> Ираклий Андроников, Лермонтов, «Советский писатель», М. 1951, стр. 98.

<sup>44</sup> «Северная пчела», от 11 января 1837 г., № 7.

<sup>45</sup> Ф. Булгарин, Петр Иванович Выжигин, 1831, ч. II, стр. 91, 69, 199, 244.

<sup>46</sup> «Литературная газета», 1831, № 27; там же, 1831, № 20; там же, 1830, № 10; там же, 1830, № 9.

<sup>47</sup> «Современник», 1836, № 1, стр. 305.

<sup>48</sup> Там же, № 2, стр. 57, 105, 106.

<sup>49</sup> Там же, № 3, стр. 138—151.

<sup>50</sup> Там же, стр. 52—53.

<sup>51</sup> Там же, № 2, стр. 266—284 («Новая поэма Э. Кине»); Из писем и показаний декабристов, под ред. А. К. Бороздина, стр. 13 (подчеркнуто мною. — Б. М.).

## ПУШКИН И ДЕКАБРИСТЫ В СПОРАХ О НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЕ

### *Глава первая*

#### ЛИНИИ БОРЬБЫ

<sup>1</sup> Уткинский сборник, М. 1904, стр. 18; А. Улыбышев, Письмо к другу в Германию, «Декабристы и их время», М. 1928, т. I, стр. 44.

<sup>2</sup> Пушкин, т. XIII, стр. 241.

<sup>3</sup> Н. А. Добролюбов, Полн. собр. соч., под общей ред. П. И. Лебедева-Полянского, ГИХЛ, 1934, т. I, стр. 313; Н. Г. Чернышевский, т. II, стр. 476.

<sup>4</sup> В. И. Ленин, Сочинения, т. 21, стр. 126.

### *Глава вторая*

#### «ГУБИТЕЛИ РОССИЙСКОГО СЛОВА»

<sup>1</sup> «Чтение в Беседе любителей русского слова», СПб., 1811, кн. I, стр. 44—45; там же, стр. 82 («Стихи к Беседе любителей русского слова» Анны Волковой).

<sup>2</sup> «Записки, мнения и переписка адмирала А. С. Шишкова», изд. Н. Киселева и Ю. Самарина, Берлин, 1870, т. I, стр. 309, 84—85, 93.

<sup>3</sup> С. П. Жихарев, Записки современника, под ред. Б. М. Эйхенбаума, изд. АН СССР, М. — Л. 1955, стр. 349, 370—372, 425, 435.

<sup>4</sup> «Записки Филиппа Филипповича Вигеля», т. I, стр. 361; В. А. Десницкий, опубликовавший «Журналы Беседы» (т. е. ее протоколы), отмечает, что и в них выразилась свойственная структуре этого объединения бюрократическая обрядность и чиновничество (см. В. Десницкий, На литературные темы, Л. 1936, кн. 2, стр. 200).

<sup>5</sup> «Чтение в Беседе любителей русского слова», 1811, кн. I, стр. IX—XIII.

<sup>6</sup> С. П. Жихарев, Записки современника, стр. 317.

<sup>7</sup> «Чтение в Беседе любителей русского слова», кн. 5, стр. 25, 26; Д. И. Хвостов, Записки о словесности, публикация и комм.

А. В. Западова. «Литературный архив», изд. АН СССР, М.—Л. 1938, т. I, стр. 378.

<sup>8</sup> К. Н. Батюшков, Сочинения, М. 1934, стр. 180.

<sup>9</sup> А. Шишков, Рассуждение о старом и новом слоге русского языка, СПб., 1803, стр. I; там же, стр. 176.

<sup>10</sup> «Собр. соч. и переводов адмирала Шишкова», СПб., 1824, ч. II, стр. 27; там же, ч. XVII, стр. 47; А. Шишков, Рассуждение о старом и новом слоге русского языка, стр. 47.

<sup>11</sup> «Собр. соч. и переводов адмирала Шишкова», ч. III, стр. 260—261.

<sup>12</sup> «Соч. П. Макарова», 1817, ч. II, стр. 29, 44, 23; «Северный вестник», 1804, ч. I, стр. 17—28.

<sup>13</sup> «Собр. соч. и переводов адмирала Шишкова», ч. II, стр. 458, 423; там же, ч. III, стр. 247—263, 321—388.

#### Глава третья

#### ПУШКИН И КРУГ АРЗАМАСЦЕВ

<sup>1</sup> Отчет имп. Публичной библиотеки за 1884 г., СПб.; 1887, стр. 157—158 (Приложение. И. Бычков, Бумаги Жуковского); «Записки Филиппа Филипповича Вигеля», т. II, стр. 111.

<sup>2</sup> П. В. Анненков, А. С. Пушкин. Материалы для его биографии и оценки произведений, СПб., 1873, изд. 2, стр. 45—48; П. Анненков, Александр Сергеевич Пушкин в Александровскую эпоху, СПб., 1874, стр. 108—112; Д. И. Писарев, Соч. в четырех томах, Гослитиздат, М. 1956, т. III, стр. 405—407 («Пушкин и Белинский»); А. Пыпин, История русской литературы, СПб., 1907, т. IV, стр. 216; «Русские ведомости», 1899, № 200.

<sup>3</sup> Б. Л. Модзалевский, Пушкин под тайным надзором, стр. 52—53.

<sup>4</sup> «Современник», 1851, т. XXVII, стр. 38 («Литературные воспоминания»); «Записки Филиппа Филипповича Вигеля», т. II, стр. 66.

<sup>5</sup> Д. Д. Благой, Творческий путь Пушкина (1813—1826), изд. АН СССР, М.—Л. 1950, стр. 183.

<sup>6</sup> Полн. собр. соч. кн. П. А. Вяземского, т. VIII, стр. 416.

<sup>7</sup> В. Л. Пушкин, Сочинения, СПб., 1893, стр. 72.

<sup>8</sup> «Два послания» Василия Пушкина, СПб., 1811, стр. I, 4; там же, стр. 5, 6.

<sup>9</sup> «Остафьевский архив князей Вяземских», СПб., 1889, т. I, стр. 409—413.

<sup>10</sup> Там же, стр. 19,

- <sup>11</sup> «Арзамас и арзамасские протоколы», под ред. М. С. Боровковой-Майковой, Л. 1933, стр. 82, 83, 84.
- <sup>12</sup> Д. И. Писарев, Соч. в четырех томах, т. III, Гослитиздат, М. 1956, стр. 406; «Арзамас и арзамасские протоколы», стр. 103; ЦГАЛИ, ф. 195, оп. I, ед. хр. 2611, л. 25.
- <sup>13</sup> «Арзамас и арзамасские протоколы», стр. 90.
- <sup>14</sup> Сочинения В. Л. Пушкина, под ред. В. И. Саитова. СПб., 1895, стр. 86.
- <sup>15</sup> К. Н. Батюшков, Сочинения, СПб., 1886, т. III, стр. 428; «Остафьевский архив князей Вяземских», т. I, стр. 53.
- <sup>16</sup> «Дневники и письма Николая Ивановича Тургенева. 1816—1824», т. III, стр. 93, 7; «Декабрист Н. И. Тургенев. Письма к брату С. И. Тургеневу», изд. АН СССР, Лит. архив, М.—Л. 1936, стр. 204.
- <sup>17</sup> «Арзамас и арзамасские протоколы», стр. 193, 190—191.
- <sup>18</sup> Там же, стр. 206, 208, 209—210.
- <sup>19</sup> Там же, стр. 227.
- <sup>20</sup> Отчет имп. Публичной библиотеки за 1887 г., стр. 82—85 (Приложения IV, Новые материалы для истории «Арзамаса». Программа журнала, который предполагало издавать Арзамасское общество); М. В. Нечкина, Движение декабристов, М. 1955, т. I, стр. 183; «Декабрист Н. И. Тургенев. Письма к брату С. И. Тургеневу», стр. 222; «Арзамас и арзамасские протоколы», стр. 210—213; там же, стр. 223; «Русский архив», 1866, стр. 500 (выдержки из старых бумаг Остафьевского архива. Письма Дмитрия Васильевича Дашкова. Письмо 3, от 26 ноября 1815 года, СПб.); Уткинский сборник, М. 1904, стр. 18.
- <sup>21</sup> «Арзамас и арзамасские протоколы», стр. 246; «Декабрист Н. И. Тургенев. Письма к брату С. И. Тургеневу», стр. 233; письмо И. И. Дмитриева А. И. Тургеневу 23 августа 1817 года; ПД, ф. 309, № 124, л. 59.
- <sup>22</sup> «Декабрист Н. И. Тургенев. Письма к брату С. И. Тургеневу», стр. 257; там же, стр. 485.
- <sup>23</sup> ЦГАЛИ, ф. 195, оп. I, ед. хр. 2727, л. 170 (без даты).
- <sup>24</sup> «Литературное наследство», 1956, т. 60, кн. I, стр. 26—28.
- <sup>25</sup> «Арзамас и арзамасские протоколы», стр. 241.
- <sup>26</sup> «Остафьевский архив князей Вяземских», т. II, стр. 352 (письмо П. Вяземскому от 25 сентября 1823 года).
- <sup>27</sup> П. Щеголев, Дуэль и смерть Пушкина, М.—Л. 1928, 159—197.
- <sup>28</sup> «Записки Филиппа Филипповича Вигеля», т. II, стр. 204; «Пушкин. Письма. Под ред. и с прим. Б. Л. Модзалевского.

1815—1825»; М. — Л. 1926, т. I, стр. 191; «Остафьевский архив князей Вяземских», т. I, стр. 296; там же, стр. 304.

<sup>29</sup> Письма И. И. Дмитриева к кн. П. А. Вяземскому, «Старина и новизна», 1898, кн. 2, стр. 141; «Сын отечества», № XXXIV—XXXVII, «Разбор поэмы: «Руслан и Людмила, сочинение Александра Пушкина»; «Письма Н. М. Карамзина к И. И. Дмитриеву», изд. Я. Грот и П. Пекарский, СПб., 1866, стр. 290.

#### Глава четвертая

#### ВМЕСТЕ С ДЕКАБРИСТАМИ

<sup>1</sup> См. Т. Снытко, Неопубликованные материалы по декабристскому движению, «Вопросы истории», 1950, № 12, стр. 122—133.

<sup>2</sup> «Поэзия декабристов», стр. 631, 632, 634.

<sup>3</sup> Там же, стр. 651, 692, 696—697.

<sup>4</sup> «В. Д.», т. I, стр. 430; Об исторических работах декабристов см. С. Волк, Исторические взгляды декабристов, «Вопросы истории», 1950, № 12.

<sup>5</sup> Соч. Карамзина в трех томах, изд. Ал-дра Смирдина, СПб., 1848, т. III, стр. 399, 453—454; В. А. Жуковский, Соч., СПб., 1902, т. IX, стр. 24; Словарь Академии Российской, СПб., 1822, часть V, от П до С, стр. 624.

<sup>6</sup> «Декабрист Н. И. Тургенев. Письма к брату С. И. Тургеневу», стр. 241.

<sup>7</sup> Как установлено И. Л. Фейнбергом, статья Пушкина, печатавшаяся под условным названием «Заметки по русской истории XVIII века», является одной из частей его «Записок» (см. И. Фейнберг, Незавершенные работы Пушкина, М. 1955, стр. 237—238).

<sup>8</sup> А. Н. Пылин, Общественное движение в России при Александре I. Исторические очерки. СПб., 1900, стр. 551—552; «В. Д.», т. V, стр. 12; «В. Д.», т. IX, стр. 117.

<sup>9</sup> К. Ф. Рылеев, Полн. собр. соч., ред., вступ. ст. и комм. А. Г. Цейтлина, стр. 412.

<sup>10</sup> «Декабрист Н. И. Тургенев. Письма к брату С. И. Тургеневу», стр. 267.

<sup>11</sup> Н. А. Бестужев, Статьи и письма, М. 1933, стр. 175; Из писем и показаний декабристов, под ред. А. К. Бороздина, стр. 26; Записка Никиты Муравьева «Мысли об Истории Государства Российского» Н. М. Карамзина», публикация, вступ. ст. и комм. И. Н. Медведевой, «Литературное наследство», М. 1954, т. 54, стр. 582

<sup>12</sup> «В. Д.», т. II, стр. 166.

<sup>13</sup> Из писем и показаний декабристов, под ред. А. К. Бороздина, стр. 80.

<sup>14</sup> «Полярная звезда», 1824, стр. 7 (А. Бестужев, Взгляд на русскую словесность в течение 1823 г.). (Подчеркнуто мною. — Б. М.); «В. Д.», т. I, стр. 433.

<sup>15</sup> П. Е. Щеголев, Пушкин. Исследования, статьи, материалы, т. II, стр. 46—47.

<sup>16</sup> С. М. Бонди, Неосуществленное послание Пушкина к «Зеленой лампе», «Пушкин. Временник пушкинской комиссии», изд. АН СССР, М.—Л. 1936, т. I, стр. 33—52.

<sup>17</sup> Ю. Г. Оксман в предисловии к книге «К. Рылеев. Стихотворения» («Библиотека поэта», Большая серия, Л. 1934) впервые указал на то, что Вольное общество любителей российской словесности являлось одним из периферийных вольных обществ «Союза благоденствия» (стр. XXIII). В дальнейшем «Вольное общество» как литературный центр декабризма освещалось в работах Б. Мейлаха «Пушкин в литературных объединениях декабристов» («Красная новь», 1936, № 1) и «Пушкин и русский романтизм»; в книге В. Базанова «Вольное общество любителей российской словесности», Петрозаводск, 1949; в «Истории русской литературы», т. VI, изд. АН СССР, М.—Л. 1953 (глава «Декабристские литературные организации и органы печати»). В монографии М. В. Нечкиной «Движение декабристов» (т. I, М. 1955) деятельность общества освещается в главе VI — «Работа «Союза благоденствия» (стр. 258—262). Таким образом, определение «Вольного общества любителей российской словесности» как легального органа Союза благоденствия можно считать утвержденным в нашей науке вопреки возражениям некоторых исследователей.

<sup>18</sup> Подробнее об этом см. Б. Мейлах, Пушкин и русский романтизм, стр. 55—63.

<sup>19</sup> Н. Н. Степанов, Исторические воззрения Пушкина. Всесоюзное общество по распр. полит. и научн. знаний, Л. 1949, стр. 21.

<sup>20</sup> «Декабрист Н. И. Тургенев. Письма к брату С. И. Тургеневу», стр. 38.

<sup>21</sup> Записка Никиты Муравьева «Мысли об Истории Государства Российского» Н. М. Карамзина», «Литературное наследство», М. 1954, т. 59, стр. 585.

<sup>22</sup> «В. Д.», т. I, стр. 321—322.

<sup>23</sup> «Декабрист Н. И. Тургенев. Письма к брату С. И. Тургеневу», стр. 256, 349, 182.

<sup>24</sup> Б. Томашевский, Историзм Пушкина, Ученые записки ЛГУ, Л. 1954, № 173, серия филологических наук, вып. 20, стр. 47.

- <sup>25</sup> Пушкин, т. VII, стр. 459—480; Б. П. Городецкий, Драматургия Пушкина, изд. АН СССР, М.—Л. 1953, стр. 138—179.
- <sup>26</sup> А. Бестужев, Взгляд на старую и новую словесность в России, «Полярная звезда», 1823, стр. 7.
- <sup>27</sup> «Пушкин в воспоминаниях и рассказах современников», ред., вступ. ст. и прим. С. Я. Гессена, стр. 206; «Поэзия декабристов», стр. 481 («К друзьям»); «Пушкин в воспоминаниях и рассказах современников», стр. 250.
- <sup>28</sup> См. комментарий А. Л. Слонимского к наброскам трагедии Пушкина «Вадим», Пушкин, Полн. собр. соч., М.—Л. 1935, т. VII, стр. 659—664.
- <sup>29</sup> «Сборник Русского исторического общества», т. 78, 1891, стр. 524.
- <sup>30</sup> Пушкин, т. XIII, стр. 112, 133.
- <sup>31</sup> Б. Модзалевский, К истории «Зеленой лампы». «Декабристы и их время», М. 1928, т. I, стр. 14—18, 29, 31—32.
- <sup>32</sup> Там же, стр. 44—48.
- <sup>33</sup> Из писем и показаний декабристов, под ред. А. К. Бороздина, стр. 16.
- <sup>34</sup> «Дневники и письма Николая Ивановича Тургенева. 1816—1824», т. III, стр. 153—154, 155, 158, 283.
- <sup>35</sup> Статья А. Муханова помещена в «Сыне отечества», 1825, № 10, Пушкина — в «Московском телеграфе», 1825, № 12.
- <sup>36</sup> «В. Д.», т. IX, стр. 105.
- <sup>37</sup> «Поэзия декабристов», стр. 482.
- <sup>38</sup> «Полярная звезда», 1823, стр. 1; там же, 1825, стр. 9.
- <sup>39</sup> «Мнемозина», М. 1824, ч. II, стр. 42, 43.
- <sup>40</sup> «Сын отечества», 1825, ч. 102, № 13, стр. 82 («Предисловие г. Лемонте к изданию басен Крылова с франц. и итал. переводами»).
- <sup>41</sup> Там же, № 15, стр. 276—288; № 16, стр. 386—398.
- <sup>42</sup> К. Ф. Рылеев, Стихотворения. Статьи. Очерки. Докладные записки. Письма, ред. подгот. текста и прим. Ю. Г. Оксмана, М. 1956, стр. 392; Пушкин, т. XIII, стр. 133.
- <sup>43</sup> Пушкин, т. XIII, стр. 94—95, 164, 204, 220—222, 230.
- <sup>44</sup> «Пушкин — родоначальник новой русской литературы», Сб. научно-исследовательских работ, под ред. Д. Д. Благого и В. Я. Кирпотина, М.—Л. 1941, стр. 31—36.
- <sup>45</sup> «Полярная звезда», 1825, стр. 6.
- <sup>46</sup> Там же, 1825, стр. 6.
- <sup>47</sup> Пушкин, т. XIII, стр. 183.
- <sup>48</sup> Там же, стр. 183, 241.



- <sup>49</sup> «Полярная звезда», 1823, стр. 43.
- <sup>50</sup> Там же, 1825, стр. 2; там же, стр. 1—2.
- <sup>51</sup> В. И. Ленин, Сочинения, т. 19, стр. 294.
- <sup>52</sup> «Сын отечества», 1813, ч. VII, № XXXI, стр. 181; там же, ч. VIII, № XXXII, стр. 179; М. И. Муравьев-Апостол, Воспоминания и письма, «Былое», Пгр. 1922, стр. 42.
- <sup>53</sup> «В. Д.», т. VI, стр. 227—229.
- <sup>54</sup> В. И. Семевский, Политические и общественные идеи декабристов, стр. 129—130.
- <sup>55</sup> П. Е. Щеголев, Декабристы, Гиз, М.—Л. 1926, стр. 59—60; «В. Д.», т. IV, стр. 254; там же, т. VI, стр. 128—129.
- <sup>56</sup> «В. Д.», т. I, стр. 458; «Воспоминания Бестужевых», ред., статья и комм. М. К. Азадовского, М.—Л. 1951, стр. 27—28.
- <sup>57</sup> В дневниковой записи, сделанной 10 апреля 1828 г., А. Тургенев вспоминает о факте запрещения песни, имевшем место в первой половине 20-х гг. ПД, ф. 309, № 9, л. 69.
- <sup>58</sup> «Декабристы. Поэзия, драматургия, проза, публицистика, литературная критика», составил Вл. Орлов, Гослитиздат, М.—Л. 1951, стр. 49, 671, 49—50; «Декабристы и их время. Материалы и сообщения», под ред. М. П. Алексеева и Б. С. Мейлаха, стр. 13 (сообщение М. А. Брискмана).
- <sup>59</sup> «Дневник партизанских действий 1812 года». Денис Давыдов, Военные записки, ред. Вл. Орлова, Гослитиздат, М. 1940, стр. 207—208.
- <sup>60</sup> Полн. собр. соч. А. С. Грибоедова, под ред. Н. К. Пиксанова, Пгр. 1917, т. III, стр. 117.
- <sup>61</sup> «Полярная звезда», 1825, стр. 2, 7.
- <sup>62</sup> «Мнемозина», ч. II, 1824, стр. 42; «Полярная звезда», 1825, стр. 10; «Соревнователь», 1823, ч. XXIV, № 11, стр. 129 (статья III); «Мнемозина», ч. II, 1824, стр. 38—39.
- <sup>63</sup> Пестель, Русская правда, СПб., 1906, стр. 56, 59, 71.
- <sup>64</sup> «Предисловие г. Лемонте к изданию басен Крылова с франц. и итал. переводами», «Сын отечества», 1825, ч. 102, № 13, стр. 75—76 (Пушкин писал свою статью, не имея оригинала предисловия Лемонте, по переводу в «Сыне отечества», на который и даем ссылки).
- <sup>65</sup> Пушкин, т. XIII, стр. 238.
- <sup>66</sup> «Сын отечества», 1825, ч. 102, № 14, стр. 181.
- <sup>67</sup> Там же, № 13, стр. 75.
- <sup>68</sup> Известия Отделения литературы и языка АН СССР, 1949, вып. 3, стр. 188.
- <sup>69</sup> В. Г. Белинский, Полн. собр. соч., изд. АН СССР, т. VII, стр. 122.

<sup>70</sup> «Русская поэзия», под ред. С. А. Венгерова, СПб., 1901, вып. 7, стр. 120.

<sup>71</sup> «Вестник Европы», 1802, ч. II, № 7, стр. 232—233 («О русских комедиях»).

<sup>72</sup> Пестель, Русская правда, стр. 118; А. Н. Пыпин, Общественное движение в России при Александре I, Исторические очерки, стр. 571; о языке декабристов см. Н. С. Авилова, К изучению языка поэтов-декабристов (лексика и словоупотребление). «Материалы и исследования по истории русского литературного языка» под ред. академика В. В. Виноградова, М.—Л. 1953, т. 3, стр. 241—286.

<sup>73</sup> «Литературное наследство», М. 1954, т. 59, стр. 374—375 (публ. и предисл. П. С. Бейсова).

<sup>74</sup> «Полярная звезда», 1823, стр. 2—3, 43—44; там же, 1825, стр. 7, 17; «Мнемозина», ч. II, 1824, стр. 38.

<sup>75</sup> «Замечания на критику, помещенную в 13-м номере «Сына отечества», касательно «Опыта краткой истории русской литературы». «Сын отечества», 1822, т. 77, № 20, стр. 262—263; «Литературные портфели» I. Время Пушкина, П. 1923, стр. 72—75 (публикация Б. В. Томашевского).

## ПОСЛЕ ДЕКАБРЬСКОГО ВОССТАНИЯ

### *Глава первая*

#### ПУШКИН В ХОДЕ СЛЕДСТВИЯ И СУДА НАД ДЕКАБРИСТАМИ

<sup>1</sup> Литература, связанная с темой «Пушкин и декабристы», весьма обширна: этой теме касались в той или иной степени почти все литературоведы, исследовавшие биографию и творческий путь Пушкина. Перечень работ, опубликованных до 1937 года, дан в библиографическом обзоре А. Н. Шебунина «Пушкин и декабристы» («Временник пушкинской комиссии», Л. 1937, кн. III, стр. 457—462). О разработке данной проблемы в последние годы см. в монографии М. В. Нечкиной «Движение декабристов», изд. АН СССР, т. I, стр. 40, 435 и др. (по указателю).

<sup>2</sup> Опубликовано в статье М. Нечкиной «Новое о Пушкине и декабристах», «Литературное наследство», М. 1952, т. 58, стр. 163.

<sup>3</sup> «Литературный архив», изд. АН СССР, М.—Л. 1938, т. I, стр. 279.

<sup>4</sup> Сб. «Пушкинские дни в Одессе», Одесса, 1900, стр. 117.

<sup>5</sup> Б. Л. Модзалевский, Пушкин под тайным надзором, стр. 19 (подлинник по-французски).

<sup>6</sup> Опубликовано М. Нечкиной в статье «О Пушкине, декабристах и их общих друзьях», «Каторга и ссылка», 1930, кн. 4(65), стр. 1.

<sup>7</sup> Из писем и показаний декабристов, под ред. А. К. Бороздина, стр. 19, 21, 24; А. С. Гангеблов, Воспоминания декабриста, М. 1888, стр. 73.

<sup>8</sup> М. Цявловский, Летопись жизни и творчества Пушкина, т. I, стр. 659.

<sup>9</sup> «Литературное наследство», изд. АН СССР, М. 1952, т. 58, стр. 159 (М. Нечкина, Новое о Пушкине и декабристах).

<sup>10</sup> П. Е. Щеголев, Пушкин. Исследования, статьи, материалы, т. II, стр. 75.

<sup>11</sup> «В. Д.», т. IX, стр. 125.

<sup>12</sup> Там же, т. III, стр. 128.

<sup>13</sup> Там же, т. I, стр. 156.

<sup>14</sup> Пушкин, т. XIII, стр. 241

<sup>15</sup> «В. Д.», т. I, стр. 430.

<sup>16</sup> Там же, т. II, стр. 142.

<sup>17</sup> Там же, стр. 192.

<sup>18</sup> Там же, т. II, стр. 208.

<sup>19</sup> «Русская старина», 1900, декабрь, стр. 586.

<sup>20</sup> П. Е. Щеголев, Пушкин. Исследования, статьи, материалы, т. II, стр. 72.

<sup>21</sup> Там же, стр. 73; «Русский архив», 1895, № 2, стр. 171, 172, 174.

<sup>22</sup> М. Нечкина. О Пушкине, декабристах и их общих друзьях, «Каторга и ссылка», 1930, кн. 4(65), стр. 9; П. Е. Щеголев, Пушкин. Исследования, статьи, материалы, стр. 72.

<sup>23</sup> М. Нечкина. О Пушкине, декабристах и их общих друзьях, «Каторга и ссылка», кн. 4 (65), стр. 14—15.

<sup>24</sup> «В. Д.», т. IX, стр. 49 (в этом томе, изданном в 1950 году, впервые опубликовано дело М. Бестужева-Рюмина, в интересующем нас аспекте малоизученное).

<sup>25</sup> «В. Д.», т. IX, стр. 49.

<sup>26</sup> Там же, стр. 108, 125.

<sup>27</sup> Там же, стр. 108.

<sup>28</sup> Там же, стр. 118.

<sup>29</sup> Там же, стр. 118—119.

<sup>30</sup> Там же, стр. 125—126.

<sup>31</sup> Там же, стр. 175.

<sup>32</sup> Там же, стр. 249, 257.

<sup>33</sup> См. Д. Д. Благой, Творческий путь Пушкина (1813—1826), стр. 508.

<sup>34</sup> Пушкин, т. XIII, стр. 264.

<sup>35</sup> Там же, стр. 271.

<sup>36</sup> Там же, стр. 289.

#### Глава вторая

#### ПУШКИН И ДЕКАБРИСТЫ В ПЕРИОД ПОСЛЕ ПОРАЖЕНИЯ ДЕКАБРЬСКОГО ВОССТАНИЯ

<sup>1</sup> Б. Л. Модзалевский, Пушкин под тайным надзором, стр. 17—18 (подлинник по-французски).

<sup>2</sup> «Из записок барона М. А. Корфа», «Русская старина», 1900, март, т. 101, стр. 574; «Старина и новизна», СПб., 1903, кн. VI, стр. 6; А. И. Герцен, Собр. соч. в тридцати томах, изд. АН СССР, т. VII, стр. 206.

<sup>3</sup> В. И. Ленин, Сочинения, т. 23, стр. 234; А. И. Герцен, Собр. соч. в тридцати томах, изд. АН СССР, т. VII, стр. 214; И. А. Гончаров, Собр. соч., Гослитиздат, М 1954, т. VII, стр. 247; Письма В. А. Жуковского к А. И. Тургеневу, М. 1895, стр. 209, 210; Письма Н. М. Карамзина к И. И. Дмитриеву, изд. Я Грот и П. Пекарский, СПб., 1866, стр. 411; Письма Н. М. Карамзина к князю П. А. Вяземскому. 1810—1826, СПб., 1897, стр. 171. О реакционных откликах на восстание декабристов Карамзина, Жуковского и др. см. подробнее в статье Н. К. Пиксанова «Дворянская реакция на декабризм» («Звенья», М.—Л. 1933, кн. 2, стр. 159 и др.).

<sup>4</sup> Пушкин, т. XIII, стр. 241.

<sup>5</sup> А. И. Герцен, Собр. соч. в тридцати томах, изд. АН СССР, т. VII, стр. 214—215.

<sup>6</sup> «Московский телеграф», 1826, ч. VII, отд. I, стр. 102—103; «Литературный архив», изд. АН СССР, М.—Л. 1938, т. I, стр. 271 («Из архива Д. И. Хвостова», публикация А. В. Западова).

<sup>7</sup> «Русский архив», 1901, кн. II, стр. 343—344.

<sup>8</sup> «Русский архив», 1870, № 7, стр. 1366.

<sup>9</sup> А. С. Гангеллов, Воспоминания декабриста, стр. 83; Письмо А. С. Грибоедова к Ф. В. Булгарину (дат. между 18 февраля—6 марта 1826 года), А. С. Грибоедов, Сочинения, под ред. В. Н. Орлова, стр. 503; Пушкин, т. XIII, стр. 254.

<sup>10</sup> «Москвитянин», 1841, ч. I, стр. 522.

<sup>11</sup> Е. П. Ростопчина, Сочинения, СПб., 1890, стр. 50—51.

<sup>12</sup> Пушкин, т. XIII, стр. 295; там же, стр. 297.

<sup>13</sup> «Русский архив», 1865, № 20, столб. 96—97, 98, 99.

<sup>14</sup> «Красный архив», 1930, кн. I (38), стр. 141—142.

<sup>15</sup> Л. А. Мандрюкина, После 14 декабря 1825 г. (агитаторы конца 20-х — начала 30-х гг.); «Декабристы и их время», под ред. М. П. Алексеева и Б. С. Мейлаха, стр. 231—232; «Красный архив», 1926, кн. 3(16), стр. 194.

<sup>16</sup> Б. Л. Модзалевский, Пушкин под тайным надзором, стр. 73, 76.

<sup>17</sup> Из писем и показаний декабристов, под ред. А. К. Бороздина, стр. 21, 44. Ср. стр. 25—26, 44, 71, 81.

<sup>18</sup> «Северная пчела», 1826, № 85, 17 июля, стр. 2.

<sup>19</sup> Пушкин, Полн. собр. соч., под ред. С. А. Венгерова, СПб., 1910, т. IV, стр. XXIII (прим.).

<sup>20</sup> «Красный архив», т. XIII, стр. 292—297; Проф. М. Н. Гернет, История царской тюрьмы (1825—1870), Госюриздат, М. 1951, т. II, стр. 197; «Русская старина», 1881, т. XXXII, сент., стр. 191.

<sup>21</sup> В. В. Вересаев, Спутники Пушкина, изд. «Советский писатель», М. 1957, т. I, стр. 391.

<sup>22</sup> См. М. Нечкина, Заговор в Зерентуйском руднике. «Каторга и ссылка», 1925, кн. 6(13).

<sup>23</sup> «Декабристы и их время», т. I, М. 1928, стр. 222, 226.

<sup>24</sup> «Поэзия декабристов», Л. 1950, стр. 651; «Мнимые стихотворения А. И. Одоевского», сообщение М. А. Брискмана «Декабристы и их время»; материалы и сообщения, под ред. М. П. Алексеева и Б. С. Мейлаха, стр. 204—213; «Поэзия декабристов», Л. 1950, стр. 419, 364, 355.

<sup>25</sup> «Заря Востока», 1950, № 292, 29 декабря.

<sup>26</sup> В. К. Кюхельбекер, Дневник, изд. «Прибой», Л. 1929, стр. 44.

<sup>27</sup> И. И. Пущин, Записки о Пушкине. Письма, стр. 84—85.

<sup>28</sup> Там же, стр. 85; «Воспоминания Бестужевых», стр. 485.

<sup>29</sup> А. О. Корнилович, Сочинения и письма, подготовили А. Г. Грум-Гржимайло и Б. Б. Кафенгауз, изд. АН СССР М. — Л. 1957, стр. 336.

<sup>30</sup> См. А. Гуревич, Пушкин и Сибирь, Красноярск, 1952, стр. 30.

<sup>31</sup> В. К. Кюхельбекер, Лирика и поэмы, т. I, стр. 175.

<sup>32</sup> Пушкин, т. XVI, стр. 169.

<sup>33</sup> П. Е. Щеголев, Декабрист И. И. Горбачевский о Пушкине, в книге П. Е. Щеголева «Пушкин. Исследования, статьи, материалы», т. II, стр. 293—296.

<sup>34</sup> «Записки декабриста И. И. Горбачевского», «Задруга», М. 1916, стр. 300.

<sup>35</sup> И. И. Пущин, Записки о Пушкине. Письма, стр. 119; «Отечественные записки», 1860, июль, т. 131, стр. 73.

<sup>36</sup> Языковский архив, вып. I. Письма Н. М. Языкова к родным (1822—1829), СПб., 1913, стр. 290; Соч. и переписка П. А. Плетнева, изд. Я. Грота, СПб., 1885, т. III, стр. 524; А. Н. Вульф и его дневник, Л. Майков, Пушкин, СПб., 1899, стр. 191; И. Андроников, Тагильская находка (новые материалы о гибели А. С. Пушкина, с публикацией отрывков из писем Карамзиных), «Новый мир», 1956, № 1, стр. 153—209; В. Г. Белинский, Полн. собр. соч., изд. АН СССР, т. III, стр. 712.

<sup>37</sup> И. И. Пущин. Записки о Пушкине. Письма, стр. 507; «Русский вестник», 1870, июнь, т. 87, стр. 507; там же, 1861, апрель, т. 32, стр. 429; там же, 1861, апрель, т. 32, стр. 436.

<sup>38</sup> А. Марлинский, Клятва при гробе Господнем. Соч. Н. Полевого, «Московский телеграф», 1833, ч. 53, стр. 101.

<sup>39</sup> В. К. Кюхельбекер, Лирика и поэмы, т. I, стр. 178.

<sup>40</sup> И. И. Пущин, Записки о Пушкине. Письма, стр. 87.

### *Глава третья* НА РУБЕЖЕ ДВУХ ЭПОХ

<sup>1</sup> Правительственный свод законов, 1826, ст. 330.

<sup>2</sup> См. статью Г. Дейча и Г. Фридлендера «Пушкин и крестьянские волнения 1826 г.», «Литературное наследство», М. 1952, т. 58, стр. 198—200.

<sup>3</sup> «Красный архив», 1928, т. 62, стр. 15.

<sup>4</sup> Это произведение характеризуется в общих работах о Пушкине, кроме того, см.: М. П. Алексеев, К истории села Горюхина; Пушкин, Статьи и материалы, вып. 2, Одесса, 1926; Е. А. Акулова, «История села Горюхина» А. С. Пушкина, сб. «Пушкин в школе», М. 1951.

<sup>5</sup> Ю. Оксман, Пушкин в работе над «Историей Пугачева», «Литературное наследство», М. 1934, т. 16—18; его же: «Проблематика «Истории Пугачева» в свете «Путешествия из Петербурга в Москву» Радищева. Научный Ежегодник Саратовского гос. университета им. Н. Г. Чернышевского, Саратов, 1955; А. И. Чхеидзе, «История Пугачева» А. С. Пушкина, автореферат диссертационной работы, представленной на соискание ученой степени доктора филологич. наук, Тбилиси, 1950; ее же: «История Пугачева» А. С. Пушкина как историческое исследование, «Труды Тбилисского гос. пед. ин-та им. А. С. Пушкина», 1948, т. 5, стр. 119—163; А. И. Грушкин, Пушкин 30-х годов в борьбе с официальной историографией («История Пугачева»), «Пушкин. Временник пушкинской комиссии», М.—Л. 1939, т. 4—5, стр. 212—256; Г. Блок, Пушкин в работе над историческими источниками, изд. АН СССР, М.—Л. 1949;

Н. В. Измайлов, Оренбургские материалы к «Истории Пугачева», Труды третьей Всесоюзной Пушкинской конференции, М.—Л. 1953.

<sup>6</sup> О «Дубровском» см. статью Д. П. Якубовича в кн. А. С. Пушкин «Дубровский», Л. 1935, стр. 125—146.

<sup>7</sup> Ю. Оксман, Пушкин в работе над «Историей Пугачева», «Литературное наследство», т. 16—18, стр. 443—466; Первоначальная редакция XI главы «Капитанской дочки», публикация и комм. Б. В. Томашевского, «Пушкин. Временник пушкинской комиссии», изд. АН СССР, М.—Л. 1939, т. 4—5, стр. 5—13.

<sup>8</sup> О «Капитанской дочке» см.: С. Петров, Исторический роман Пушкина, изд. АН СССР, М. 1953 (глава 4); Е. Куприянова, «Капитанская дочка» А. С. Пушкина, Л. 1947; Н. Степанов, Проза Пушкина, Ученые записки МГПИ им. В. И. Ленина, т. 70, вып. 4, М. 1954; Ю. Оксман, Пушкин в работе над «Капитанской дочкой», «Лит. наследство», т. 58. См. также характеристику «Капитанской дочки» в сравнении с «Вадимом» Лермонтова в статье Н. К. Пиксанова «Крестьянское восстание в «Вадиме» Лермонтова», «Историко-литературный сборник», Гослитиздат, М. 1947. Вопросы, связанные с повестью «Капитанская дочка», затрагиваются также в ряде кандидатских диссертаций (см. Л. Н. Назарова, Библиографический перечень авторефератов диссертаций о Пушкине 1949—1954 гг. «Пушкин. Исследования и материалы», изд. АН СССР, М.—Л. 1956, т. 1).

<sup>9</sup> Начало работы над «Путешествием» датируется пометкой в черновом наброске первой главы: «2 декабря 1833». Далее Пушкин писал его с перерывами в течение 1833 и 1834 годов. Глава «Москва» датируется началом 1835 года.

<sup>10</sup> Изложение разных мнений по поводу этого произведения дано в брошюре П. Н. Сакулина «Пушкин и Радищев» («Альциона», М. 1920). В литературе последних лет преимущественно варьировались упомянутые выше две точки зрения.

<sup>11</sup> Хранится в Институте русской литературы (Пушкинском Доме) АН СССР.

<sup>12</sup> А. Н. Радищев, «Путешествие из Петербурга в Москву». Материалы к изучению «Путешествия...» М.—Л. 1935, т. II, стр. 414; «Северная пчела», 1826, 17 июля, № 85; «Дневник Храповицкого 1782—1793», изд. «Русского архива», М. 1902, стр. 199 (в записи Храповицкого: «Он бунтовщик хуже Пугачева»).

<sup>13</sup> Этой теме посвящен ряд исследований. См. упомянутую выше работу Ю. Г. Оксмана, Проблематика «Истории Пугачева» Пушкина в свете «Путешествия из Петербурга в Москву» Радищева, В. Н. Орлов, Радищев и русская литература, изд. «Совет-

ский писатель», Л. 1952; Н. Л. Степанов, Пушкин и Радищев, М. 1949; Г. П. Макогоненко. Пушкин и Радищев, «Ученые записки ЛГУ», Л. 1939, т. 33, серия филологических наук, вып. 2.

<sup>14</sup> См. В. Шкловский, Путешествие из Москвы в Петербург, «Правда», 1937, 10 февраля.

<sup>15</sup> «Красный архив», т. 37, стр. 150 («Граф А. Х. Бенкендорф о России в 1827—1830 гг.»).

<sup>16</sup> «Современник», 1837, т. VI, стр. 403—423, 405, 406; Против предположения, что главу «Москва» Пушкин хотел заключить статьей Гоголя «Москва и Петербург», выступил В. В. Гиппиус (см. его статью «Литературное общение Гоголя с Пушкиным», Ученые записки Пермского гос. университета, отдел. общ. наук, 1931, вып. 2). Возражения В. В. Гиппиуса не во всем являются убедительными. Как известно, в 1833—1835 годы, когда Пушкин писал свое «Путешествие», он часто встречался с Гоголем. По-видимому, Пушкину был известен замысел или какой-то вариант гоголевской сравнительной характеристики Москвы и Петербурга, которая затем вошла в «Петербургские записки 1836 г.». Во всяком случае очевидна близость ряда моментов в характеристиках Москвы и Петербурга Пушкиным в «Путешествии» и Гоголем в «Записках».

<sup>17</sup> В. Г. Белинский, Полн. собр. соч., изд. АН СССР, т. V, стр. 272.

<sup>18</sup> Цитируемые Пушкиным строки Радищева см. в «Путешествии» в гл. «Пешки».

<sup>19</sup> Цитируемые Пушкиным строки Радищева см. в «Путешествии» в гл. «Городня».

<sup>20</sup> Цитируемые Пушкиным строки Радищева см. в «Путешествии» в гл. «Медное».

<sup>21</sup> Цитируемые Пушкиным строки Радищева см. в «Путешествии» в гл. «Вышний Волочек».

<sup>22</sup> «Путешествие из Петербурга в Москву», 1790, в Санкт-Петербурге, стр. 417—418 («Черная грязь»).

<sup>23</sup> Н. Г. Чернышевский, т. II, стр. 459 («Сочинения Пушкина»).

<sup>24</sup> Письма Е. А. Баратынского к И. В. Киреевскому, Татевский сборник С. А. Рачинского, СПб., 1899, стр. 40; Альманах «Новоселье», 1834, стр. 27. Poleмика о «литературной аристократии» возникла в 1830 году между Булгариным и Полевым, с одной стороны, и «Литературной газетой» — с другой. Полагаю, что верный подход к рассмотрению полемики заключается (как на это указано в книге И. В. Сергиевского «Пушкин», Гослитиздат, М. 1950, стр. 108) в учете всей сложности позиции Пушкина; выступая против обвинения в «аристократизме», выдвинутого Булгариным и Полевым



против него, Дельвига и Вяземского, он, однако, лишь по видимости (а не по существу) солидаризировался с дворянско-корпоративными тенденциями Вяземского.

<sup>25</sup> И. В. Сергиевский, Пушкин и Белинский, автореферат канд. диссертации, М. 1949.

<sup>26</sup> «Телескоп», 1836, ч. XXXI, № 2, стр. 216 (статья Н. И. Надеждина «Европеизм и народность в отношении к русской литературе»).

<sup>27</sup> Неизданное письмо к Пушкину В. Ф. Одоевского (начало августа 1836 г.), публикация и комм. Ю. Оксмана, «Литературное наследство», М. 1952, т. 58, стр. 289—295.

<sup>28</sup> Письма Е. А. Баратынского к И. В. Киреевскому, Татевский сборник С. А. Рачинского, стр. 41—42; Языковский архив, вып. I. Письма Н. М. Языкова к родным (1822—1829), стр. 187; М. А. Цявловский, Пушкин по документам погдинского архива, отд. отт. из изд. «Пушкин и его современники». Пгр. 1916, стр. 13; «Вестник Европы», 1829, № 8, стр. 289 (ст. «Полтава», поэма Александра Пушкина); «Вестник Европы», 1829, № 3, стр. 222—223, 227 и др. («Две повести в стихах: «Бал» и «Граф Нулин»); «Литературное наследство», Пушкин по документам архива М. П. Погодина, публикация М. Цявловского, М. 1934, т. 16—18, стр. 698; А. И. Кирпичников, Очерки по истории новой русской литературы (пушкинский период), М. 1903, т. II, стр. 166—168.

<sup>29</sup> В. Г. Белинский, Полн. собр. соч., изд. АН СССР, т. I, стр. 72, 74 (подчеркнуто мною. — Б. М.).

<sup>30</sup> Там же, т. XI, стр. 129; там же, стр. 178, 189; там же, т. V, стр. 275.

<sup>31</sup> Там же, т. VII, стр. 579, 101.

## НОВЫЙ ЭСТЕТИЧЕСКИЙ ИДЕАЛ

### Глава первая

#### ПЕРЕВОРОТ В ЭСТЕТИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ

<sup>1</sup> В. Г. Белинский, Полн. собр. соч., изд. АН СССР, т. VII, стр. 320 (подчеркнуто мною. — Б. М.); «Венок на памятник Пушкину», СПб., 1880, стр. 80.

<sup>2</sup> Александр Бенуа, История русской живописи в XIX веке, СПб., 1901, стр. 31.

<sup>3</sup> П. Арапов, Летопись русского театра, СПб., 1861, стр. 216.

<sup>4</sup> Н. Щедрин (М. Е. Салтыков), Полн. собр. соч., ГИХЛ, Л. 1934, т. XVII, стр. 99.

<sup>5</sup> Н. Г. Чернышевский, т. IV, стр. 697.

<sup>6</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения, т. XII, ч. I, стр. 203; Письма из Франции и Италии Искандера (1847—1852), Лондон, 1858, стр. 55, 56 (Письмо III); А. И. Герцен, Собр. соч. в тридцати томах, т. III, стр. 35.

<sup>7</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения, т. XIV, стр. 476.

<sup>8</sup> Г. П. Макогоненко, Радищев и его время, Гослитиздат, М. 1956; Л. И. Кулакова, А. Н. Радищев и вопросы художественного творчества в русской литературе XVIII века (из истории русской эстетической мысли). Автореферат на соискание ученой степени доктора филологических наук, М. 1954.

<sup>9</sup> А. Н. Радищев, Полн. собр. соч., изд. АН СССР, М.—Л. 1938, т. I, стр. 230; Я. Е. Эльсберг, Некоторые проблемы истории русского реализма, «Изв. Отделения литературы и языка АН СССР», М. 1956, т. 15, вып. 2, стр. 102.

<sup>10</sup> Д. П. Якубович, Античность в творчестве Пушкина, «Пушкин. Временник пушкинской комиссии», М.—Л. 1941, т. 6, стр. 122, 123.

<sup>11</sup> В. М. Жирмунский, Пушкин и западные литературы, «Пушкин. Временник пушкинской комиссии», М.—Л. 1937, т. 3, стр. 67.

<sup>12</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения, т. X, стр. 721.

<sup>13</sup> Ксенофонт Полевой, Записки о жизни и сочинениях Николая Алексеевича Полевого. Николай Полевой. Материалы по истории русской литературы и журналистики тридцатых годов, ред., вступ. ст. и комм. Вл. Орлова, Л. 1934, стр. 227.

<sup>14</sup> В. Г. Белинский, Полн. собр. соч., изд. АН СССР, М. 1955, т. VII, стр. 317—318, 316 (подчеркнуто мною. — Б. М.).

<sup>15</sup> Об особенностях поэмы классицизма см. в книге А. Н. Соколова «Очерки по истории русской поэмы XVIII и первой половины XIX века», изд. Моск. ун-та, М. 1955, стр. 187—214.

<sup>16</sup> В статье «Белинский о реализме Пушкина» Б. И. Бурсов отмечает, что Белинский верно указывал на огромное значение проблемы художественной формы для русской литературы первой четверти XIX века. Иногда, рассуждая как просветитель, он не связывал процесс выработки литературной формы с задачей все более широкого охвата исторического содержания и все более глубокого проникновения в него. Но материалистический подход к проблеме формы, как правило, приводил критика к постановке вопроса о связи процесса совершенствования литературы как искусства с развитием общественной жизни (см. «Труды первой и второй Всесоюзных пушкинских конференций», М. 1952, стр. 94—96),

<sup>17</sup> Г. Р. Державин. Сочинения с объяснительными примечаниями Я. Грота, СПб., 1864, т. I, стр. 157—158, 162.

<sup>18</sup> Н. М. Карамзин, Сочинения, СПб., 1848, т. I, стр. 592—593; там же, стр. 198.

<sup>19</sup> А. Н. Радищев, Полн. собр. соч., т. II, стр. 171 (подчеркнуто мною. — Б. М.).

<sup>20</sup> В. В. Виноградов, Язык Пушкина. Пушкин и история русского литературного языка. «Academia», М. 1935, гл. VI. «Русско-французский язык дворянского салона и борьба Пушкина с литературными нормами «языка светской дамы».

<sup>21</sup> В. В. Виноградов, Стиль Пушкина, Гослитиздат, М. 1941, стр. 49.

#### *Глава вторая*

#### РОЛЬ ИСКУССТВА. ОБРАЗ ПОЭТА

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Сочинения, т. 29, стр. 342; «В. Д.», т. IV, стр. 105.

<sup>2</sup> «Красный архив», 1928, т. 5(30), стр. 223 (письмо m-lle Гюеннэ от 18 ноября 1825 года. Подлинник по-французски).

<sup>3</sup> П. В. Анненков, А. С. Пушкин. Материалы для его биографии и оценки произведений, 1873, стр. 106; Н. О. Лернер, Проза Пушкина, изд. 2, 1923, стр. 99 и 101.

<sup>4</sup> А. Д. Кантемир, Соч., письма и избр. переводы, под ред. П. А. Ефремова, СПб., 1867, т. I, стр. 204, 233, 250, 251, 322; М. В. Ломоносов, Стихотворения, «Библиотека поэта», большая серия, под ред. акад. А. С. Орлова, изд. «Советский писатель», Л. 1935, стр. 215—220; М. В. Ломоносов, Краткое руководство к красноречию, посвящение, Полн. собр. соч., М. — Л. 1952, т. VII, стр. 91; Г. Р. Державин, Сочинения, т. I, стр. 367, стр. 679—680; т. IV, стр. 15—17 и др.; А. Н. Радищев, Полн. собр. соч., т. I, стр. 391.

<sup>5</sup> А. Д. Кантемир, Соч., письма и избр. переводы, т. I, стр. 322, 325.

<sup>6</sup> Ср. Г. А. Лесскис, Политическая лирика А. С. Пушкина (1817—1820). Пушкин в школе, Сб. статей под редакцией Н. Л. Бродского и В. В. Голубкова, М. 1951, стр. 208. Характеризуя пушкинскую «Вольность», Г. А. Лесскис связывает выраженные в ней взгляды на поэзию с процессами формирования декабристского движения.

<sup>7</sup> «Записки Филипповича Вигеля», т. II, стр. 151; «Русская старина», 1893, № 5, стр. 406—407 (письмо К. Н. Батюшкову от 22 февраля 1816 года, подлинник по-французски, стр. 404—405); А. Н. Пыпин, Исторические очерки. Обществен-

ное движение в России при Александре I. СПб., 1900, стр. 571, 572.

<sup>8</sup> «Поэзия декабристов», стр. 270—275, 283.

<sup>9</sup> К. Ф. Рылеев, Стихотворения. Статьи. Очерки. Докладные записки. Письма, ред., подготовка текста и прим. Ю. Г. Оксмана, стр. 150—153, 372 (подчеркнуто мною. — Б. М.).

<sup>10</sup> «Полярная звезда», 1824, стр. 1—2; «Полярная звезда», 1823, стр. 41, 43—44; «Мнемозина», 1824, ч. II, стр. 31, 33—38 и др.

<sup>11</sup> Пушкин, изд. Императорской Академии наук, СПб., 1912, т. III, стр. 409.

<sup>12</sup> «Полярная звезда», 1825, стр. 14; «Благонамеренный», 1825, ч. XXIX, № 8, стр. 328; «Дамский журнал», 1825, ч. X, № 8, стр. 68—69.

<sup>13</sup> «Поэзия декабристов», стр. 475—477, 478—482.

<sup>14</sup> М. А. Цявловский, Стихотворения Пушкина, обращенные к В. Раевскому, «Пушкин. Временник Пушкинской комиссии», М.—Л., 1941, т. 6, стр. 45.

<sup>15</sup> «Заседание, бывшее в императорской Российской Академии 18 января 1836 г.», СПб., 1836, стр. 23, 26.

<sup>16</sup> Д. И. Писарев, Пушкин и Белинский. Соч. в четырех томах, т. 3, стр. 399, 400.

<sup>17</sup> Г. В. Плеханов, Сочинения, т. XIV, стр. 122—126, 148, 173; там же, т. X, стр. 280—285 (подчеркнуто мною. — Б. М.); «Вестник Европы», 1829, № 3, стр. 227 (статья Надеждина «Две повести в стихах: «Бал» и «Граф Нулин»).

<sup>18</sup> Г. В. Плеханов, Сочинения, т. X, стр. 284.

<sup>19</sup> В. Г. Белинский, Полн. собр. соч., изд. АН СССР, т. VII, стр. 344—345.

<sup>20</sup> Л. Майков, Пушкин, СПб., 1899, стр. 330 («Воспоминания Шевырева о Пушкине»); П. В. Анненков, А. С. Пушкин. Материалы для его биографии и оценки произведений, стр. 170; В. А. Васильев, Пушкин-критик, «Известия северо-кавказского пед. ин-та им. М. Ю. Гадиева», т. XIII, Орджоникидзе, 1937, стр. 97; А. С. Пушкин, Сочинения в одном томе, ред. текста и комм. М. А. Цявловского и С. М. Петрова, 1949, стр. 873.

<sup>21</sup> «Московский вестник», 1827, ч. II, № 7, стр. 230, 231; там же, 1826, ч. VI, № 22, стр. 210, 212; там же, 1827, ч. I, стр. 44, 45.

<sup>22</sup> Там же, 1828, ч. VII, № 1, стр. 69; там же, 1827, ч. I, № 3, стр. 205, 207 («Замечание на замечание кн. Вяземского о начале русской поэзии»).

<sup>23</sup> См. комм. М. П. Алексеева к «Моцарту и Сальери» в т. VII Полн. собр. соч. Пушкина, М.—Л. 1935, стр. 523—547; И. Бэлла,

Моцарт и Сальери, Музгиз, 1953; Б. П. Городецкий, Драматургия Пушкина, изд. АН СССР, М.—Л., 1953, стр. 269, 282.

<sup>24</sup> См. С. Бонди, К истории создания «Египетских ночей», в кн. С. Бонди «Новые страницы Пушкина», «Мир», М. 1931, стр. 194—195.

<sup>25</sup> Г. Р. Державин, Сочинения, т. I, стр. 785—788.

<sup>26</sup> Там же, стр. 557 («Песнь брачная чете порфирородной»).

<sup>27</sup> Ср. И. Фейнберг, Памятник, «Литературный критик», 1933, стр. 91—92.

<sup>28</sup> В. П. Семеновичев, Радищев. Очерки и исследования, М.—Л. 1923, стр. 314.

<sup>29</sup> «Путешествие из Петербурга в Москву», 1790. В Санкт-Петербурге, стр. 420, 421.

<sup>30</sup> «Римская литература в избранных переводах», М. 1939, стр. 201.

<sup>31</sup> Г. Р. Державин, Сочинения, т. I, стр. 788.

<sup>32</sup> Ср. Н. В. Фридман, Образ поэта-пророка в лирике Пушкина, «Ученые записки Московского Гос. университета. Труды кафедры русской литературы», М. 1946, кн. 2, стр. 106 (в этой статье, наряду с некоторыми ошибочными положениями, имеются верные наблюдения о развитии мотивов стихотворения Пушкина «Пророк» в других его стихотворениях).

### *Глава третья*

#### ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ГЕРОЯ

<sup>1</sup> «Невский зритель», 1820, июль ч. III, стр. 67, 79—80 («Замечания на поэму: «Руслан и Людмила»; «Сын отечества», 1820, № 36, ч. XIV, стр. 105 («Разбор поэмы: «Руслан и Людмила»)).

<sup>2</sup> «Невский зритель», 1820, июль, ч. III, стр. 75.

<sup>3</sup> В. И. Ленин, Сочинения, т. 27, стр. 79.

<sup>4</sup> «Вестник Европы», 1820, № 11, стр. 218—219 («Письмо к редактору жителя Бутырской слободы» — А. Г. Глаголева).

<sup>5</sup> А. Н. Пыпин, Исторические очерки. Общественное движение в России при Александре I, стр. 553, 570.

<sup>6</sup> «Дневники и письма Николая Ивановича Тургенева, 1816—1824», т. III, стр. 81.

<sup>7</sup> Там же, стр. 181, 197.

<sup>8</sup> Там же, стр. 220, 221.

<sup>9</sup> А. Н. Пыпин, Исторические очерки. Общественное движение в России при Александре I, стр. 571; Н. А. Бестужев, Воспоминание о Рылееве, «Воспоминания Бестужевых», стр. 25.

<sup>10</sup> «Сын отечества», 1825, ч. 101, № 10, стр. 198, 199, 197; «Литературное наследство», М. 1954, т. 59, стр. 123—124.

<sup>11</sup> «Поэзия декабристов», стр. 72.

<sup>12</sup> Там же, стр. 225, 81.

<sup>13</sup> «Литературное наследство», М. 1954, т. 59, стр. 15—16; «Полярная звезда», 1823, стр. 29; «Поэзия декабристов», стр. 132—133, 148, 150—152, 154—155, 164.

<sup>14</sup> «Сын отечества», 1823, ч. 83, № 4, стр. 183—184 («Ответ на критику «Полярной звезды», помещенную в 4, 5, 6 и 7 номерах «Русского инвалида» 1823 года).

<sup>15</sup> «Мнемозина», 1824, ч. II, стр. 31.

<sup>16</sup> В. Кюхельбекер, «К Пушкину», 1822, «Поэзия декабристов». Л. 1950, стр. 290—291; «Сын отечества», 1822, ч. 82, № 49, стр. 121 («О Кавказском Пленнике, повести соч. А. Пушкина»).

<sup>17</sup> «Московский телеграф», 1827, ч. 15, № 10, стр. 116 («Цыганы»).

<sup>18</sup> «Полярная звезда», 1825, стр. 8; Пушкин, т. XIII, стр. 133, 141; «Полярная звезда», 1825, стр. 14—15.

<sup>19</sup> «Поэзия декабристов», стр. 107.

<sup>20</sup> «Венок на памятник Пушкину», стр. 246—247.

<sup>21</sup> Когда наша книга уже была закончена и находилась в процессе издательской подготовки, вышла в свет работа Б. В. Томашевского «Пушкин», кн. первая (изд. АН СССР, М. — Л. 1956), где также отвергается, как неверная, трактовка образа Алеко Достоевским (см. стр. 643—646). Вместе с тем, как нам представляется, Б. В. Томашевский преувеличивает степень сочувствия Пушкина Алеко. Нельзя забывать, что поэт действительно осуждал индивидуалистически-эгоистические чувства своего героя.

<sup>22</sup> В. А. Жуковский, Стихотворения, «Библиотека поэта», большая серия, вступ. ст., подгот. текста и прим. Н. В. Измайлова, изд. «Советский писатель», Л. 1956, стр. 249—250.

<sup>23</sup> В. А. Жуковский, Стихотворения, «Библиотека поэта», большая серия, вступ. статья, ред. и прим. Ц. Вольпе, изд. «Советский писатель», Л. 1939, т. I, стр. 383 (прим.); В. В. Виноградов, Стиль Пушкина, М. 1941, стр. 398—402.

<sup>24</sup> В. А. Жуковский, Стихотворения, «Библиотека поэта», большая серия, изд. «Советский писатель», Л. 1956, стр. 257—258.

<sup>25</sup> «Полярная звезда», 1823, стр. 23; «Литературные листки», 1824, ч. IV, № 19, стр. 34 («Русская антология, или Образчики русских поэтов Джона Боуринга»); «Денница», 1830, «Обозрение русской словесности 1829 года», стр. XIX—XXII, XXXIV.

<sup>26</sup> В. Г. Белинский, Полн. собр. соч., т. VII, стр. 183, 185.

<sup>27</sup> «Русская старина», 1896, октябрь, т. 88, стр. 137, «Д. П. Рунич и поэт Байрон»; «Остафьевский архив князей Вяземских», г. II, стр. 171; «Сын отечества», 1822, ч. 82, № 49, стр. 121 («О Кавказском Пленнике, повести соч. А. Пушкина»).

<sup>28</sup> А. Незеленов, Александр Сергеевич Пушкин в его поэзии, СПб., 1882, стр. 177, 248 и др.

<sup>29</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения, т. XII, ч. I, стр. 160. Об изучении Марксом и Энгельсом «Евгения Онегина» см. работу М. П. Алексева «Словарные записи Ф. Энгельса к «Евгению Онегину» и «Медному Всаднику» («Пушкин. Исследования и материалы. Труды третьей Всесоюзной пушкинской конференции», М. — Л. 1953).

<sup>30</sup> «Полярная звезда», 1825, стр. 14; Пушкин, т. XIII, стр. 148—149.

<sup>31</sup> Пушкин, т. XIII, стр. 141, 150.

<sup>32</sup> «Полярная звезда», 1825, стр. 14.

<sup>33</sup> Там же, стр. 7—8, 9.

<sup>34</sup> Пушкин, т. XIII, стр. 149.

<sup>35</sup> В. Ключевский, Очерки и речи, М. 1913, стр. 73 («Евгений Онегин и его предки»).

<sup>36</sup> Это противоречие в мироощущении Онегина отмечено Н. Л. Бродским (см. его книгу «Евгений Онегин», «Учпедгиз», М. 1950, стр. 322). Заслуживает внимания гипотеза о том, что одним из мотивов поездки Пушкина на Кавказ в 1829 году было желание собрать материал для «декабристского» финала романа (см. С. Гессен, Источники десятой главы «Евгения Онегина». «Декабристы и их время», т. II, стр. 152 и др.; Н. Фатов, О «Евгении Онегине» А. С. Пушкина, «Ученые записки Черновицкого гос. университета», серия филологическая, вып. 2, 1955, т. IV, стр. 108).

<sup>37</sup> «Русский архив», 1880, № 3, стр. 443 («Воспоминание М. В. Юзефовича о Пушкине «Памяти Пушкина»).

<sup>38</sup> В. В. Маяковский, Полн. собр. соч. в двенадцати томах, М. 1939, т. 2, стр. 523.

<sup>39</sup> В. Г. Белинский, Полн. собр. соч., т. VII, стр. 488.

<sup>40</sup> В. В. Виноградов, Язык Пушкина. Пушкин и история русского литературного языка, стр. 230.

<sup>41</sup> П. Вяземский, Стихотворения, «Библиотека поэта», малая серия, вступ. статья, ред. и прим. Л. Гинзбург, изд. «Советский писатель», 1936, стр. 58—61,

<sup>42</sup> Ср И. М. Дягтеревский, Пейзаж в «Евгении Онегине» Пушкина, «Ученые записки Московского городского педагогического института им. В. П. Потемкина», том XLIII, Кафедра русской литературы, М. 1954, стр. 167.

<sup>43</sup> «Вестник Европы», 1829, № 3, стр. 222—223 («Две повести в стихах: «Бал» и «Граф Нулин»).

<sup>44</sup> «Северный Меркурий», 1830, 19 февраля, № 22, стр. 86—87.

<sup>45</sup> Пушкин, т. VI, стр. 197; «Литературное наследство», М. 1934, т. 16—18, стр. 639 («Воспоминания П. А. Катенина о Пушкине», вступ. ст. и прим. Ю. Оксмана).

<sup>46</sup> В. Г. Белинский, Полн. собр. соч., т. VII, стр. 501, 500.

<sup>47</sup> Г. И. Успенский, Полн. собр. соч., изд. АН СССР, 1953, т. VI, стр. 430 («Праздник Пушкина»).

<sup>48</sup> Ф. М. Достоевский, Полн. собр. соч. («Дневник писателя за 1873 и 1876 гг.»), Гослитиздат, М.—Л. 1929, т. XI, стр. 90.

<sup>49</sup> «Сын отечества и Северный архив», 1833, № 6, т. XXXIII, стр. 322—323 («Письма о русской литературе, Письмо II—III. О характере и достоинстве поэзии А. С. Пушкина»).

<sup>50</sup> «Московский телеграф», 1833, ч. 50, № 6 (марг), стр. 238—239 («Евгений Онегин», роман в стихах, Сочинение Ал-дра Пушкина); «Сын отечества», 1825, ч. 100, № 8, стр. 374—375, 382 («Разбор статьи о «Евгении Онегине», помещенной в № 5 «Московского телеграфа»); Языковский архив, вып. I. Письма Н. М. Языкова к родным (1822—1829), стр. 187, «Пушкин по документам архива М. П. Погодина». Публикация М. Цявловского, «Литературное наследство», М. 1934, т. 16—18, стр. 698 (письмо от 17 марта 1828 г.).

<sup>51</sup> «Литературная газета», 1830, т. I, № 17, стр. 135.

<sup>52</sup> «Санкт-петербургский зритель», 1828, ч. I, кн. I, стр. 148; «Атевей», 1828, ч. I, № 4, стр. 84, 88 и др.

<sup>53</sup> Ср. замечания об этой статье Пушкина в статье К. Дрягина «Борьба Пушкина за реалистическую эстетику» («Пушкин — родоначальник новой русской литературы», сборник научно-исследовательских работ под ред. Д. Д. Благого и В. Я. Кирпотина, М.—Л. 1941).

<sup>54</sup> «Северная пчела», 1830, № 35, стр. 1.

<sup>55</sup> Там же, № 39, стр. 1; «Северный Меркурий», 1830.

<sup>56</sup> Сочинения Аполлона Григорьева, СПб., 1876, т. I, стр. 501. «Развитие идеи народности в нашей литературе со смерти Пушкина», стр. 326; «Тургенев и его деятельность», стр. 248, 254; Ф. М. Достоевский, Полн. собр. соч., М.—Л. 1928, т. IV, стр. 57; Там же, т. XI («Дневник писателя за 1873 и 1876 гг.»), стр. 185; О различных интерпретациях образа Белкина см. в книге В. В. Виногоорова «Стиль Пушкина», стр. 536—537.



<sup>57</sup> Сочинения Аполлона Григорьева. т. I, стр. 501 («Развитие идеи народности в нашей литературе со смерти Пушкина»).

<sup>58</sup> Ф. М. Достоевский, Собр. соч. в десяти томах, Гослитиздат, М. 1956, т. I, стр. 141.

<sup>59</sup> В. Н. Берх, Подробное историческое известие о всех наводнениях, бывших в Санкт-Петербурге, СПб., 1826, стр. 65—66. Любопытные наблюдения об использовании Пушкиным фактов, связанных с наводнением 1824 года см. в статье Г. Ленобля «К истории создания «Медного Всадника», «Ленинградский альманах», 1957, июнь.

<sup>60</sup> Валерий Брюсов, Мой Пушкин. Статьи, исследования, наблюдения, ред. Н. К. Пиксанова, М. — Л. 1929, стр. 80.

<sup>61</sup> В. Сиповский, Пушкин. Жизнь и творчество, СПб., 1907, стр. 308.

<sup>62</sup> Д. Якубович, «Пиковая дама», в кн. А. Пушкин. «Пиковая дама», ред. текста, ст. и комм. Д. П. Якубовича, Гослитиздат, Л. 1936, стр. 69; См. интересные замечания о роли образа Лизаветы Ивановны в структуре «Пиковой дамы» для понимания характера Германа в книге В. В. Виноградова «Стиль Пушкина», стр. 599—607.

<sup>63</sup> В. Ермаков, Наш Пушкин, Гослитиздат, М. 1949, стр. 67.

<sup>64</sup> Рецензия В. Б. Броневского на «Историю Пугачева» была напечатана анонимно в «Сыне отечества», 1835, кн. I, стр. 177—186.

<sup>65</sup> Об эпитафиях Пушкина к «Капитанской дочке» см. в работах: Д. Якубович, Об эпитафиях Пушкина, «Ученые записки Ленинградского гос. педагогического института им. А. И. Герцена», Л. 1941, т. 76; В. Шкловский, Заметки о прозе русских классиков, изд. 2, изд. «Советский писатель», М. 1955.