

шин В. Робкие мужчины // Новый мир. 1961. № 8; Кудрова И. Возможности формы // Звезда. 1966. № 2; Гитович И. Пока в человеке есть достоинство // Новый мир. 1969. № 3; Золотусский И. Подводя итоги // Золотусский И. Тепло добра. М., 1970; Евтушенко Е. Прекрасная тайна товарища // Лит. Россия. 1976. 21 мая; Банк Н. Польза суровости // Лит. обозрение. 1976. № 2; Урбан А. Диалог с примесью соли // Звезда. 1979. № 7; Файнберг Р. Виктор Конецкий: Очерк творчества. Л., 1980; Шик Э. Память и ответственность художника // Сибирские огни. 1987. № 2; Кузьмичев И. Польза географии для искусства жизни // Кузьмичев И. Мечтатели и странники: Лит. портреты. Л., 1992; Боровиков С. Умаление беллетристики // Книжное обозрение. 2001. 12 марта; Памяти Виктора Конецкого // Звезда. 2002. № 5.

**И. С. Кузьмичев**

**КОНОВАЛОВ** Григорий Иванович [18.9 (1.10).1908, д. Боголюбовка Самарской губ. (ныне Оренбургской обл.) — 19.4.1987, Саратов] — прозаик, публицист.

Родился в бедной крестьянской семье. Отец — участник Первой мировой войны, затем командир революционного отряда. Писатель осиротел в голодном 1921, батрачил, был пастухом, слесарем в совхозной мастерской. В 1928 в Перми поступил на рабфак,



Г. И. Коновалов

по окончании которого сначала стал студентом Пермского пединститута, далее последовательно сначала студентом Ин-та красной профессуры в Москве и потом аспирантом МИФЛИ.

С 1940 до военной службы на Тихоокеанском флоте К. преподавал в Ульяновском пединституте. Сюда же он вернулся после увольнения в запас в чине капитана 3-го ранга.

Профессиональным литератором К. становится только в 1957, хотя первый его очерк в бузулукской районной газ. «Землероб» был опубликован еще в 1927, а к началу 1930-х К. было написано уже более десятка статей и рассказов. Самый яркий из них — рассказ «**Тетка Матрена**» (1940). Героиня рассказа — деревенская знахарка — во многом предвосхитила галерею знаменитых распутинских старух, завораживающий характер знаменитой тезки, созданный А. Солженицыным.

Уже в первых произведениях отчетливо проявилась тяга молодого прозаика к философскому осмыслению бытия, которая полностью была реализована в 1930-е же задуманном романе «**Университет**» (закончен и опубликован в 1947). «Университет» рассказал о жизни советского вуза, привлек внимание многочисленных читателей к актуальной тогда проблеме космополитизма.

Роман «**Степной маяк**» (1949) был посвящен производственной теме. Критика не приняла его за крайний схематизм и иллюстративность, за недопустимую одномерность главного героя — агронома Андрея Пылаева. В 1955 К. издал переработанный вариант романа, который также не получил признания.

Попыткой эстетического отрицания неудавшегося романа воспринималась повесть К. «**Вчера**», худож. открытия которой были успешно закреплены в самом известном произведении писателя — диалогии «**Истоки**» (1959–67). Этот роман был отмечен Гос. премией РСФСР им. Горького (1969) и Первой премией по итогам Всесоюзного конкурса на лучшую книгу о рабочем классе. Критика относилась к произведению то к семейно-бытовому, то к хроникальному романам-эпопеям. Возможность первого толкования определялась тем, что в центре исторически широкомасштабного повествования оказалась история семьи Крупновых — славной династии потомственных волгарей, ведущая свой род от сподвижников Степана Разина. В саду Крупновых символично зеленела вековая ветла, посаженная, по преданию, кормчим великого атамана Модестом Крупновым, бежавшим на Волгу после поражения. Глава се-

мьи Денис Крупнов прошел царскую каторгу, Гражданскую войну. Крупновы подарили России знатных сталеваров и партработников, солдат и дипломатов, плотников и речников. Но К. не ограничивается семейной историей, привычным для 1960–70-х бытописанием. Он пытается создать историю рабочего класса России на фоне крупнейших мировых событий. На страницах романа возникают фигуры Гитлера, Риббентропа, Рузвельта, Черчилля. Денис Крупнов вспоминает о своей беседе с Лениным, профессиональный дипломат Матвей Крупнов наблюдает работу Тегеранской конференции, Юрию довелось встречаться со Сталиным накануне Великой Отечественной войны. Критика не раз отмечала сложность, неоднозначность созданных К. исторических характеров. Положительные отзывы вызвал образ «вождя всех народов», созданный с ориентацией на документальную традицию (Горбачев В. Исток победы: Народ и война в романе Г. Коновалова «Истоки» // Молодая гвардия. 1985. № 2. С. 244).

Конец 1960 — начало 1970-х были отмечены в творческой эволюции К. рядом лирико-философских произведений: «**Былинка в поле**» (1969), «**Предел**» (1974), «**Благодарение**» (1983). Худож. ткань этих произведений насыщена символами, фольклорными образами и приемами. Очевидна близость манеры письма, языка, философичности худож. мышления зрелого К. позднему Л. М. Леонову. В романе «Былинка в поле» ярко выражено сказовое начало.

Второй роман («Предел») критика называла «романом страстей» (Чалмаев В. Тень беркута // Лит. обозрение. 1974. № 9. С. 33). Страсти кипели в спорах о цели рождения человека, о принципах отношения к природе, к родной земле, о плюсах и минусах урбанизации, об особом месте России в истории цивилизации, определяемом ее специфическим географическим положением. Особо привлекателен образ главного героя романа, директора крупного металлургического комбината Андрияна Толмачева, человека независимого, мыслящего перспективно, исчислявшего прибыли и убытки не рублями. Так, например, при закладке новых корпусов Толмачев отдает имевшее огромный резонанс затратное распоряжение снять бульдозерами и вывезти верхний слой чернозема, чтобы уберечь его от бессмысленного уничтожения. Писатель пытается проанализировать причины противостояния настоящего хозяина и государственной системы, уничтожающей его самостоятельность.

Действующими лицами последнего романа К. «**Воля**» (1987), посвященного российской истории конца XIX — начала XX вв., стали российские императоры, П. Столыпин, В. Ленин, И. Сталин. Сам писатель считал этот роман своим худож. завещанием (Машовец Н. Такая судьба у России. Саратов, 1988. С. 6). Опытный романист на этот раз увеличил количество исторических документов, введенных в худож. повествование, но ему так и не удалось художественно убедительно объединить эпическую и «семейную» линии повествования.

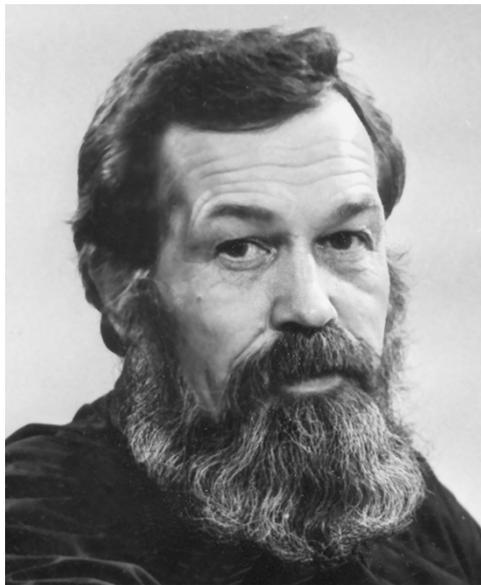
Соч.: СС: в 4 т. Саратов. 1977–80; Тугие крылья таланта: публицистика. М. 1975; Благодарение. Предел: романы. М. 1986.

Лит.: Г. И. Коновалов: Лит-ра о жизни и творчестве писателя. Саратов, 1970; Явчуновский Я. И. Григорий Коновалов: Очерк творчества. Саратов, 1969; Красильников В. Ф. Путь к мастерству. Ижевск, 1976; Машовец Н. П. Русло реки народной. Саратов, 1988.

Н. С. Цветова

**КОНЯЕВ** Николай Михайлович [25.8.1949, пос. Вознесенье Подпорожского р-на Ленинградской обл.] — прозаик, историк, публицист.

Родился в поселке Вознесенье, недалеко от бывшего Вознесенского монастыря, основанного учеником Александра Свирского преподобным Ферапонтом на месте, где река Свирь вытекает из Онежского озера. Отец —



Н. М. Коняев